

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

هناك مسشرقون مصريون ! ولدوا في بلادنا هذه ، ولكن عقولهم وقلوبهم
تربّت في الغرب ونمت أعوادهم مائلة إليه ، فهم أبداً نبيع لما جاء به ...
إنهم من جلدتنا ، ويتكلمون بالسنننا بيد أنهم خطر على كيانتنا .
لأنهم كفار بالعروبة والإسلام ، أعوان — عن اقتناع أو مصلحة —
للحرب الباردة التي يشنها الاستعمار علينا ، بعد الحرب التي مزق بها أمننا الكبيرة
خلال قرن مضى ...

وهم سفراء فوق العادة لاحتلوا وفرنسا وأمريكا ، دول التصريح الثلاثي
الذي خلق إسرائيل وحماها .

والفرق بينهم وبين السفراء الرسميين أن هؤلاء لهم نقاليد تفرض عليهم
الصمت ، وتصبغ حركاتهم بالأدب .
أما أولئك المسشرقون السفراء فوظيفتهم الأولى أن ينزروا في الصحف
في المحالس ، وأن يخلقوا كل يوم مشكاة موهومة لسفطوا من بلاء الإسلام لبنة ،
وليدهبوا بحزء من مهابته في النفوس .

وبذلك يحققون الغاية الكبرى من الزحف المشترك الذي كانت فيه
سنية والصليبية في العصر الحديث ... !!

التحرير الكامل أن يحلّ هذا الصف من المستترفين عن الحياة العامة
كما أجلىنا عن ضفاف الفلاة جيوش احتلنا ، وكما سحلى عصابات اليهود عن
أرض فلسطين بعون الحق — جل شأنه ... !!

إن هذا النمر من حملة الأفاعل الملوته أخطر على مستقبلنا من الأعداء السافرين .
فإن العاق الذي برعوا فيه مجمع الأعرار بالأحد عنهم .

وقد يقولون كلمات من الحق تمهداً لألف كلمة من الماثل تحيى عصيها .
فليحذر هذا العدو المفسع ، وانؤمن طريق مهصنا سحله هذا الطلام الواحد
من الغرب .

ومح في هذا الكتاب تسع الحركات العالمة ، والسات المدحولة . والمحاولات
المسيرة لليل من مكة الدين وإطلام مسعها .
لقد انجرت عنه أحماد بعض الناس على الإسلام ، وذب سرائرهم مسوده
تجاه عمائده وسرائره .

بل لقد حثل إلى هذا النمر الواهم أن الأوار قد حثل للخاص من وصايا
الإيمان واعياء المصليه وأوامر الله حملة . . . ولكن حاب فأنهم . . .
إنهم كدوا على الحره حين محلوها ترادف الفوصى .

وكانوا على الحصاره حين محسومها فارق الموعه
ويجرون أنفسهم وأمنهم وارجحهم حين تمكون لسماسره العرب النام
عندنا ان يلووا ربههم و يلعوهم . . .

الحرير الكامل أن يطف الحمة . . . من اواب الدين فندوا كل سىء
بالعقل الاعنى عن ورايه رين حب ومات ، رابع وصار .

هـ عن مدرسه ارمه في حوائرها ورايه ابراه في هذا الكتاب
مدرسه ارمه عن احمه د

منايع الاثم

الأفكار الخائنة حول الإسلام — عند الجاهلين به — تصوّره ديناً غريباً عما قبله ، محصوراً في نطاق قائم بذاته ، وتصور أهله أتباع رجل ادعى النبوة — إن صدقا وإن كذبا — فهو يربطهم بشخصه فحسب ! ويكره أن يأنسوا بغيره من النبيين الأولين ، أو يعترفوا بما جاء على أيديهم من هدايات . . . ! وهذا تصور باطل .

ربما وقف اليهودي في إيمانه عند موسى وجحد من بعده ، وقال فيهم السوء . . . وربما وقف النصراني في إيمانه عند عيسى وكذب من بعده ورفض الأخذ عنه .

أما الإسلام فهو دين شامل يأمر أهله أن يؤمنوا بموسى وعيسى ومحمد على سواء وأن يوثقوا أواصر القرى بينهم وبين سائر المرءين ، وأن يجعلوا ولاءهم لموسى وعيسى من ولاءهم لمحمد نفسه ، فلا تفرقة بين نبيّ ونبيّ . الكل ينقل عن الله ، ويجتهد في نفع عباده .

والكل أدّى واجبه في إنقاذ البشر من أهوائهم وقيادتهم إلى الخير والحق والمعروف . . .

والله سبحانه وتعالى بعد أن عدّ جملة من أسماء السنين الأكرمين قال لرسوله محمد — صلى الله عليه وسلم — : « أولئك الذين هدى الله . فبهداهم اقتده . قل : لا أسألكم عليه أجراً . إنّه هو إلا ذِكْرِي للعالمين » وهذه الآية من القرآن العزيز تنبئ أن الطريق واحدة ، سبق فيها على الهداة من سبق ، ثم جاء النبي الصالح محمد بن عبد الله مُجَدِّداً ما بلى — على الزمن — من أعلامها ومؤكداً ما بقي من حقائقها ، ومتجرداً في دعواه لا يطالب عاينها أجراً ، ولا ينبغي بها مجادة أو خراً . . .

إنه مذكر فحسب يوقظ النيام ، وينبه الغافلين . . .
وقد كره محمد رسول الله أن يُفَضَّلَ على أحد من إخوانه المرسلين .
روى ابن عباس عن النبي أنه قال : « ما ينبغي لعبد أن يقول : إني خير من
يونس بن متى — ونسبه إلى أبيه — » .
وفي رواية : « من قال : أنا خير من يونس بن متى فقد كذب » .
وقال عن يونس : « ذاك أخي كان نبياً وأنا نبى » .
هذا وصف العلاقة الثابتة بينهما دون تزيُّد ، وقد يحمق بعض الأتباع فيدخل
مفاضلة بين الأنبياء لا نتيجة لها إلا إثارة الفتن ، والمسلم الصالح يدع هذا الميدان ،
ويقبل على خاصة نفسه يتعهدا بما يؤهلها لرضوان الله ، فذلك أجدى . . .

روى أن يهودياً عرض سلعة له في السوق ، فساومه رجل على شرائها بثمن
بخس . فقال اليهودى : لا أبيعها به ، والذي اصطفى موسى على البشر .
وكان رسول الله قد هاجر إلى المدينة وأقام بها ، فتغيظ أحد الأنصار من هذه
اليمين وظنها تعريضاً بمحمد ، فأقبل على اليهودى فاطمه ، وقال له : نقول هذا ومحمد
بين أظهرنا ؟ ؟

فشكا اليهودى ما نزل به إلى رسول الله ، وقال : يا أبا القاسم إن لى ذمة
وعهداً . فغضب رسول الله من الأنصارى حتى عُرف الغضب فى وجهه ، ثم قال :
لا تفضلوا بين أنبياء الله ، وذكر كلِّم الله موسى بنخیر ، وأثنى عليه بما هو أهله . .
إن الإسلام أرحب أفقاً وأوسع دائرة وأجمع لأطراف الزمن ، وأوعب
لأشنيات الناس مما بتوهم الكثيرون القاصرون .

وإذا كان الشُّمول عيباً والمرونة قدحا فإن الإسلام بثوى من هذه الناحية .
وما ينقم الإسلام على فرد أو جماعة من أهل الكتاب الأواين إلا أن تسوء

صاتهم بربهم وأنبيائهم ويتحولوا عن قواعدهم المحترمة إلى مسلك تنكروه السماء
وتفسد به الأرض . . .

ما العمل إذا تحولت اليهودية إلى صهيونية آثمة تلغ في الدماء والأعراض
وتبنى وجودها على الفتك والغصب ؟ ؟

إن موسى أوّل الناس براءة من هذه العريضة السياسية .
والمسلمون إذا انتصبوا لمقاومتها ومخاصمة أهل الأرض طراً في سبيل القضاء
عليها فهم مقدورون مشكورون ، وليس ينكر عليهم عملهم هذا إلا سياسى أفاك
أو مغرض مفضوح الدخيلة . . .

لقد كنت — كأي مسلم — أشيع موسى بقاى وهو هارب من بطش
فرعون ، وأصحبه بمشاعر متوجسة قلقه ، وقد خرج خائفاً يترقب يقول : « رب
نجنى من القوم الظالمين » . « ربّ إني لما أنزلت إلى من خير فقير » . . . !!
فانظر إلى أتباع النبيّ الفار من الظلم ، الممدود اليد إلى خير الله يستنزله في ضراعة
وخشوع !!!

إن هؤلاء الأتباع يقتفون اليوم أبشع مظلمة في العالم ، ويتنادون في صفاقة
لا نظير لها : أن اقلوا العرب واسنولوا على ديارهم وحقوقهم ، ودعوم يهيمون
في الصحراء الموحشة ايها كوا من الانقطاع والصياع .

إن هؤلاء الأنماع تحولوا إلى عصابات خليقتها الغدر ، وراحتها البغى ،
وطعامها الرنا . ورثتها عبث الدماء من أجساد الصحايا ، وأملها أن تشبع أثرتها
أو ترى اندائن والقرى خراب وأطلالا نعق فوقها البوم !!

أنما مبراث موسى : كذبوا . ما أعد البون ببنه وبنهم .

ن حصد هؤلاء الطائفة قران إلى موسى . وإلى سلفه إسرائيل وإلى ربهما

رب العالمين . . .

وما يقال في تحول اليهودية إلى صهيونية ، يقال في تحول النصرانية إلى استعمار
 همجي لا ضمير له ، وفي تحالفها مع اليهود بغية استئصال شأفتنا واجتياح بقيتنا .
 هكذا يحلم بنو إسرائيل ، وهكذا تشد أزرهم دول الاستعمار الغربي .
 وتتساءل ، أليس الإسلام هو الذي حادَّ اليهود وأعلن أن غضبته عليهم
 « بكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً ، وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى بن مريم
 رسول الله » بلى ! ولكن الاستعمار الصليبي لا يكثر بشيء قدر ما يكثر
 - اتدويع المساكين وإيرادهم موارد البوار .

أما صلتهم بعيسى وإنجيله فقد حوَّرتها الليالي التي تلد العجائب .
 كان عيسى رجلاً رقيقاً عامر الفؤاد جياش العاطفة .
 وكان ينكر على المناجرين بالأديان غاظة طباعهم وجفاف الرحمة من قلوبهم .
 واليوم تنفرس في فعال المنسبين لاسمه ، ومبلغ ما تذوق الشعوب من ويلاتهم ،
 فلا ترى في وجوههم إلا ملامح « تيمورلنك » و « هولاكو » وجحافل التار .
 وهي تنساب في الدنيا لتعز من أذل الله ونذل من أعز الله . . .

إن الطريقة التي أطفئت بها ثورات العرب في فلسطين وفي طراباس ، وفي أقطار
 المغرب ، قد تطوى صحائفها حيناً حتى لا سقرز النفوس من أنبائها .
 ولكن الجراح تنكأ الجراح ، ومآسى اليوم تذكر بمآسى الأمس .
 وهذه وتلك سوف تقدم الحساب عنها يوماً .

فال حافظ إبراهيم يصف ما فعله « الطليان » بالمسلمين في طراباس :
 كَبَلُوهم ، قَتَلُوهم ، مَنَّلُوا . . . بذوات الخدر ، طاحوا بالينامي
 ذبحوا الأشياخ والزمنى ولم يرحموا طعلاً ، ولم يبقوا غلاماً
 أحرقوا الدور ، اسنحلوا كل ما حرمت « لاهاي » في العهد احتراماً

بارك المطران في أعمالهم فسلوه : بارك القوم علاما ؟
أبهذا جاءهم إنجيلهم آمراً يلقي على الأرض سلاما ؟

وقال أحمد شوقي يصف جيش الاستعمار :

تمشى المناكر بين أيدي خيله أتى مشى . والبغى والإجرام
ويحته باسم الكتاب أقسّة نشطوا لما هو في الكتاب حرام
ومسيطرون على الممالك سُخرت لهم الشعوب كأنها أنعام
من كل جزار يروم الصدر في نادى الملوك ، وجده غنام —
سكينه ، ويمينه ، وحزامه ، والصولجان ، جميعها آثام
يا حامل الآلام عن هذا الورى كثرت عليه باسمك الآلام
خلطوا صليبك بالخناجر والمدى كل أداة للأذى وحمام

وقد تعقب الكتاب والشعراء حملات هذا الاستعمار ، وكشفوا الغطاء عن
مقاصده ومفاسده ، ومنذ سبعين سنة وهم يلفتون أمتهم إلى طبيعة هذه الحملات ،
والروح التي تملى بشأنها ، وفي ذلك يقول الكاشف :

صليبية يا قوم ؟ أم عنصرية حروبكم ؟ والدين هذا أم الشرك ؟

أجل إن الأحقاد التي اكتتفت الغزو الجديد ، وقرنت بين الاستعمار والتبشير
في جبهة واحدة لم تحفّ على أحد ، وبيت الكاشف الأخير قيل قبل خمسين سنة
مما ذكره محرز « النصور » عن سياسة الإنجليز لتنصير جنوب السودان وهذه
هي كلمة (١) التي نشرها عصوان :

(من قرأ لأزهري — رئيس الحكومة — هذا المنشور ؟) :

(ماذا يحب كثير من الناس أن يعنقوا الإسلام ؟)

« لأنه عقيدة سهلة ، تسمح للناس بارتكاب خطايا كثيرة تلذ لهم ، وتعلمهم احتقار الآخرين » .

ذلك السؤال وهذا الجواب ، هما ترجمة المنشور المكتوب بلغة جنوب السودان (بحروف لاتينية) مع ترجمته بالانجليزية .

وليس هذا المنشور إلا واحداً من عدة منشورات يوزعها الانجليز في جنوب السودان ، باسم التبشير ، أما الغاية الكامنة وراء هذه الحملة التبشيرية ، فهي التفرقة بين شمال السودان الاسلامي ، وجنوبه الذي تسرح فيه جماعات المبشرين وتمرح ، حتى يفصل الشمال عن الجنوب من الناحية الروحية ، فيتاح للمستعمر أن يحقق أحلامه في الجنوب ، ويضمه إلى امبراطورته السوداء .

قال المحرر : وقد عاد مندوبنا من رحلته الأخيرة في السودان يحمل هذه المنشورات المسمومة ، المليئة بالطعن في الاسلام والقرآن ، وإليك ترجمة منشور آخر منها :

« كيف نستطيع أن نعرف أن الإسلام ليس ديباً صحيحاً ؟
« لأنه لبس لهذا الدين (مخلص) يروى عنه ، ثم أنه لا يمنح الناس قوة نقودهم إلى حياة جديدة . والقرآن لبس من عند الله » !
وهذا منشور ثالث :

« كيف نعرف أن القرآن لبس من عند الله ؟
« لأنه يقصد أن يحل محل الانجيل ، ولأننا نجد فيه أشياء نعرف أنها غير صحيحة » .

إن صور هذه المنشورات تحت يدي وأنا أكتب هذه الكلمة .

ولا أحسب أن السيد إسماعيل الأهرى لم يرها ولم يسمع بها . .
فماذا فعل بإرائها ؟

وإذا لم يكن قد فعل شيئاً . . فماذا هو فاعل ؟ » .

والحق أن الغزو الذى انسابت جيوشه فى بلاد الإسلام ، مطلع هذا القرن
الهجرى أرخص كل شىء فى سبيل ترسيخ أقدامه .

والغريب أن الخسائر التى أصابت المسلمين فى مقاومته بعد ما احتل ديارهم
أضعاف ما فقدوا إبان مواجهتهم هذا الغزو يوم بدأ . . .

ولنعترف — كارهين أو طائعين — أن أمننا الكبيرة كانت قد انتهت
إلى حال من الفوضى والتفشى أغرى بها العدو وأضعف أمل الصديق .

وجعل أوربا تفسم بينها الأسلاب وكأنها تستولى على ميراث لبس له صاحب .
نم إن الفاتح الجديد لم يضع وقه سدى !

لقد رسم سياسة دقيقة بعيدة المدى انقضت السكبان الذى سقط فى يده .
وإمارة خصائص الحياة والإباء فيه .

فرمى بأوراره كلها على البلاد يحاول محق عروبته ، وطمس ناريخها ونلوث
منابعها الفكرية ، والماطمة حتى نسأ الأجيال الحذنة عايلة المزاج سقيمة التفكير .
وأعاه على المصطفى خطئه لاك ما أحرره من سفى هائل فى العلوم
والكسوف ، وآفاه الحياة الأخرى .

واسع حررتى ، مركل غالب مسعر على أصف من الناس سايره فى رأيه
يناله على شوار .

إباء عن ذرب وإعجاب ، وإما عن ضعف وحباه . .

والحد والحد والحد الذى مرص به أكراد الإسلام جاء ، ييجنه
محمدة اسبسة ، و

والحياة في أوربا تمتاز بأنها مادية مغرقة ، وأن صلتها بالله واهية أو صورية أو مبتوتة ، والإنسان في الغرب يعبد الحياة وينحصر في مطالبها .

وقد تقول : لكنهم نصارى متمسكون بمذاهبهم ، ومتعلقون بكنائسهم والجواب أن التدين المنحرف المشوب يخل من النفس الإنسانية جانباً منزوياً مهملًا ، لا يصدّها عن شر ، ولا يحضّها على خير .

وهو إن اختلط بالسلوك العام فلتسويغ خطيئة أو لنسلية كربة .

وقد يُنتفع به — كأي تدين مصوع — في إلباس الجرائم ثوب الأعمال الصالحة .

أو قد ينتفع به كعصبية عمياء تهيج بها الأحقاد وبُكاد بها للخصوم . . .

والاستعمار الغربي يرتبط بالنصرانية لنخدم أغراضه فحسب .

أما أوربا وأمريكا بعد تعربتهما من النزائيق والتهاول التي تظهران بها

قُطْعَانٌ من البشر لا تعرف لها رباً ، ولا ترجو نواباً ولا نحشى عقاباً .

كتب الأسناذ توفيق الحكيم يصف الفراغ الروحي في الحضارة الغربية

فقال^(١) : « هل الإنسان وحده في هذا الكون ؟ . لقد أجاب العصر الحدث

فعلا بأن الإنسان وحده لا شريك له في هذا الكون ، وأنه إله هذا الوجود ،

وأنه حر تمام الحرية .

وبهذا الجواب — الذي فصى على عالم الأديان — ختم العصر الحدث على

نفسه اطاع المادة .

وعلى الرغم من بقاء الدين في كبر من البلاد المحصورة ماصياً في دعوه ،

محائطاً على مظاهر قوته ، إلا أن الماس جميعاً حتى المسكين بالطفوس وروح

المصوص قد سيطرت عليهم الرعة المادية . دون إدراك منهم لأن جوّ العصر

كله قد تشبع بها نشبعاً لا تحدى في صدّه النوافذ المغلقة ولا الأبواب الموصدة ،

فهواؤه يسرب إلى النفوس وهي لا فطن .

(١) من كتابه « التعادلية » .

.. تلك هي علاقة الحضارة الحديثة بالله ، وذلك مبلغ توجيه النصرانية لها ،
ولا عجب فهذه الديانة — ولو بقيت على أصولها الأولى — خلقت لعصر غير العصر
وجو غير الجو .

وما تلام السيارة الفارحة إذا عجزت عن جرّ سبعين عربة من عربات القطار
السريع . . . !!!

إن العصر الإسلام وحده لو كان له رجال ولو كان له دعاة . . .
ويلاحظ على حضارة الغرب أيضاً أنها أجابت رغبات النفوس ويسرت
منالها لعمامة الناس وزادت شراهة الشهوات — الحرام والحلال معاً — .
فالزنا لا يحرمه قانون وكذلك الخمر .

ومتى يُسر هذا ونلك ، وقرباً للطالبيين بالجمان أو بالثمن الزهيد فإن الدخول
في مساخط الله — إن ذكره أحد ! — أمسى بشبه الدخول في الحداثق العامة ،
منعة مبدولة للراغبين . . . !!!

وأحسب أن اللذائذ التي حظى بها الملوك الأقدمون ، وانفردت بها قصورهم
قد دخلت الآن أغلب البيوت .

والعامل ، أاجر يومى يمكنه أن يدخل صالات الرقص ليحاصر النساء ويسمع
الموسيقى والغناء ويسكر ويضحك دون مبالاة . . .

وعندما استعمرت أوربا بلادها ، وهى منحالة من فبود الإيمان كما ترى ،
احترت أن تقل السا صررة من حياتها هذه .

فلما اصطدمت تعاليم الإسلام الموروثة ، وتمايده الباقية بين أهله ، عملت
على إخماد الدين بإعداد شرائع واحداً مما يده . . .

والقانون موسى . ننول عن العرب والمطيق الآن فى أكثر نقاع الإسلام

يبيح الزنا ما دام الرضا متبادلا بين الطرفين ، فإذا زنت زوجة ورجب زوجها في ابتلاع فعلتها فليس للمجتمع حق قبله ، ولا للقانون سلطان عليها . .

وانظر بُعد البون بين بيت يقع فيه الزنا فيتقاضى المجتمع عنه ، وبين بيت يقع فيه شقاق فيتدخل الإسلام لإعادة الوئام إليه « وإن ختم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها ، إن يُريدا إصلاحا يوفق الله بينهما » .

الشقاق رذيلة يخشاها المجتمع المسلم على الأسرة .

أما الزنا فجريرة ، لا ، بل فعلة يسكت عنها القانون الأوربي لأنها شأن لا يعنيه .

وأما حق الله — من قبل ومن بعد — في تطهير النفوس من الدنايا ، وإقامة

الحدود لفطام المجتمعات عن المحرمات ، فأمر غير معترف به . . . ! !

وقد فشت المناكر في بيتنا عن طريقين :

تأثير الاستعمار الغربي في الحياة العامة .

ومواريث الانحلال التي لحقتنا بعد تفكك الأمة الإسلامية أيام الأتراك .

والبصر الناقد الحصيف لا يعوزه أن يرد علانا الحاضرة إلى مصادرها التي أتت

منها ، وأن ينقذ أمته المتعبة من ازدواج هذه النكبة .

والعلاج أن نحارب الاستعمار ، وما اقترن به ، وما اختفى وراءه .

وأن نرد لديننا رواءه الأول ، وننفي عنه ما شانه من فساد في عهود البلى

والاضمحلال .

وبذلك ننقذ الشرق من ظلمات الغرب .

وننقذ أنفسنا من مهاوى التحلل والعصيان .

بين العقل والعاطفة

ربما قبلت بعض الآراء والأوضاع والأشخاص على إنغماض ومساهلة ،
فلست تريد التقصّي في التمهّيص أو التثبّت من الحكم .

لقد قبلت ما قبلت لأنك راغب عن الرفض ، أو لأن ثمت مصلحة أرجح
لديك ، أو لأن سامة غلبت عليك ، أو لأن الإلف أنام تفكيرك ، أو لعل
أخرى . . . !

وكثير من الناس يعيش في الدنيا أسير ظنون غالبية أو في نطاق مذاهب موروثة .
وقد تومض في عقله لحظات شك سريع ، ما إن تبرق حتى تنطفئ ، ثم يعاود
معيشته الساهية ، ويأخذ الحياة كما هيّة !!!

والقرآن الكريم يعرّض باتصال مواكب الجهل خفّاً بعد سلف إذ يقول
في عبدة الأوثان « إن هي إلا أسماءٌ سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من
سلطانٍ إن يتبعون إلا الظنّ وما تهوى الأنفسُ ولقد جاءهم من ربّهم الهدى » .
والمرء إذا كان يقبل أمراً ما دون مبالاة وتدقيق ، وإذا كان يسمح بمرور
أشياء كثيرة في « حاشية الشعور » أو « شبه الشعور » فإنه لا محيص أمامه من
أن يوقظ انبهاه كاه وما أوتى من ذكاء عندما يتعلق البحث بحاضره في هذه
الدنيا ومستقبله في الدار الأخرى .

أى عندما يتعلق بدينه ، ونفسه ، وماله ، وما عاياه لله رب العالمين . . .
إن الأمر — والحالة هذه — أخطر من أن ننظر في ظلال الغفلة وقلة
الاكتران .

واس ينسكّر عابه إيمان النظر زإعام الفكر آماداً طويلاً حتى ينقر المرء
على نهائه هي ثمرة ما لديه من وعى وحس . و إرادة وإخلاص . . .
ونوجد جهدهم تنمية تحيا على ما نالت من إيمان .

بعضه خرافى ، وبعضه حق ، وبعضه مزيج من الحق والخرافة . .
هؤلاء ، وجدوا قلوبهم — على حين غفلة — مملآى ، شحنها السابقون
قبل أن يذهبوا .

فهم مع موارد التدبُّن التى آلت إليهم ، لا يحبون أن يُغيروا منها شيئاً .
وإذا حدث أن نقص هذا الإيمان أو ضاع فإن القلوب الفارغة تُمَلأ مرة
أخرى من النوع نفسه ، دون خلجة من تفكير أو يقظة من وعى .
روى « ديل كارنيجى » عن « وليم جيمس » : كانت مشيئة والدتى أن
أكرس حياتى لخدمة الدين ، وكثيراً ما فكرت أن أصبح مبشراً فى بلد أجنبى .
ولكنى حين ذهبت إلى الجامعة طرأ علىّ تغيرٌ كبير .

فقد درست علم الأحياء والعلوم المخنفة ، والفلسفة والأديان المقارنة .
وقرأت كتباً كثيرة فى تفسير الكتاب المقدس ، فبدأت أشك فى الكثير
مما أكده الإنجيل ، ورحت أرتاب فى العقائد المتزمتة التى بليها علينا وعاظ
الريف ، وتنازعتنى الحيرة وأصبحت شغوفاً بالنقصى والاستطلاع تتزاحم داخلى
أسئلة لا حصر لها . . .

لأأدر ما أصدق ؟ ولا بأى شئ ، أومن ؟
وكففت عن الصلاة والعبادة وأوشكت أن أكون جاحداً ملحداً . . .
هذا رجل ورث النصرانية عن ذوبه وأوشك أن يكون من دعائها .
ثم نفّح عقابه على علوم الكون والحياة واشتبك مع معضلات الفلسفة
والديانات الأخرى ، فإذا نافذة من الرتبة تنفتح على نفسه ، وإذا هو بكفر بدنه
أو يقترب من الكفر .

إن الأسئلة المنبعنة من أعماق نفسه بعد اسيقاظ فكره وحسه لا يحد لها جواباً !
ولكنه عطشان إلى اليقين والاستقرار فما عساه يفعل ؟

ليتجاهل هذه الأسئلة كلها ، وليهمل ما قبها وما بعدها !

فهذا طريق الإيمان والراحة !

وهنا نجد خلطاً بين نوعين من الأسئلة متباينين أشد التباين .

أحدها ناشئ عن نهم العقل في طلب المعرفة القريبة والبعيدة نهماً قد يعنيه

إذ يكافئه فوق طاقته .

والآخر ناشئ عن حق العقل في طلب الحقيقة ، وكشف الشبه المحيطة بها ،

وتخليص جوهرها من كل شائبة تعلق به

الأسئلة الأولى يجب استبعادها ويستطيع المرء — عقلاً — أن تكف عنها .

أما الأخرى فإن تجاهلها طلباً للراحة جهل كثيف لا تقبل من إسان

ولا يسوغ عايه إيمان .

قد يعجز الكاهل أن يحمل ثقلاً ما ، ولكن العجز عن حمله لا يعنى عدمه .

وقد يعجز العقل عن تفسير كائن ما ولكن العجز عن تفسيره لا يبطل وجوده .

أما أن يحكم العقل باستحالة صورة من الصور أو قضية من القضايا بطرقه

الغريبة في البحث والاستدلال فهذا ما لا يمكن تجاهله ، ولا نقبل غض الطرف عنه

ولا يمكن سوفه في صعد واحد مع الموع الأول .

والذين يحطون بنوعين وهم يؤمنون أو وهم يكفرون قوم جائرون .

و « وأبى حسس » ته أهمل الأسئلة التي عرصت له كلها . وأسكت

« الكور » التي جسد في « » ورجع بعد رحله طويلاً من الرتبة والتماني إلى

مصر . . . الأول .

والمرح « » رثو آيب إلى دمه « أفتراى نوصات الآن إلى حلول

مذ ذمه « أفتراى نوصات الآن إلى حلول

مذ من احدهم « » « أفتراى نوصات الآن إلى حلول

إننا محاطون بالألغاز والأسرار من كل جانب ، فآلية جسدك سر من الأسرار ، وكذلك الكهرباء التي تستضيء بها في بيتك ، والأزهار التي تزين حديقةك ، والخضرة التي تتطاع عليها من نافذتك .

بل لقد رصد « شارلس كزنج » المهندس العبقرى المشرف على معامل أبحاث شركة « جنرال موتورز » ثلاثين ألف دولار سنوياً من جيبه الخاص اكلية « اطاكية » عساها أن توفّق إلى معرفة سر اخضرار الزرع .
وصرح بقوله : إننا إذا عرفنا كيف يستطيع الزرع تحويل ضوء الشمس والماء والكربون إلى سكر بتغذى به لوسعنا أن نغير وجه المدينة تغييراً شاملاً .
غير أن جهلنا بأسرار أجساما ومظاهر الكون حولنا لا يمنعنا من استخدامها والاستمتاع بها .

وان نكون جهلى بأسرار الدين مانعاً لى من الاستمتاع بالحياة الروحية السامية اتى يهينها لى .

اقدم وعيت آخر الأمر الحكمة البايغة القائلة « لم يخلق الإنسان فى الحياة ابفهمها . وإنما خلق ابحيها^(١) » .

وبحن وُبد هذا المفكر الباحث فيما ساق من أمثلة وفيم اسنخلص من نتائج
فإن إدراك كنه المادة صعب . ! !

وإدراك كنه الروح أصعب . ! !

وإدراك كنه الذات العاليا حلافة المواد والأرواح جميعاً أوغل فى الصعوبة

والامساع . ! ! !

والوقوف عند الصفات الظاهرة فحسب لا يندش البقبن ، وإسكات الأسئلة

(١) عر كتاب دع القلق وابدأ الحياة . تعريب عبد السمم الريادى .

التي تهجس في النفس من هذا القليل بعض ما أوصى به الدين ، بل هو بعض ما يوصى به العقل الرصين ... !!

غير أن ما ذكره « وليم جيمس » هو نصف الحقيقة ، ولا يمكن أن تغفل عن النصف الآخر ، فقد نسيغ طيَّ الأسئلة التي تتحدى قدرة الفكر البشري . ولكن هناك أسئلة أخرى يجب أن تثور وأن نجيب عنها .

وذلك عند ما تحتوى العقائد المتلقاة على التواءات ياباها الفكر المستقيم . أو على متناقضات يخرج العقل على نفسه لو سلم بها ... !!!

وإكرام امرئ ما على « إمرار » هذه الأخطاء بحجة أن العقل لا يدرك كل شيء هو مغالطة واضحة .

والقول بعد ذلك بأن الدين شيء والعقل شيء آخر هو مضي في هذه المغالطة يُتذرَّع به إلى ترويج الخرافات وإقرار الأباطيل .

إن الشباب الذين فروا إلى الكهف كانوا معقولين عند ما خرجوا على دين قومهم ، وعند ما احترموا الأسئلة التي تردت في ضمائرهم ، وعند ما طلبوا الدليل الصحيح على ما كلفوا به من اعتقاد « نحن نقص عليك بأهم بالحق ، إنهم فتية آمنوا برَّبِّهم وزدناهم هدى . وربطنا على قلوبهم إذ قاموا فقالوا ربُّنا ربُّ السموات والأرض لن ندعو من دونه إلها . لقد قلنا إذا شططا . هؤلاء قومنا اتخذوا من دونه آلهة . لا أنون عليهم سلطان يئن فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا » .

السلطان اليبن هو الحجة المقبولة التي اغنو الفكر اقوتها ونصاعتها .

وقد اضُرَّ أوتنك العنبان فيما وصل إليهم من دين وعرصوه على عقول بيَّره منحرفة . فوحدوه حرافة لا يسادها منطق . فرفضوا الأحذاه وولَّوا وجوههم شطر آخر حذت كس . وفعلوا في سبيل المطاردة والاعتراب . . .

إنه لا ارتباط بين الصحة العقلية لفكرة من الفكر أو مذهب من المذاهب وبين الراحة النفسية لدى المؤمنين بهذه الفكرة أو المتشيعين لهذا المذهب . . .

إن لدى الهندوس معابد مهولة تخشع القلوب في رحابها وهي تقديس الهراء ! وقد يتهج الفاكهي من أولئك الهندوس المؤمنين (!) وهو يرى عجلاً مقدساً يدلف إلى محله ليقضم الثمار المعروضة وليلتهم منها ما يشاء . . . !!
إن العواطف كثيراً جداً ما تندُّ عن ضوابط المنطق المحكم .

ومن ثم قال علماءنا : إن الانفعالات الوجدانية لا تدل على صدق حكم أو بطلانه ، بل إن هذه الانفعالات نفسها هي التي يعرض عليها الحكم بالخطأ أو الصواب . .

واتجاهات القلوب لا تساوى في ميزان الحقيقة شيئاً ما لم يؤيدها عقل منصف ونظر ثاقب . . .

إن الوثنيين يعيشون بقلوب تنعقد على مشاعر عميقة ، فهل نسوَّى بين الإيمان بالباطل والإيمان بالحق ، لأن الإيمان المطلق يهب صاحبه قلباً مستقراً وفؤاداً راضياً ؟

هذا ما نسأله « وليم جيمس » وهو يتحدثنا عن متعته بالحياة الروحية التي أتاحها له الإيمان . بعد ما أسكت الأسئلة الشاكّة التي هجست في نفسه قديماً وأوهت صلته بالكتاب المقدس . . .

ومن حق الرجل على كل حال أن يتحدث الناس عن علاقته بديانته الأئيرة . فانسجم له وهو يقول : لقد عدت الآن . . كنت على وشك أن أقول : عدت إلى الدين . .

ولكن هذا التعبير لا ينطبق في الواقع على حقيقة ما حدث . الأصح أن أقول : إنني اتخذت نظرة جديدة إلى الدين . فلم تعد تهمني الخلافات التي

تفرق المسيحيين شيعاً ومذاهب . وإنما يهمنى الآن ما يُسديه إلى الدين من نعم .
كما تهمنى النعم التي تسديها إلى الكهرباء والأغذية الجيدة ، والمياه النقية .
بل إن هذه تعيننى أن أحيا حياة رغدة ، أما الدين فهو يمدنى بدافع قوى
لمواصلة الحياة .

· الحياة الحافلة الرحبة السعيدة ، إنه يمدنى بالإيمان والأمل والسجاعة ، ويُقصي
عنى المخاوف والقلق والاكتئاب ، ويزودنى بأهداف وغايات فى الوجود ، وبعينى
على خلق واحة خصبة وسط صحراء حياتى . . »

هذه لأربب بعض آثار الثقة فى الله والتوكل عليه ، وهى ما ننشده الرجل من الدين .
أما الخلافات فى أصول العقيدة بين فرق النصارى ، أو بين النصارى جميعاً
و بين غيرهم من أصحاب الملل الأخرى فذلك ما لا يأبه له .

إله انفى الوداعة فى ظل إيمان ما .

ومثل هذه الرغبة ننطلق لها ويصل إليها ألوف من سكان القارات الخمس ،
من ألبان بوذا وبراها ، ومن ألباع موسى وعيسى ومحمد ، ومن ألباع الطلاسم
العابضة فى البقاع المجهولة والأوطان المتخلفة ، ومن ألباع الفلاسفة القديمة
فى أوربا وأمريكا . .

واسكن متى قبل ذلك واحد ذلك حق العقل الإنسانى الواعى فى أن يُحقِّقَ
الحق ويُطْلَقَ الماطل ، وحق المس الإِسَابَةِ فى أن يسأل . هل أوتِ إلى ركن
سديد . أم ركبت إلى وهم فارغ ؟

سبح الإِسَابَ نفسه هل سلك إلى ربه صراطاً مستقيماً أم سار فى
عكس لاهاد :

ورب هذه الأساليب الأجواب . على أساس أن العقل لا مجال له فى سنئون
الدين — عني قد سمع من كرام وليم جيمس — لا يقبل ألة !! !

إن كل كلام في فصل العقل عن الدين — مثل الطريقة التي رأيت — ليس إلا محاولة متعمدة لحماية العقائد الباطلة وإلقاء ستار من المهابة المكذوبة يمنع الفكر الحر من هتك شناعتها وكشف جهالتها .

ثم هو تغطية للميزة الأولى في الإسلام أو إرخاص لقيمتها .

فإن الإسلام يجعل العقل أساس رسالته ومناط تعاليمه وحارس دعوته .
والصيحة الأولى للفت النظر إليه قول الله عز وجل « لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ . أَفَلَا تَعْقِلُونَ » ؟

وأسلوبه في مجادلة خصومه أن يبسط لهم أدلته ثم يطالبهم بالرد عليها — إن أمكنهم — .

شریطة أن يكون الرد مقرونا بالحجة والمعرفة ، لا بالدعوى والإعراض « أم اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً ؟ قُلْ : هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ ! هَذَا ذِكْرُ مَنْ مَعِيَ وَذِكْرُ مَنْ قَبْلِي . بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ الْحَقَّ فَهُمْ مُعْرِضُونَ » .

وأمام العقل ، اسكى يعرف ربه ، مجالى الحياة فى أنحاء الأرض والسماء !
نحب أن برؤى من علومها وأن ساع التأمل فيها !

ومن هذه المصادر الأضیاء بتكون الإيمان ويربو ، نكوته اصر مفتوح ابصيرة واعية . « قُلْ : انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ! وَمَا تُغْنِي الْآيَاتُ وَالنَّذْرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ » ؟

أجل ما نغنى هذه ولك ؟ وما تجدى على الأغبياء والمخالفين ؟ نعم ، ومن قبل ذلك قول « ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون » .

إن أعداء الإسلام الأداء هم أولئك الذين أأهم الله الحواس والمواهب .
المصلهم بالكون وسعد بهم إلى أسرارهم فإذا هم مطموسون مطمورون « لهم فنوب

لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا . أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ .

ولنتقل هنا نبذة من كتابنا « الإسلام والأوضاع الاقتصادية » نقفك على مكانة العقل في الإسلام .

« إن حدة الذكاء ، وبقظة الفكر . واستنارة الرأي . عناصر لا بد منها في تكوين الإيمان الصحيح . فإن الإيمان معرفة بلغت حد اليقين وانتفت معها الريبة — وحيث لا يوجد الإدراك الواضح والفهم الباضح يصبح اليقين غير ذي موضوع !

ولا يحسب أحد أننا بذلك نظلم البلهاء ! أو نغبط الحقى حقهم — إن صحت لهم حقوق — بل إننا نستوحى هذا الحكم ! من نصوص القرآن الكريم نفسه فالعقول الذكية وحدها هي التي تستطيع اختراق أسرار الكون ومعرفة آيات الله في سنى الأمكة والأزمنة !

« إِنَّمَا يَخْتَشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ » ، « إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولَى الْأَبْصَارِ » !

والعقول الذكية وحدها . هي التي تميز الحق من الباطل وتعرف حقائق الله من نزعات الهوى ولفسق الصلال :

« أَفَمَنْ كَفَرَ أَكْفَرًا أَمْ أَنْزَلْنَاهُ مِنْ رَبِّكَ الْخَلْقَ كَمَا هُوَ أَكْفَرُ ؟ ! إِنَّمَا كَذَّبُتُنَا الْأَنْبِيَاءُ !

بأنهم الذكاء وحدها . هي التي تستفيد من عبر الماضى وتنفع بآرائهم
الإسلامية . وقصصهم التاريخية . من المصالحين أو المفسدين :

« نَبَذَ كَرُورٌ حَصْبَةً يَزِيدُ الْأَبْصَارِ » .

ولا تكون الحكمة في معالجة الأمور ، والدقة في الحكم على الأشخاص والمسائل ، والبصر بالمقدمات والنتائج . إلا لأصحاب العقول الراجحة ، والمدارك الواسعة ، والمواهب الرائعة : « يُؤْتَى الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا ، وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ » .

وتربية العقول ، وإذكاء المواهب ، ونفثيق الملكات الإنسانية ليس أمراً هيناً .

فمراحل التعليم في المدرسة ، ومراحل التجريب في الحياة ، واستيراد الأفكار البعيدة وضم ما لا تعرف إلى ما تعرف ، والنظر في الجديد نظرة تल्प وإيلاف . لا نظرة جهود واعنساء ، والتطويف في آفاق العوالم المادية والأدبية ، هذه جميعاً وسائل لترقية العقل الإنسانى ثم هى بعد وسائل العقل السليم لمعرفة الله وحسن الإيمان به والإفادة من دونه . إن عمل العقول العلية في آيات الوحي ، هو عينه عمل الحشرات القارصة في أوراقه ، عندما بدب فيها البلى ، تتلفها ولا تعرفها وتظلمها ولا تنصفها .

وذاك سر التدهور الاجتماعى بين جماهير الأميين من المسلمين وغيرهم . وإذا ذهبنا سنقصى الدلائل على مكانة العقل فى الإسلام فسنصطر إلى اسنعراض الإسلام كله .

غير أن الغزو المقاتى الحديث لبلاذما هجم علينا بأفكار مسنغربة قد كون مألوفة فى البشائ التى وفد منها ، ولكننا منكورة أشد النكر بالنسبة لما نعرف من طبيعه ديننا .

إن هذا الغزو أطلق ألقاً من الألسنة تصيح بأن العقل شىء والدين نبىء آخر .

و يديهى أن الدين يحترمون أنفسهم أن يصيحوا إلا إلى صوب العقل ، فإذا
اعطوا إلى الدين في لخطه ضعف أو فراع في روره عاره .

واطر ما مول أدب مسهور في صله العقل بالدين . واطر أى عد بن هذا
الكلام و بن ما قرأت من تعاليم الإسلام

مول الأساد تومق الحكيم : « أما أحسن شعورى الداخلى أن الإنسان
ليس وحده في هذا الكون . وليس من حق أحد أن يطلب إلى الإيمان دليلا
أو دليلا . وإما أن يسر أو لا يسر . وليس للعقل هنا أن يدخل في شئ .

إن الدين يلجأون إلى العقل ومطعمه ليس لهم الإيمان إنما يستوثق إلى الإيمان
بسه . فالإيمان لا رهان له من خارجه .

لكى من حبه أخرى أفكر بعلى لا لكى أدمع إيماني نأى اسب وحدى
بل لأعرض المسئلة أمام مكدي بعيداً عن الإيمان » .

هل طالع أما اسلم هذا اللون من الأدب أو هذا اللون من الحدب ؟
هذا آراء الصائى لأفكار ما في هذا العصر الهارل .

وهذا كلام مفعول بحروفه عن الأدب الكسبى المالى - بالاعداد عما في
العصر . من من من من العقل .

هـ ال مد الكلام ما لا في المدارس الأحسن من طرايبا ، ويعلم
المعوس في - ا مات العرب كى عوادهم و عواد غير . . .

هـ ال مد - الحكيم في نفسه مفعول : « قد سمع العقل ، وحى
هـ ال مد - من من الاد ، والبراهين في طاق عالمه المسود .

هـ ال مد - من من د ، ولا حاجة إلى الأدلة في عالم الال والال
هـ ال مد - من من الال ، الال من من ولعله الال ،

هـ ال مد - من من الال ، الال من من الال ،

لا أدري كيف أصف هذا الكلام . وكيف لم يَشَحَّ صاحبه من سره
على الهراء ؟

إن أنا الأبناء إبراهيم طلب من ربه أدله على بعث الموتى بعد أن نلى
حسومهم ورمَّ عظامهم » وإذا قال إبراهيم : ربَّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الموتى ؟ قال :
أَوَلَمْ تُؤْمِنْ ؟ قال : بلى ولكن لا طمأنينة فإني . فهل كان مسح الأبناء سادا
حين على طمأنينة فله على سواهد من قدره ربه ؟

نعم ما معنى أن يقول إنسان محرم بفكره إن الدال يفسد الإقناع ؟
وفلن من هذا الذي يفسع غير دامل ؟ أو يحب عليه أن يفسع غير دليل ؟
فلن عاد العجل ؟ أو كاهن الخرافه ؟ أو سادن الهرايين ؟

اللهم إن معرفتك - وأب الفرد الصمد - لا يمدح في قلب ما ، إلا إذا كان
قلب رجل عسى المكرة حصص المطرة محل عمله هنا وهناك ثم يهبط مع
الدين » . . يفكرون في حياي السموات والأرض : ربنا ما حاتم هذا باطلاً
سبحانك فيما عدت الله و »

مد أن أدنا ما الدين يؤمهم العرو الخدبت لا يسبحون أن يرددوا هراء
لا يقصد منه هدم الإسلام فحسب . ل هدم « الإنسان » ككائن راي كرمه الله
في الدنيا ألوان من المساعر والنواهب السفسح بها ضرمنا إلى الله . وانكدر بها رادا
إلى أحراه

أهد عرف العالم أن الحصاره الى فادها العرب داب طام حاص .

إس لا تؤمن بالله ولا بمع هداه ولا يس في حياه أخرى ، وهي لا هم
الملائئ يس الناس ولا رسم لهم اعداف الكماح على طر الأرض إلا على
أسس ماديه محصه .

وعلة الزيف الذى أصاب هذه الحضارة ، أنها قامت أول أمرها فى بيئة تفصل بين العقل والدين ، أو بتعبير أدق فى بيئة يعلن الدين فيها حربا على العقل . فلما انتصر العقل فى هذا الكفاح نشأت مع الحضارة التى كونها عقدة الزراية على الأديان جملة والركض فى أنحاء الدنيا دون تزود بوحى أو احترام لإيمان . وإذا بدا للنظر المجرد أن فى الغرب معابد يتردد عليها حيناً فهو تردد لا يحيا به قلب ولا تهتز به عاطفة ولا يستقيم به سلوك .

نعم ولكن ما سبب هذا ؟ هل سببه أن نشاط الدين يجب قصره على إصلاح القلب الإنسانى والابتعاد به عن المجال العقلى كما يفهم السيد توفيق الحكيم ؟ كلا . إن العقائد التى تخلق الفضائل الكبرى والأعمال الرفيعة يستحيل أن تولد وتترعرع بعيدا عن العقل .

وما طفحت بلاد الغرب بالشهوات المادية إلا لعجز الدين عن المواءمة بين أصوله وبديهيات الفكر الإنسانى .

وإذا وهى الأصل فهيات أن يقوم فوقه بناء .

كيف يستنير القلب إذا لم يوقده شعاع من النظر الصائب والعقل السليم ؟ كيف يمتلئ الصدر بالهواء إذا أغلق الأنف والقم ؟ . إننى أفكر أولا فى الحقائق التى تعرض على ، فإذا صحت عندى آمنتُ بها . وإذا آمنتُ بها تحرك القلب بمشاعر الخشية والإجلال .

وإذا نبص القلب بروح هذا الإيمان الوافد عليه من نظر سليم توقعت منه الإخلاص والنتقوى والإيمان وسائر ما فنقر إليه عصرنا من فضائل .

أما أن تعرض على الإيمان شركة من الآلهة مثلا ثم تقول لى : أغلق عينك وعقبت واردرد هدد الجرعة المرة . فإن الإيمان محبة القلب لا العقل .

فهذه هى لنا شديدة الباردة مبه رج المروجون .

ولن يكون لمثل هذا الإيمان أثر كبير في إصلاح فرد أو جماعة . .

والقارئ المسلم يجب أن يحذر هذه الكتابات ، فإن جلة أدبائنا يقلدون الغرب في أفكاره وأحكامه دون نقد أو احتياط .

ولو أنهم درسوا الإسلام بالحفاوة التي يدرسون بها أموراً أخرى لكان لهم معه شأن أكرم .

ولكنهم زاهدون في الدين الذي درجوا في أمتهم المهزومة فهان عليهم .
على حين ملئت قلوبهم إعجاباً بالحضارة المنتصرة ، والتقاليد التي تسير في ركابها ، ولو كانت هذه التقاليد أتفه ما احتوته هذه الحضارة .

بل لو كانت آفتها التي تجرّها إلى الهاوية .
ولا يفهم أحد أن تنويه الإسلام بالعقل وإعلاءه لقدرة يعين أن الإنسان ليس إلا عقلاً ، يسمو فيسمو المرء به وينخبو فيخبو معه . كلا .
إن في الإنسان خليطاً ضخماً من عواطف فوارة لها أثر خطير في توجيه سلوكه وتوجيه حياته .

والمشاعر الوجدانية فيه تشبه أن تكون قسماً لمشاعره العقلية .
فإذا ضبطت هذه المشاعر كلها قلبٌ حيٌّ — أو بتعبير الأخلاقيين المحدثين —
ضمير يقظ فقد استوى على قمة الكمال . . .

والنبيُّ الكريم ينبه إلى هذه الحقيقة حين يقول : « التقوى ها هنا التقوى
ها هنا التقوى ها هنا » — مشيراً إلى قلبه —

وقال رسول الله لو ابصت بن معبد : جئت تسأل عن البر والإثم ؟ قلت :
نعم ! فجمع أصابعه الثلاث فجعل ينكت بها في صدرى ويقول : « يا وابصة استفتِ

قلبك ! البر ما اطمأنت إليه النفس واطمأن إليه القلب ؛ والإثم ما حاك في القلب وتردد في الصدر وإن أفتاك الناس وأفتوك .

ولما كان بعض الناس يستغل علمه في الإفساد ، ويعرف شناعة الإثم ومع ذلك يواقعه .

ولما كان من أصحاب المعارف الواسعة من يؤثرون الهوى على الهدى والباطل على الحق .

ولما كانت شهوات الغى والكبرياء قد تزيت الإعراض عن الآيات الواضحات لمن استبان لهم ، لا شيء إلا لأنهم جحدوا بها وقد استيقنتها أنفسهم ظلمًا وعلوًا .

لذلك حقر الإسلام العلم الذي لا ضمير معه ، والعقل الذي لا يصحبه قلب سايم وعمل حكيم ..

ويظهر أن هناك انفصالًا نفسيًا أوارتبا كما مرّضيًا في نفوس هؤلاء الذي لديهم أكوام من العلوم المخزونة ثم هم لا يفيدون منها .

رأت مرة سيارة فارهة تلمع أبوابها وعجلاتها ، ولكنها توقفت في الطريق نخلال في الجهاز الذي يدها فانوقود مع كثرة البنزين فيها . فكان أن جرّتها دابة قوية إلى حين .. !!

ذكرت مع هذا المنظر أوائك الذين غودهم أهواؤهم الدنيا فجرهم على الوحل جرام مع أن لديهم من العدة ما يطيرون به في الجوّ ويطعون به الفبح !!

هذا الفساد لا مبرجة منه إلا نصحيح القباب وتغليب الضمير الزاكي على وسوس الرجس والامحلال .

وذلك ما قاله انبي صلى الله عليه وسلم « ألا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله وإذا فسدت فسد الجسد كله . ألا وهي القلب » .

ولحكام الإسلام حساسية شديدة بحركات القلوب ، ولذا فهم يحرصون على سلامتها في الوقت الذي يعالجون فيه أحكاماً نظرية بحتة .

والاشتغال بالثقافة النفسية يساوق الاشتغال بالثقافة العقلية في تراثنا الأدبي العام ، إلا أن الانفصال بين التيارين أضر إضراراً كبيراً بمنهج التربية وسير الحضارة الدينية عندنا . .

ولم يقع هذا الانفصال وتتسع شقته إلا بعد انقضاء القرون الأولى وذهاب الفقهاء الصالحين .

فجاء بعدهم من يخاطب العقل دون القلب أو القلب دون العقل ، وقد لفت الأنظار في مقدمة كتابي « عقيدة المسلم » إلى ما في هذا المسلك من حيف . وأكتفى بإيراد هذه النبذة « والذي آخذه على منهج البحث في علم الكلام — في حدود ما درسنا من كتبه — أنه نظري بحت يُنظَّمُ المقدمات ويستخلص النتائج كما تصنع ذلك الآلات الحاسبة في عصرنا هذا أو الموازين التي تضبط أثقال الأجسام ثم تسجل الرقم وتقذف به للطالبيين .

كذلك سارت الاستدلالات في هذا العلم الخطير ، فتكلمت عن الله سبحانه وتعالى وعن صفاته الكريمة . و انتهت إلى حقائق جيّدة يستريح إليها العقل الحصيف ، بيد أن الإسلام في تكوينه للعقيدة يخاطب العقل والقلب ، ويسننير العاطفة والفكر ، ويوقظ الانفعالات النفسية مع إبقاؤه للقوى الذهنية .

وقد كنت أرقب عن كشب ما تخلفه دروس « التوحيد » من كتبه المقررة فما كنت أجد فارقاً يذكر لدى السامعين بينها وبين شروح المعادلات الجبرية مثلاً !!

كلاهما ترويض للعقل مبتوت الصلة بالفؤاد .

فكان الطالب يذكر طائفة من الأدلة على الوجود الدائم « لواجب الوجود »

ولا يستشعر في قرارة نفسه عظمة الخالق المتعال ، أو يختلج في بدنه عرق من الرغبة أو الرهبة نحو من سواه ، وألهمه فجوره وتقواه ..

أف هكذا تدرس العقيدة ؟ .

وقد فزع العامة إلى علوم التصوف يستكملون منها ما عزّ عليهم إدراكه في علم « الكلام » ، ولكن التصوف ميدان كثير المزايق ، وشطحات السائرين فيه أكثر من سدادهم .

ولا شك أن هذا العلم أنعش عاطفة الحب الإلهي ، وربط قلوب الناس ربطاً رقيقاً ببديع السموات والأرض ، إلا أن مخاطر الشغل به تجمعنا نتوجس منه ، وقد حاولت في أثناء الكتابة عن عقيدة المسلم أن أرطب جفاف التفكير العقلي برشحات من المشاعر الحية ، ولم أتكاف لذلك إلا أن جعلت نصوص الكتاب والسنة نصب عيني .

وأحسب النوفيق حاله في هذا المنهج ، وأحسب كذلك أن ما آخذت به علماء « الكلام » جاء من إسرفهم — أو بعبير أدق — من انحصارهم في النطاق العقلي الدقيق الذي يفرضه الإسلام على أصوله .

فقد علمت أن الإسلام يجعل العقل حَكَمًا في أصول العقيدة ، فما حكم العقل بأسنحاله وجب رفضه ، وما اطمأن إلى صدق أدائه وجب التمسك به . إن هذه المغالاة بقيمة العقل جعلت علماءنا يسرون معه حيث سار ، لا يستنون العقيدة بحسب . بل في مائر فروع الشريعة ، حاشا العبادات المحضة .. !! إن هذه المنالاة لا نسبنا بقيمة المالكات الأدبية التي زود الله بها أبناء آدم ، زودهم بآيات شريفة تركتها ومميتها .. وهذا هو ما استدركناه عليهم . زودهم بآيات شريفة تركتها ومميتها .. وهذا هو ما استدركناه عليهم . زودهم بآيات شريفة تركتها ومميتها .. وهذا هو ما استدركناه عليهم . زودهم بآيات شريفة تركتها ومميتها .. وهذا هو ما استدركناه عليهم .

علماء الكلام إلا أنه في سبيل وصل الإيمان بالعاطفة ندد أو كاد بأساليب الاستدلال العقلي في إقامة العقيدة وحراستها ، وزعم أن مجال الدين في إثبات حقائقه غير مجال العلم في إثبات حقائقه . الأول أساسه القلب والآخر أساسه العقل . وإليك طرفاً من حديثه تستبين منه ما يريد .

« المنهج ^(١) الذي سلكه علماء المسلمين في دراسة الشريعة الإسلامية ، والوقوف على تعاليمها وأحكامها ، منهج علمي قائم على استخدام الماسكات العقلية استخداماً عفيفاً مرهقاً ، لا هوادة فيه ، فهو يدفع بالعقل دفعاً إلى النظر والبحث في أصول العقيدة الإسلامية ، وفي أحكام الشريعة وأسرارها ، وهو لهذا يديم النظر ، وبطيل الوقوف ، وبكثر من الافتراضات والتخيلات عند كل مسألة من مسائل هذا الدين حتى تستم قواعد البحث العلمي الخالص ، وتنسجم على منطقته . ومثل هذا المنهج من البحث جدير بالاحترام والتقدير حين يُراد به العلم للعلم ، وحين يطلب به الكشف عن حقائق الأشياء ، والوصول إلى أسرار الكون ، فإن هذا هو الصميم من رسالة العقل ، وهو سبيل الإنسانية الكريمة الواعية التي نشد العزة والفوة ، وتطلب الترقى والكمال .

أما أن يُسلكَ هذا المسلك في مجال الدين ، ووصل الخلق بالخلق ، فذلك ما نأباه طبيعة الدين — أي دين — وهذا الدين الخفيف على وجه خاص !! . فالدين يقوم أولاً وقبل كل شيء على إثارة العاطفة وإشباعها ، قبل أن يقوم على إيقاظ العقل وإفناعه . . وإن تجدد العاطفة في هذه الدراسات العقائدية الجافة شيئاً بثيرها ويهز جوانبها ، وإنما تغتذى العواطف من هذه الينابيع الثرة الصافية التي تسرب إليها من وراء النظرات العميقة الحالمه في رحاب هذا الكون العظيم ،

(١) نشرت مجلة منبر الإسلام هذا الرأي قبل أن يصدر الحكيم كتابه « العبادية » وبصمته أراءه السافرة .

وما يخر به من ألوان الجمال والحسن ، وما يشتمل عليه من آيات العظمة والجلال .
ونقول : إن في هذا الكلام شيئاً مما قاله الأستاذ توفيق الحكيم ، وترديداً للنغمة
التي تباعد بين الإيمان والمهاد العقلي الذي يجب له قبل أى شيء آخر . والفرق بين
الرأيين أن الأستاذ الحكيم يقيم حججاً بين الدين والعقل ، فكلاهما يغاير الآخر
في نظره . وأما الأستاذ الخطيب فيقيم الدين على المشاعر الوجدانية والنظرات الحاملة
أولاً . . . ثم يحىء دور العقل أخيراً ليستيقظ بعد أن استيقظ من قبله الفؤاد
المغم باليقين . . .

ولك أن تسأل : فإذا استيقظ الفكر الغافى ، فإذا هو أمام قلب آمن بالخرافة
وخدعته الأوهام فما عساه يفعل ؟

أينام على الضلال أم يطرد هذا الجهل المغير ؟
إن الواجب المنوط بالعقل أن يمحس كل ما يعرض عليه من أفكار وآراء ، فهو
مصفاة تمنع القذى أن يرسب في النفس ، وتأذن بمرور ما اقتنع به فقط .
ومن ثم فنحن نرفض رفضاً باتاً كل موقف يشل سلطان العقل عن النفاذ
أو يؤخر ترتيبه ليقدّم عليه غيره — كما فعل الأستاذ الخطيب — وهذا بداهة
لا يعنى إغفال القلب الإنسانى أو يقيم ما يبغسه حقه .

وقد قرأتَ نقدنا لقيام علم الكلام في معزل عنه .
ثم نحن ننكر ما بقوله الأستاذ الخطيب من أن هناك منهجاً للبحث العلمى
ومنهجاً آخر للبحث الدينى . فإن نشدان الحقيقة يعتمد على منطق واحد ، غايته
العليا الوصول إلى اليقين ، اليقين الذى ننفى معه الظنون والهواجس وسائر
المفروض التى يخلقها العقل اينأدى منها إلى فرض واحد لا محيص عنه .
هو الفرض الذى تظاهره الأداة الحاسمة . . .

إن مظاهر النشاط الأدبى فى كل أمة ، وفى أية حضارة تشعب إلى مجالين ،
مجال الآداب والنسوز ربما إليها ! ومجال العلوم الكونية والحيوية .

ويتميز المجال الأول بشيوع العواطف والأفكار الخاصة في إنتاجه ، وانطلاق الأدباء والشعراء والفلاسفة في أوديته الفسيحة .

كلُّ يهيم وراء ما يعتقد أو يهوى أو يحسد .

أما المجال الآخر فإن العقل يخطو فيه بقدر ، ويتحسس طريقه بين صخور الواقع الجاثم هنا وهناك لا يمكن نكرانه .

والمعارف التي ينتهي إليها العقل في هذا المجال خاضعة لضوابط صارمة من القواعد المنطقية المحكمة .

والبشر لا غنى لهم عن جوٍّ أدبي يصيبون المتعة في فسحته ، كما أنه لا غنى لهم عن جو عقلٍ يُصَرِّفون أمورهم على حكمته

فالإنسان كائن له عقله الدقيق وله عاطفته السائحة . .

ونحن — إذ نريد وصله بالإيمان وربطه بدين الله — نتساءل : هل نضع الدين وتعاليمه بين الشعر والغناء والموسيقى وأخيلة الأدباء ومقالات الكاتبين ؟ أم نضعه في المجال الآخر بين علوم الكون والحياة وما يانحق بها من معارف تشريعية واجتماعية وخلقية ؟ — أم نوزعه على المجالين لياخذ من كلِّ بسبب ؟ . إن تحديد الوضع لا يهمني بقدر ما يهمني إعزاز الإيمان ، وإحكام صلته بأوضح حقائق الحياة ، ونفى ما يُظنُّ به من أنه أغنية محزون أو مسلاة فارغ ، أو انفعال شاعر . .

وثم أمر آخر ، إن المسلمين الآن متأخرون عقلياً تأخراً يبعث على المعرة والخزى فكل تهوين من آثار اليقظة العقلية — بزعم أن الإيمان لا يعتمد عليها أو لا نحتاج إليها — هو ضرب من الفوضى ينطلق خطأ أو عمداً في طريق نهضتنا الحاضرة . وهذا ما نفرع له ، فإن العراقيل التي توضع في طريقنا كثيرة لا نحتاج معها إلى عبء جديد .

عروبة وإسلام

شرائع الله كلها تسوى بين الناس جميعاً في الحقوق والواجبات العامة ، ليس فيها فرق بين لون ولون ، أو جنس وجنس .

والبشر أمام ربهم الأعلى خلأئقٌ يمحصهم الامتحان المسلط عليهم من الحيا إلى المات ، وسيُحشرون في ساحة مبهمة غُفلي مستوية — كقرصة النقي — لا معلم فيها لأحد ، ولا إشارة فيها لفرد .

حفاة عراة عانية وجوههم لجبار السماوات والأرض .

فمن آمن وعمل صالحاً نجاً ولو كان في الدنيا أخنع أهلها وأقلهم شأنًا ، ومن جحد وفسد هوى ، ولو كان ملكاً يزين جيئنه التاج وتنساب بين يديه المواكب . . . !!

هذه حقيقة لا يعرف النبيون غيرها — وإن زاغ أتباعهم عنها —
وقد جاء الإسلام فرسخ قواعدها ، وأمدّ رواقها ، وبيّن بالنطبقات الواضحة والتعليمات الحاسمة أن الروميّ والفارسيّ والزنجي والعربي لا يتفاضلون بشيء إلا بتقوى الله عز وجل .

وإلى جانب هذه الحقيقة ، وفي غير خلاف معها ، نذكر أن القرآن الكريم قد احنارت الأقدار له لغة معيبة بنزل بها ، وتكون وعاء لهداياته ، وهي العربية .
قال الله سبحانه وتعالى : « إِنَّهُ أَنْزِلُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ، نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ، عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ، بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ » .

وفال : « إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ، وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدُبْنًا نَعْلِيَّ حَكِيمٌ » .

وأى قرآن يُترجم إلى لسان آخر فهو قرآن على المجاز لا على الحقيقة ، إذ هو تفسير أجنبي للوحى العربى ، أو نقل لما تيسر من معانى القرآن نفسه إلى اللغات الأخرى . . .

أما القرآن نفسه — أصل الإسلام ومعجزة نبيه وسياج دعوته — فإن الأسلوب العربى بخصائصه الثابتة جزء لا يتفصم عن جوهره ولا يمكن التجاوز عنه بنة . ومقتضى هذا ، أن العرب أدنى الناس إلى فقه الرسالة وإدراك مراميها ولعل ذلك معنى الآية : « وكذلك أنزلناه حكماً عربياً » .

« واء كان الحكم بمعنى الحكمة أو بمعنى السلطة . ولا أعنى بالعرب دماً مخصوصاً ، بل أعنى كل مجيد للعربية ضليع فى آدابها خبير بأسرار البلاغة وفنون الكتابة .

فمن أعوزته هذه المواهب ولو ولد فى بطحاء مكة فليس بأهل للعروبة . ومن استجمعها من الزنوج فهو عربى أصيل لا يعيبه لون ولا يؤخره جنس . وقد قامت الأمة الإسلامية منذ العصور الأولى على جعل الاستعراب مورداً لا يغبض فى إمدادها بالحياة والنماء ، لا فى دينها فحسب ، بل فى أدبها من شعر ونثر . فنبتغ فى علوم الدين وفنون الأدب جم غفير من الأعاجم ، وتولى مناصب الفتوى والقضاء والإدارة والحكم رجال منهم كثير .

والتبريز فى العربية ضرورة لا محيص عنها لترشيح أصحاب الكفايات النفسية والعقالية كىما يخدموا الإسلام خدمة راشدة واعية . فإن الاستهداء بالكتاب والسنة لا يقدر عليه إلا الراسخون فى هذه اللغة التى نزل بها الوحى ، ونكلم بها الرسول . .

وقد أسلم خاق لا يحصون من أجاس العالم الأخرى ، وحسنت عقائدهم

وأعمالهم ، إلا أن عجزهم عن فقه الإسلام من ينابيعه الأصلية شاب حماستهم بالحدة المنفرة ، وإخلاصهم بالقصور المتعبد .

فلا معاني القرآن نقلت إليهم ، ولا هدى النبوة تُمرح لهم ، ولا هم أجادوا اللسان العربي ليتصلوا دون وساطة بينابيع الإسلام .

فكان أن عاشوا ينتسبون للإسلام وينخطون في العمل به والدعوة إليه .
والأتراك شاهد صدق على هذه الحال الحزينة . ومصير الخلافة الإسلامية .
أو بتعبير أصح الدولة القائمة على شئون المسلمين ، في وصاية هؤلاء الأتراك . .
كان مصيراً فاجعاً مخزياً .

إن نزعة الإسلام في عدم التفرق بين الأجناس مكنت كل داخل في الإسلام أن يصل إلى مكان الصدارة دون نكير . . . !
بيد أن هذه النزعة الشريفة يجب أن يُراعَى فيها توفر الكفاية الأدبية عند من يتصدون لهذه المناصب النقية .

ومن المستغرب أن يُعدَّ راعياً للإسلام حاكم محدود الفقه في كتاب ربه محدود الدراية لسنن رسوله لأنه أعجمي ! !

حقاً إن الإسلام أذاب كل اعتداد بالأسباب والدماء . ولكنه لم يذب شروط الاستحقاق للولايات العامة ، وطبيعي أن يكون الجديرون بها عرباً أو من عرب بن من غير فترق بين هؤلاء وأولئك .

والس في هذا إمار للعرب أو غص من غيرهم ، ما دام أساس الاختيار من الكفايات لا تفاصيل الألوان .

قد كان أبو حنيفة كبير فقهاء الرأي ، والبخاري سيد نقلة الأثر .

ودن الأمة للإسلامية على أحلاف أجناسها للرجلين دون أقل النفات في عصرهم الأول . . .

بيد أننا نذكر هنا — محزونين آلمين — أن العرب نظروا إلى مكانة لغتهم وانبعثت الرسالة من بينهم ، فذهبوا بأنفسهم ، وخامرهم الغرور وتكلموا عن بقية الشعوب بما لا خير فيه .

كما أن غيرهم من معتنقي الإسلام نظروا إلى طبيعة هذا الدين ومساواته الفذة بين أبناء آدم قاطبة ، وتقديمه للأتقياء وحدهم . فأخذ ينال من العرب ويندد بماضيهم وأحوالهم .

وتحركت العصبية الضيقة وراء تلك المهاجاة والادعاءات ، فأضرت بالإسلام وأمتة أفدح الضرر ، ووسعت الشقة بين العرب والفرس ، وبين الترك والعرب ، ثم بين الترك والفرس أنفسهم ، ثم عادت اللجاجة مرة أخرى تقسم الأمة الإسلامية وتمزق شملها حتى كان النزاع بين العرب والترك في هذا العصر سبباً مباشراً في القضاء على الدولة الإسلامية كلها !!!

إن هذه العصبية الطائشة لم تكف بتفريق الأمة الكبيرة جناح متشاحنة بل فرقت القطر الواحد إلى أقاليم متنازعة . وبرز الساسة والأدباء الذين لا يحيون إلا على الفتن فلقَّحوا هذه الجاهلية الجديدة حتى آل أمرنا إلى بوار ذلك أن الطامعين في الحكم ، وحمة الأقالام الذين يخدمون أغراضهم ، أجَّجوا يران هذه العصبية ، من عربية وشعوبية . ولم يدركوا وهم يقتربون هذا الشطط أنهم يحكرون مستقبل رسالة كبيرة ، ويزرعون الضغائن ايجنى ثمرها المرأحفاد مظلومون . أما النستر بمنل عليا إخفاء لهذه النزعات فمسلك من العوار ، وما أصدى قول الدكتور زكي مبارك :

« سيأتي يوم يعرف فيه المسلمون أن حضارتهم العظيمة لم تقوضها غير الأقالام الباغية ، أقالام الكتاب والمؤلفين الذين غفلوا عن أخطار الغيبة الاجتماعية

فخبروا الفصول الطوال في انفاضلات بين الأمم الإسلامية حتى شطروها إلى عناصر
يبغى بعضها على بعض بلا تورع ولا استحياء .

وثورة الأمة الفارسية على اللغة العربية كانت لها أسباب من هذا النوع . .
وثورة الأمة التركية على الحروف العربية كانت لها دواعٍ من هذا القبيل .

ولن نزول آثار هذه الغيبة القلمية إلا يوم يَمُنُّ الله على المسلمين بكتاب
حكاء يعرفون كيف يقتلعون جذور هذه القتن من الأفئدة والقلوب .
ولكن متى يأتى ذلك اليوم ؟ ؟

إن الأقلام تقدم ما تشاء من الألوان وهى تبغى على العدل والسلام بلا حق .
بل تأخذ الأجر على خدمة البغى والإثم والعدوان .

* * *

وفى أعقاب الانهيار الذى أصاب الدولة الإسلامية ، وتوالت الذئاب من
كل ناحية لا تنهش ما أمكن من جسدها المشغن ، أخذ كل شعب مسلم يدفع
عن نفسه ويزود ما وسعه الذود عن حياضه .

وكان عقد الأمة الكبيرة قد انفرط ، فلم يلو أحد على آخر .
إنهم شعروا بغتة أن النار تشتعل حولهم فثارت فى دماهم غرائز النجاة فقط .
وشرعت مصر وحدها ، وتونس وحدها ، والعراق وحدها تكافح طغيان
الاستعمار النازل بها .

ثم شعر العرب بأن تكاتفهم فى ميدان الجهاد أجدى على قضاياهم المشابهة ،
فأسسوا الجامعة العربية ، ووكلوا إلى المصالح القومية والعزة الجنسية أن تقيم بناءها
وترفع وادها .

ونحن — إصداؤاً للحنيفة — أسيد آمالاً كباراً على تحرر العرب جميعاً ،

فإن العروبة عقل الإسلام وقلبه ، ويوم تضمحل وتنتهى فذلك إيذان بأن شمس الإسلام إلى أفول .

وأعداء هذا الدين يدركون أن إضاعة العربية ، وإماتة آدابها ، وإفناء مميزاتها ، وإنشاء أخلاف متكرين لتراثهم وتاريخهم هو الخطوة الخطيرة نحو إضاعة الإسلام نفسه ، وتضييع كتابه وإلحاق أمته كلها بمن باد واختفى من الأقدمين الهالكين . . .

وإنك لتلمح في سياسة الاستعمار التعليمية هذه النية مجسمة .
فالتجهيل في اللغة العربية والاعتماد على غيرها في الوظائف والمكاتب المحلية والعالمية عنصر ثابت .

وحيثما نجحت هذه السياسة وجدت رطانة الأعاجم قد حلت محل اللسان العربي المضطهد . هكذا فعلت فرنسا بالمغرب ولبنان ، وهكذا فعلت إنجلترا بالهند وباكستان ، وعلى نسقهما تصنع سائر الدول الصليبية الغازية . . .

فإذا قام العرب للذيادة عن كياناتهم وتراثهم فنحن بدوافع الدين والدنيا معاً نشد أزهرهم ونحى ظهرهم .

ولو لم نكن عرباً تغضب لأنفسنا ونستقتل في حمابة ذمارنا وصيانة مروءاتنا لكنا باسم الإسلام نكافح من أجل كرامة العروبة وحفظ مهابتها .

فالأمر يمسّ صميم رسالتنا لأنه كما قيل : إذا ذل العرب ذل الإسلام . . .
ومعروف أن من العرب من يعتنق النصرانية على اختلاف مذاهبها ، إلا أن اختلاف العرب إلى مسلمين ونصارى لا يمنع تجمعهم على إعزاز الأمة العربية ورد العدوان عنها مهما كانت ديانة الهاجم عليها .

فإن العربي بطبيعة عنصره يأبى الضيم ويكره الدنيّة ويُرخص دمه في سبيل شرفه . . .

وتم أمر لا يمكن إغفاله ، أن الكثرة الكبرى من نصارى المشرق عايشوا المسلمين معايشة كريمة على مر العصور ، فلم يحاول العربى المسلم أن يَضم أخاه النصرانى — ولا اليهودى — بل أكرم صحبته وأحسن عشرته ولو لم يَرعَ هذه الآصرة ، لرعى له حق الجوار ، فبذل نفسه دونه

على عكس ما وقع فى بلاد المغرب ، فإن أرقى عواصم « أوربا » شهدت من مآسى التعصب ما أثرَعد له الفرائص .

كان الفرنسى الكاثولىكى يذبح الفرنسى البروتستانتى ، وهو نشوان بخمرة الشفى والغل .

ولو أن العرب النصارى — وأغلبهم أورثوذكسى — ساءروا صلة الدين ، ونزحوا إلى الغرب لاستؤصلت شأفتهم وأضحوا أساطير يروىها التاريخ . . .

والفصل فى هذه الساحة التى تسود بلادنا إلى تعاليم الإسلام وحدها ، تلك التعاليم التى جعلت للنصارى ذمة ورحماً ، فهم وإن كانوا قلة بين جماهير غفيرة — يحيون وافر ين آمنين . . . !!!

كتب الأسناذ أسامة عيتانى بقول : « لقد شعر الروم الأرثوذكس — وهم العرب الأفحاح — أن مصيرهم أصبح مرتبطاً بالبلاد العربية وليس بروسيا أو أنما ، وأن مصالحهم الحيوية مشتركة مع طوائف البلاد — لاسيما المسلمين منهم — فهم الذين ترصهم بهذه الطائفة روابط عريقة تمتد حدودها إلى العهد الأول للإسلام . وهم الذين ساعدوا المسلمين على فتح هذه البلاد . وهم الذين آروا أبو بن ورائهم إلى الأندلس ، ثم أخرجوا معهم منها ، وهم الذين قال حريركهم — حين حاصر محمد الفاتح القسطنطينية واشترط^(١) البابا لمساعدة الروم

(١) لا تزال با، روما يطلب من نصارى الشرق الاصمام إلى كنيسة وفد أصدر نداء لأقباط مصر باشاء

انضمام كنيستهم لروما — قال : « كلا . . . عمامة محمد ولا قلنسوة البابا » !!!
وظل الروم كما يحدثنا المؤرخ الألماني « بروكلن » بعد فتح القسطنطينية
يتمتعون بحرية مطلقة . وكان « لبطيريكهم » من القوة والسلطان في عهد العثمانيين
أكثر مما كان له في عهد بيزنطة نفسها ، وكانت طقوس التعميد والزواج والدفن
والأعياد والمواسم تقام علناً في أبهة وعظمة .

وانتقل مركز الكرسي البطريركي لروم الشرق إلى دمشق . . ودمشق قلب
العروبة النابض ، وجناحها الخفاق فتلقح الكرسي بقوتها . . وكان أبناء الطائفة
في سوريا ولبنان ولا يزالون في طليعة المجاهدين أصحاب العقيدة العربية الصادقة ،
الذين يفهمون جوهر العروبة وحقيقتها التاريخية . «

وأشهد أني التقيت في القدس ودمشق برجال من النصارى نوقدون غيرة
على مستقبل فلسطين ، وقد أعجبني حميتهم للعروبة وغضبهم لنكبتها . وأحسست
بتجاوب العاطفة بيني وبينهم ، حتى أن كثيراً من المقترحات التي فكرت في
إعدادها لمواساة اللاجئين رأيتهم قد سبقوا إلى نظائرها ، وكنا نختلف أحياناً على
صياغة عبارة أو أثر فيها اللطف و نؤثرون فيها العنف .

ولا ريب أن هؤلاء النصارى عرب أنقياء وأن خصائص هذا الجنس النراع
إلى الحرية المنبثي على الضيم باقية في دسائهم لم تنل الزمن من وهجها وعظمتها .
والعربي الصريح — وإن لم يكن مسلماً — له موقف كريم من إخوانه
المسلمين يحب أن يشرحه ، لأنه صدى عروبه ووحى طبيعته . .

هو إن لم ينظر إلى القرآن على أنه وحى من عند الله نظر إليه على أنه ونيقة
أدبية عالية خللت لغته وأودعتها من المعاني والأساليب ما بقيم الأسنة
ويزكي الأفتدة .

وهو إن وقف إيمانه بالنبوة إلى عيسى بن مريم ، فلن يبخس محمد بن عبد الله حقه بوصفه سيد رجالات العروبة ومؤسس نهضتها الكبرى .
وقد كان مشركو الجاهلية — الأولى على كفرهم بالرسالة -- يقدرّون شخص صاحبها ويعترفون بعقريته . . .

والعربي المسيحي ، له من عروبة خلق الوفاء ، وينبغي أن يكون له من دينه حب العدالة .

وبهاتين الخلتين يستحي أن يحقد على الإسلام الذي ألقى عليه كنفه قروناً متطاولة لم يُرزأ خلالها في دم أو مال .
على حين كانت الفتن تحصد المختلفين من أبناء النصرانية في مواطن أخرى .

بيد أن الاستعمار الغربي في سبيل أغراضه الخبيثة يبذل محاولات لا تهدأ كيما يهدم العروبة والإسلام معاً .
وهو يجتهد في صفاقة غريبة منمسا الطريق بين العرب أنفسهم لبلوغ مآربه .
وإنه ليشجع على اقتراف الخيانات وإشاعتها ، حتى يمزق صفوف العرب ويهدم حاضرهم ومستقبلهم .

فهل نجح في تحقيق هذه الأهداف ؟
أو هل خطا نحوها خطوة ؟ لننظر . . .
أجل ، ننظر كيف يحيك المؤامرات الخفية ، لا ، بل كيف يعقد الاتفاقات العننية كي يحقق مآربه القديمة ، في هذه الأيام . . . !!!

مؤتمر الخريجين قبل أن تشتبك فيه مصر

المؤامرات ضد العروبة والإسلام تحيكها سياسات حذرة متأنية ، ومع مهارة المدبرين لها فإن كشفها لا يحتاج إلى ذكاء .

ذاك أنها وصلت إلى مرحلة اضْطُرَّت معها إلى الإسفار عن نياتها وإزاحة النقاب عن مآربها البعيدة .

ولئن كان التوجس من أصحابها يعتبر قديماً سوء ظن لقد أصبح اليوم سلوكاً يدعو إليه الحزم والإشفاق على مستقبل أمتنا الكبيرة .

إن الاستعمار الغربى بعد أن يئس من تحول مصر إلى الفرعونية ، ومن تحول العراق إلى الأشورية ومن تحول لبنان إلى الفنيقية . . الخ اعترف مكرهاً بعروبة هذه الأقطار كلها ثم شرع يثير في جو هذه العروبة من الغيوم ما يؤمن أهدافه ويحقق أطماعه ، أو قل : ما يشبع أحقادهم القديمة الجديدة ضد هذه العروبة وما يمكن أن يعيش في ظلها من دين .

والأسس التي يبنى عليها الاستعمار الغربى علائقه بالأمة العربية تقوم على النقط الآتية :

١ — ربط دويلاتها بسياسة الغرب ، وخلق أحوال روحية وثقافية واجتماعية تضمن دوام هذا الاتجاه .

٢ — تشجيع « العلمانية » أو « اللادينية » أو بتعبير صريح إطفاء مناورات الإسلام في نواحي الحياة العامة .

٣ — تخدير الوعى العربى المناهض لليهود ، والتسويق في معالجة قضية فلسطين ، حتى يتم انسجام إسرائيل مع جيرانها العرب بعد أن يتطوروا وفق مناهج السياسة الغربية ونشاط عملائها الذين لبسوا أزياء العروبة وترهبوا لخدمة قضايها !!!

ونحن لا نلقى التهم جزافاً ، ولا نلتمس للأبرياء العيوب ، ولكننا نسوق الأدلة أمام الأعين الناقدة ، ونترك لها أن تحكم بما تستبين .

اجتمع أليف من خريجي الجامعات الأمريكية في الشرق ، وقرروا عقد مؤتمر دائم لبحث قضايا الوطن العربي ، وقد اطلعت على الرسائل التي طبعوها لتكون موضع مناقشات المؤتمر في جلساته ، فاستغربت الروح الشائع في أغاب هذه النشرات كما استنكرت كثيراً من المقالات التي لمح كتبها أو صرحوا بضرورة الانجاء إلى الغرب ، ونبذ الإسلام !!!

ومعدها ، مصدرى هذه الرسائل ، فإن تعصبهم لما يعتقدون كان يغلب عليهم . وكثيراً ما جرت أقلامهم بما ينم عن كراهية شديدة للإسلام وحده . . . لماذا ؟ لا أدري . . . !!

كتب السيد « ماجد فخري » مندداً بالشيخين محمد عبده ومحمد رشيد رضا ومفنداً رأيهما في صلاحية النظام الإسلامي لعالمنا الحاضر . فقال :

« وما نشأ تخلف العالم الإسلامي عن فافلة المدنية عندهم — أي عند الشبهين — إلا تنعاس المسلمين وقصورهم عن الامثال لما رسمه لهم الإسلام من قواعد للحياة المعصلي ، لا الفساد الجوهري في الجهاز الإسلامي ذاته وفي الأنظمة الفكرية والتشريعية التي أفرها !! وهكذا فطر في الإصلاح عند هؤلاء طريق واحد ، فنصر على حياء الإسلام شرائعه ومراسمه وتطبيقها على حياة المسلمين عامة واشرب حاصده شدة ناماً ، أي فنصر باختصار على العودة إلى الشريعة الإسلامية نخذافرها كما « خالقها » صاحب الدعوة منذ أربعة عشر قرناً . قال :

« رأس ما البعد الأول من هذه الدعوة « أي القول بأصالة النظام الفكري الإسلامي المطاني ، لأنه من التمسك التي يصعب التدايل عليها تدايلاً فاطعاً .

بل إن أقل ما يقال في أصحاب هذه الدعوة إنهم فقدوا الوعي التاريخي
جملة فنظروا إلى أحقاب التاريخ بعين واحدة . لا فرق بين اللاحق منها والسابق .
فمثلهم كمثل المرء الذي ينظر إلى الطفل وإلى الكهل نظرة واحدة ، فيقيس
أفعال هذا وأقواله بنفس المقاييس التي يقيس بها أفعال ذلك وأقواله .
وكل ذلك ضرب من الجهل بسنن الحياة المتبدلة وأحوالها وحاجاتها
المتجددة أبداً .

ويضرب السيد « ماجد فخري » مثلاً لتخلف الإسلام ، وفساد أجهزته
النشربية وعدم غنائها مع تطور العصور فيقول :

« لما كان المجتمع القديم يختلف عن مجتمعنا في تركيبه فلم تعد قوانين الميراث
القديمة ذات غناء اليوم . بل فقد الكثير منها معناه أصلاً — فمن الدول
الاشتراكية اليوم من ألغى مبدأ الملكية الفردية . كروسيا التي لم بعد لقوانين
الوراثة عدها معنى قط ، ومنها من استبقى من هذا المبدأ طرفه الفردي البحت
— كبريطانيا — فبات لا يحق الوراثة اليوم من ميراث أبيه فيها إلا النذر
السير ، لأن حقه في الملكية الفردية بات مقصوراً على ما بكسبه هو بعرق الجبين .
أما النصب الأكبر من الميراث فبات يعود على الدولة أو المجتمع .

وإذا ذكرنا أيضاً أن عامة الأمم المتمدنة اليوم تقر حق المساواة بين الرجل
والمرأة ، وجدنا أن التشريع الإسلامي الخاص بالميراث محف بحق المرأة
— فلا يصاح المجتمعات التي ساوت بينها وبين الرجل في الحقوق والواجبات
المدنية — وفي فرص تحصيل المعاش وجزاء العمل الخ . . فاقنضى أن تتغير هذه
الأحكام بتغير الأزمان وبتغير ظروف الحياة العامة » .

وماذا سقى السيد « ماجد فخري » بعد هذه الحملة على الإسلام وهذه البرهنة
على انتهاء رسالته ؟

إنه ينبغي أن نولى وجوهنا شطر الغرب لنستمد منه أفكارنا وننشئ حضارتنا .
وأى غرب ؟ أمريكا وإنجلترا وفرنسا ومن دار فى فلكها ، واسمع إليه منوها
بهذا الغرب العظيم « . . . خيّل إلينا أن الاستقلال عن الغرب سياسياً يعنى
الاستقلال عنه فكراً وحضارياً — وهذا أيها السادة وهم فاضح — فالدول
الشيوعية نفسها كروسيا والصين ودول أوربا الشرقية ما زالت كلها عالة على
الغرب فى ميدان العلم والفن والفلسفة ، ألم يكن حلم باني روسيا الحديثة بطرس
الأكبر نفسه . « تغريب » روسيا فى القرن السابع عشر ؟ ألم ينتج ماركس أهم
آثاره الفلسفية والاقتصادية فى زاوية من زوايا المتحف البريطانى . ويتلمذ أول
مرة على « هيكل » زعيم المدرسة المثالية الألمانية ؟ أليس الطابع الغالب على
أروع الآثار الأدبية الروسية « كالاخوان كارامازوف » « والحرب والسلام »
طابعاً روحياً مسيحياً ؟ ؟

أرأيت هذا الحماس فى الاتجاه إلى دول الغرب والإشادة بروائعها المادية
والأدبية ، والخط من قيمة روسيا الحديثة والدول الضالعة معها ؟

إذن ، فلنسمع إلى تنمة إيماءة التكريم للطابع الروحى المسيحى !!!
هذه الإيماءة التى أبان فيها الكاتب عن جوهر نفسه .

إنه نقول عقبها : « أو ليست الثورة الشيوعية نفسها تعبيراً عن الروح المسيحية
الداعية إلى العدل والحربة والمساواة باسم المحبة ؟ » .
باعجباً !!

إن الإسلام دين إنهى زمنه . ويجب أن تُنفَضَ الأيدي منه ، أما المسيحية فهى
بعد عشرين قرناً لا تزال بنبوع الإلهام لأحدث النظم فى الدنيا . .

أهذا بحث علمى أم بحث تبشبرى ؟
إننى أحترم التفكير العلمى المجرد ، المحايد بين الأديان كلها .

أما أن يجيء كاتب فيبلغ به الغلو في تمجيد النصرانية إلى اعتبارها مصدر
المثل العليا في النظام الشيوعي — وهذا كلام يستحي العلماء ، من التفوه به — .
ويبلغ به الضغن على الإسلام فيصفه بفساد الأجهزة . . فهذا ما لا يطاق .
ولكن هذا . ما كان^(١) سيعرض للمناقشة في جلسات مؤتمر الخرجين .
قوامه احترامٌ للغرب الصليبي ، وتمجيدٌ لروح النصرانية ، ونقدٌ لشرائع
الإسلام ، وذلك كله بإسم العروبة . . .

ولندعُ هذا الكاتب دون مناقشة لما كتب ، ولنقرأ مقترحات السيد
« جبران شامية » عضو المكتب الدائم للمؤتمر .
إنه يجري شوطه في نسق واحد مع زميله ، ويسير محاذياً له — وإن اختلفت
الطريق — حتى يصل إلى الغاية نفسها . .

لقد دعا في صراحة إلى سلب الدين كل سلطة ، وإلى جعل الحكم علمانياً
بحتاً وهو يقول : « العلمانية نتيجة محتومة للحرية الفكرية ، وصفة ملازمة لها ،
لأننا متى سلمنا بحق الفرد أن يفكر مستقلاً في جميع القضايا — ومن جملتها
أمورٌ دينية — وأن بتوصل إلى النتائج التي يوحىها إليه عقله ، وجب أن نرفض
منح الحق أبة جماعة — حتى الدولة — أن نفرض على الفرد آراء ونظماً دينية
معينة . . . »^(٢)

وهو يرد نكبة فلسطين وسائر عقايل الاستعمار التي يضطرب الشرق العربي
بين عُقَدِها إلى أننا ما زلنا نحيا على التراث الدني الذي خلفته لنا القرون الوسطى .

(١) من رسالة « الفرد العربي » في منتصف القرن العشرين أمام بعض معصلاه الكبرى
« لماجد فخري » — منشورات مؤتمر الحريجين الدائم لقضايا الوطن العربي .
(٢) الدين والدولة القومية — منشورات مؤتمر الحريجين الدائم لقضايا الوطن العربي —

يقول « لقد استثمر الغربيون في استعمارهم البلاد العربية ، والصهيونيون في اعتدائهم على فلسطين ، إمكانيات العقلية الأوربية المتحررة العملية والمجتمع القومى المتناسك الحديث ، على حين واجهناهم نحن بعقلية محافظة متواكدة ومجتمع دينى لا قومى خلفته لنا القرون الوسطى .

ولم تحفزنا بعد مصائب الاستعمار وكرثة فلسطين إلى وثبة تحطم القيود الفكرية والخلاقات الدينية ، وتدفعنا إل آفاق الاتحاد القومى ، تلك التى تفتحها لنا العلمانية . .

ولا تزال كثرتنا مكبلة بقيود الفكر المحافظ تتلمس طريقها بتردد بين الدولة الدينية والدولة القومية العلمانية »^(١) .

وبديهى أن يذكر الأستاذ « جبران شامية » فى هذا المجال مصطفى كمال ليقول عنه : « كان مصطفى كمال ورفاقه الذين وضعوا أسس نهضة تركيا الحديثة مقتنعين بضرورة اللحاق بمجرى المدنية الغربية ، وبأن هذا اللحاق يقتضيهم التخلص من القيود الدينية ، ففرضوا العلمانية ، واستبَقُوا تكاملَ الوعى الشعبى الذى بتطلبها »^(٢) .

وظاهر من هذه الشواهد التى نقلناها أن المقصود بالدين هو الإسلام .

فهو دين الكثرة التى تقطن الشرق العربى .

وهو الميراث الروحى والسياسى الذى نلقيناه عن العصور الوسطى .

سم هو الدين الذى ننكر له القائد التركى مصطفى كمال وأقصى شرائعه كلها عن الدولة .

وذلك أسس نهضة باركتها دول الغرب وحنّت عليها بعد طول خصام . .

(١) ، (٢) دين والدولة القومية — مانتورات مؤرخ الحريج اثم اقصايا الوطن العربى .

ومطلوب منا — لكيا نظفر بالثمرات التي جنتها تركيا — أن نجنح إلى العلمانية وأن نطلق هذا الإسلام تطليقة لا عودة فيها ..
وقبل أن أنظر في هذا الطلب الذي يعرضه السيد « جبران شامية » أحب أن أقول كلمة سريعة :

إن التاريخ يوم يُكتب على حقيقته سوف يعلم الناس أن مصطفى كمال هذا ليس إلا خرافة سياسية كبيرة .
وأنه ورث تركيا — وإن هُزمت — دولة عظيمة ، يَعدُّها العالم في مصاف دوله الأولى ، فصيرها دويلة من التوابع التي تحيا على تسوُّل الإعانات وعلى خدمة أغراض القراصنة والمستعمرين .

ومن الخير أن نثبت هنا كلمة للأستاذ « أسامة عيتاني » .
قال : « في الأستانة جماعة من المسلمين الأتراك أصلهم من اليهود الذين اعتنقوا الإسلام ظاهراً في « سلانيك » وبقوا متمسكين بيهوديتهم الهدامة .
إنهم يُعرفون « بالدونمة » ويعتزون كثيراً « بأتورك » ويعتقدون اعتقاداً راسخاً أنه منهم .

وحجتهم في ذلك أن « أتاتورك » أسفر عن نِيَّاه ضد الإسلام حين تولى الحكم ورشخت أقدامه فيه .

فقد ألغى التعليم الديني وأغلق عدداً كبيراً من المساجد وهدم أحدها في « هبيلي أغا » لأن العازفين على الموسيقى وقفوا عزفهم احتراماً للأذان . . . !
هؤلاء « الدونمة » يسميهم الأتراك المسلمون (الطابور الخامس) إنهم نمسكون بشعائر الدين ظاهراً في سبيل مصالحهم الخاصة بيد أنهم لا توانون عن الدس والتهديم كلما سنحت لهم فرصة .

إذن فقد عُرف الدور الذي قام به مصطفى كمال ! !

إنه — وإن سُمِّي مصطفى — فهو صنو وايزمان وشاربت وأمثالهما من قادة الصهيونية العالمية .

وإذا كان ساسة اليهود العلنيون قد اقتطعوا فلسطين من كيانتنا الدامي الجريح فإن رفاق القائد التركي اليهودي هم الذين يُموِّنونهم اليوم ويمدون أسباب البقاء لإسرائيل ، كي تغالب ما حولها من كفاح .
وقد قلنا في موضع آخر : إن الجيش التركي الذي طوح بالغزاة في البحر كانت مشاعر الإسلام وحدها هي التي تعمل في نفوسه وصفوفه .
وإن مصطفى كمال أرسله السلطان — وكان ياوراً له — ليقود المجاهدين في الأناضول .

وإن الأمداد والأعوان وآمال المسلمين في كل مكان كانت تلتقي في هذا الميدان الحاسم ، حتى أن العوام في شوارع القاهرة كانوا يسيرون في مظاهرات تردد نشيداً شعبياً ، مطلعته :

انهضى يا مصر كي تحمى الهلال كَبِّي نداء المصطفى الغازي كمال !!
وعندما انتصر مصطفى كمال قال شوقي :
الله أكبركم في الفتح من عجب يا خالد الترك جدد خالد العرب
فلما استقر الأمر له ، قاب ظهر الجن وأرى الأتراك والمسلمين وجهاً لم يعرفوه من قبل ، وسار في أمانه سيرة لم تريح منها إلى اليوم شيئاً يذكر .

و بعد ثلاثين سنة من هذا الانقلاب اليهودي التركي يجيء السيد جبران شامية 'يوضحنا أن اصنع صنيعة وأن تتحال من نصوص ديننا ، لأنها لا الأثم هذا العصر .
نم يذكر أن هناك عشرات المواضع تحول دون قيام نظام إسلامي عالمي ، أو نظام إسلامي عربي على الأقل .

ولو ذهبت تتأمل في هذه الموانع التي ذكرها لما وجدت إلا أوهاماً جسماً الغرض وخيالات تمسكها الرغبة الخاصة فحسب .

وقبل أن نقفد بعض هذه الموانع ، نلفت الأنظار إلى خطأ ما يشاع من أن دول الغرب تخلت عن الكنيسة .

فإن إنجلترا لم تفصل الكنيسة عن الدولة بل هي حامية البروتستانت . كما أن فرنسا ابنة الكنيسة الكاثوليكية وحامية الكثلكة في العالم . والسيد « جبران شامية » لبناني ماروني ، والقطر الذي يعيش فيه يعتبر من أبرز الأمثلة على سيادة هذه الطائفة المسيحية وفتكها بحقوق الطوائف الأخرى .

يقول السيد « أسامة عيتاني » : « لقد جلت فرنسا عن لبنان ، ولكن روح الموظفين الذين لازموا عهدا ونعموا بخيرات لا تزال تسيطر على الدوائر الحكومية وتوجه سياسة الدولة بعيداً عن العدل الاجتماعي ، توجيهها يثير الطوائف الأخرى ويشعرها بالغبين والتعصب والمصالح الشخصية .. فإذا كان الموارنة في لبنان يرغبون في التعاون مع مواطنيهم المسلمين ... فما عليهم إلا أن يقلعوا عن سياسة الوطن الماروني المسيحي و يؤمنوا بأن لبنان للجميع ، وأن يقولوا ذلك في بيوتهم وكنائسهم لا بأفواههم وخطبهم » .

ويؤسفنا أن العكس هو الذي يقع ، فإن الذي يقال — للمسلمين وحدهم — إن العلمانية وتخلي الإسلام عن شئون الدولة هو طريق الرقي وأساس التقارب بين المسلمين وغيرهم .

لحساب من يعرض في مؤتمر الخريجين العرب أن يتنازل أتباع دين كبير عن عن شريعتهم ، و يتناسوا تطبيقتها ؟

وفي أية ظروف ؟ في أيام ينادى بنو إسرائيل فيها : أن تجمّعوا تحت راية العصبة الدينية وحدها !!

وفي أي بلد ؟ في لبنان حيث يتكاثف ثلث السكان الكاثوليك لفرض سيطرتهم على بقية الشعب اللبناني دائبين على بناء وطن قومي لهذه الطائفة وحدها وناهجين في الداخل والخارج سياسة افتيات وتنكر للكثرة المسحوقة وللجيران المنهوكين...!!

في هذه الظروف يعرض على بساط البحث أمام خريجي الجامعات الأمريكية العرب أن تتجه أمتنا إلى العلمانية ، لينخلع المسلمون فحسب عن دينهم !

وكان الأستاذ « جبران شامية » يدافع عن الوضع القائم في لبنان — برغم مخالفته للعقل والعدل — فيقول : « العلمانية لا تمنع أن يكون رئيس الدولة من مذهب معين ! فكثير من دول الغرب التي وصلت فيها العلمانية إلى درجة تقارب دول الكمال — مثل دول أوروبا الشمالية — تنص دساتيرها أو نقاليدها على أن تكون رئسها من مذهب خاص !!! »

وفي لبنان يحب أن يكون الرئيس الأعلى من المارون ، الذين يزعمون أنهم أكبر طوائف البلاد عدداً ! وهذا زعم لا يسانده الواقع ! وإحساس المارون بأنهم اسوا الطائفة الكبرى حماهم على فرض أنفسهم بقوى كثيرة .

وإناك أتراه يمحون الجنسية اللبنانية على عجل اكمل من يطلبها من جلدتهم ولم يقطن أبداً يوماً .

أما اسم الذي قطنها أعواماً طويلة فهو نازح غريب . ومع هذه المحاولات اكثير طائفتهم فهم ليسوا الطائفة الأولى ، فإن المسلمين اكبرهم عدداً بمراحل بعيدة .

الآن انظر : من إلى « السنة » وحدهم أكبر من المارون .

فكيف إذا انضاف إليهم سائر المسلمين ، وبقية النصارى العرب من أتباع الكنيسة الشرقية ... ؟

وخير ما نعلق به على طلب السيد « جبران شامية » أن نكون علمانيين . هو ما كتبه الأديب اللبناني المسلم « أسامة عيتاني » .

إن الوضع الاجتماعى والاقتصادى فى لبنان مبنى على الاقطاع والنفوذ الطائفى !! هذه حقيقة لا سبيل إلى نكرانها ، ومنصب الرئاسة الأولى فى لبنان يجب أن يكون من حق الطوائف الكبرى « الطائفة السنية » .

نحن لانشك فى إخلاص الرئيس الحالى لقضية البلاد ، ورغبته فى إقامة ميزان العدل بين الطوائف ، ولكننا فى بلد ديمقراطى كل المناصب فيه عرضة للتغيير والتبديل ، ومن حقنا ، كمسلمين أن نطالب بأن تكون الرئاسة الأولى دورية ، مرة للسنة ومرة للموارنة ، وأن تكون نيابة الرئاسة أو الوزارة لطائفة ثالثة ، فالواقع أن نفوذ الرئاسة الأولى يطغى فى كل الأدوار التى عرفها لبنان ، على نفوذ الوزارات مهما اختلف رجالها ..

قد يحنج الذين يريدون بقاء هذا السكيان مبنياً على الطائفية بأن الموارنة يشكلون أكثرية فى البلاد ، « قل هاتوا برهانكم » ... !!

وتعالوا إلى إحصاء دقيق تجريه لجنة من الخبراء الدوليين لامصلحة لأعضائها فى الموضوع ، يعاونهم موظفون نزيهون من بقية الطوائف على قدم المساواة . . . ونحن على استعداد لقبول نتائج هذا الإحصاء .

ويتبع منصب الرئاسة الأولى بقية المناصب ذات الشأن فى هذه الدولة الفتية ، لقد فقد المسلمون فى عهد الانتداب بسبب سليبتهم وتمردهم وابتعادهم عن التعاون مع الفرنسيين ، أرفع المناصب وأكثر الوظائف ، فهل يجوز أن يظلوا محرومين من حقوقهم فى عهد استقلالى بُنى على نضالهم وجهادهم وتضحيتهم بمصالحهم

في سبيل التخلص من الاستعمار ؟ . إن مركز الرئاسة الأولى يتبعه مركز قيادة الجيش والأمن العام والمديرون الذين يبلغون العشرين في جهاز الدولة . . . فهل نال المسلمون حقوقهم الشرعية في هذه المناصب ؟ ؟ . . .
تعالوا أيضاً إلى إحصاء دقيق لهذه المراكز الكبيرة وموظفيها ، ونحن مسندون للفهم على ضوء النتائج العادلة التي يفرضها هذا الإحصاء . . .
وفي موطن آخر يقول : « غبطة البطريك يحمل لقب سيد لبنان . . . لماذا يا سادة ؟ ؟ . إنه سيد طائفته لا سيد لبنان ، فللمسلمين مفتيهم ومجتهدهم وشيخ عقلمهم ، وللروم الكاثوليك بطريركهم . . . وللروم الأرثوذكس كذلك .
فلنكلِّ راع ، وكل راع مسئول عن رعيته . . .

وبتحرك موكب « سيد لبنان » من « الديمان » إلى « بكركي » للإشياء . .
ومن « بكركي » إلى « الديمان » للاصطياف . . فتتحرك معه الدولة بما فيها من المحافظين وفائتمامين وموظفين ، ونحرك القرى والأرياف ، فننصب أقواس النصر ، ويحشد الألوف على الطرقات التي سيمر بها الموكب ، ويوضع البروتوكول الخاص فينقيد به محافظ المنطقة وفائمو مقامها وكبار موظفيها . .

ويسبر الموكب كما كانت تسير مواكب الغزاة الرومانيين أيام الإمبراطورية . .
ونقل سماحة المفتي من مشناه في « بيروت » إلى مصيفه في « بحدون »
وبالعكس ، دون أن يعلم به أحد ، ودون أن نتحرك له ركاب رسمي أو غير رسمي .
وهكذا نسخ العفل وفاسي المذهب الجعفري و بطريك السريان والروم وغيرهم من كبار رجال الدين . المنارات والمنشآت تمنح للعص ويحرم منها العص الآخر .

في هذا الحقل الخلاق بدخان العص ، المائم فعلا على نسخير الدولة لطائفة
منه من . . . كرز عا . . . رآئذوا الإسلام عن كل ساطة .

ويمضى السيد « جبران شامية » يسوق الحجج القاطعة على استحالة قيام دولة عربية إسلامية فيقول : « تتجمع العقبات دون قيام الدول العربية الإسلامية في أن الإسلام نفسه ينقسم سياسياً !! وإن كان متحداً روحياً !!

فهناك الانقسام الرئيسى بين السنة والشيعة والخوارج .

والانقسام الفرعى بين الفرق الناعية لكل مذهب .

هكذا يقول السيد جبران ! وهذه الانقسامات الموهلة اخُصَّ المسلمون بها وبرىء النصارى منها ، ولذا صحَّ قيام وطن قومى مارونى من القلة القاطنة فى لبنان واستحال قيام نظام إسلامى من الكثرة المهضومة .

ولا أدرى كيف أصف هذه العوائق الموهومة أو كيف أزن هذا الدليل فلا تركه لعقول الناس .

وتم مانع آخر من قيام الدولة العربية الإسلامية يذكره لنا الباحث المنصف . هو أن الإسلام يستهدف « خضوع غير المسلمين للمسلمين فى الواحى المدنية والسياسية والاجتماعية ، ويجعل منهم طبقة غير مساوية للمسلمين فى الحقوق والواجبات ، وغير فادرة على الاندماج فى المجتمع الإسلامى إلا إذا تخلت عن دينها . . »

وهذه عبارات مليئة بالسموم والجراحة على الحنق ، ولا يعدل ما فيها من باطل إلا ما فيها من كنود .

فإن غير المسلمين ظلوا دهوراً بين الجماهير المسلمة وهم فى الحقوق والواجبات العامة على قدم المساواة مع المسلمين .

فى أحلك العصور ظلاماً وأوغلماً فى التعصب ، نحا اليهود والمصارى من المحارر التى كانت تخنح إخوانهم فى أوربا .

بل إن نصارى لبنان خاصة آخر من يشكو معاملة المسلمين له ، فإن هناك عرباً وسلاجقة تنصروا ليفروا من قسوة سلاطين الترك على خصومهم السياسيين ، ولينعموا بالامتيازات التي يستمتع بها النصارى المسمون أهل الذمة .

من هؤلاء أسرة آل شهاب المعروفة جيداً في لبنان .

فهل عجبى تدليل القلة المجاورة لنا من أهل الكتاب أن نثوب أخيراً بوصف نحن أبعد الناس عنه ، وهو أننا نتعصب ضدهم ؟؟

قال أحمد محرم يصف الإسلام وبنصفه ويدعو إلى الوئام والاتحاد :

هذى موافقنا في الدهر ناطقة	فاسنبثوها تريحونا من التهم
لا تظلموا الدين إن الدين بأمرنا	بما علمتم من الأخلاق والقيم
منا ومنكم رجال لا حلم لهم	ولا يفيثون للأديان والحرم
أتم لنا إخوة لا نرى سعدنا	عنكم على عنت الأقدار والقسم !!
لس اللجاج بمدن من رغبنا	ولا السقاق بمجدبنا سوى الندم
يا قوم ماذا بقيد الخلف فاتفقوا	وقوموا أمركم بالحزم يستقم
صونوا العهود وكونوا أمة عرفت	معنى الحياة فلم تعسف ولم تهتم

وقال أيضاً :

كذب الوساء وأخطأ اللوام	أنم أولو عهد ونحن كرام
حب تجزئ الحاديات عهوده	وتزيد في حرمايه الأيام

وقال أيضاً :

با أمة الإنجيل آمنا به	ما بالبي ولا المسيح جحود
الدين في أسر وهي واحد	والله جلّ جلاله المنعبد
ذبا انزلت لا تحذودها	وفت على دنائها محدود

« وقال حافظ إبراهيم » فيما يشبه هذه القضية التي يقف فيها « المارون » موقف التعصب والتحامل رغبة في الاستئثار بالأمر كله في لبنان :

فهموا من الأديان مالا يرتضى دين ولا يرضى به من بفهم
ماذا دعا قبطي مصر فصدّه عن ودّ مسلمها وماذا ينقم ؟
وعلام يخشى المسلمين وكيدهم والمسلمون عن المكائد نوّم !!!
قد ضمنا ألام الحياة وكلنا يشكو ، فنحن على السواء وأتم
إلى ضمين المسلمين جميعهم أن نحاصوا لكم إذا أخلصتم !!!
ولكن قبح الله الغرو الأوربيّ فهو الذي جبّش ضدنا هذه المفتريات وأغرى
المنعلمين في معاهده أن يعاملوا بهذا الأسلوب النابي .

وأخطر ما انتهى به هذا المسلك موقف العرب من قضية فلسطين ، فإن
السد « جبران سامية » اقترح لها أن تقوم سياستنا على « تقدير الحاجة الدولية
إليها نقديراً مضبوطاً فلا نشنط بمطالب لا يمكن تحقيقها ، ولا نبخس قيمتها فنبيع
أمساً معاً رخصاً »^(١) ومن ثم فهو نفتوح ما أنى :

(١) « تحمّد الوضع الفاسطيني على حاله الحاضرة والكف عن المحاولات
المسنّمة لإجراء صاوح مساوئين إسرائيل حتى نشأ الاتحاد العربي الكفّال بحل
القضية الفلسطينية .

(ب) الموقف عن مساعدة إسرائيل عسكرياً ومالياً واقتصادياً وسياسياً
مساعدة لا تناسب مع عدد سكانها أو مع مواردها والإقرار بأنها لا يمكن
أن تعيش إلا برضاً^(٢) .

(١) . (٢) قواعد سياسة العربية الخارجية — منشورات مؤتمر الخرّين لادام اقصاص
ليرص العربي .

إن السموم المتفشية في هذه العبارات لا تخفى على ذى بصر ، ولكل عربي مخلص في عروبه وفي مستقبلها أن يتساءل :

ما معنى أن تعيش إسرائيل برضانا ؟

ما معنى أن تساعد بنسبة عدد سكانها ومواردها ؟ عسكريا واقتصاديا ؟

ما معنى تجميد الوضع الفلسطيني على حاله الحاضرة ؟

ودعك من الفضول التي خشيَ بها الكلام ليخفَّ ألم وقعه على الضمائر الحية .. أهذا ما عقد المؤتمر الدائم للخريجين العرب كي تقتنع به ثم يقنع العرب والمسلمين بمجدواه ؟ نعم .

هو ذاك عند ما كان في حضنة حفنة من الرجال المؤمنين بالغرب ، المرتبطين روحيا وثقافيا بمصالحه وقضاياه

هل عرفت سر الدعوة إلى العلمانية ؟ إن جوهرها الحلول المائع هو الذي يتيح لإسرائيل أن تبقى في ضمانه من رضانا نحن العرب . . . ! !

وعند ما تبقى في حدودها الآن ، أى عند خطوط الهدنة فلا بأس أن تعان بما لا يمكنها من توسع جديد . . . ! !

والذي بعينها هو الذي أوجدها ، وقد بنضم إليه من رضى بوحودها كذلك . . . ! ! !

والحق أن عبارة تجميد الوضع الفلسطيني ، هي تعبير يرادف ما صرح به السيد « إميل السناني » الأمين العام لمؤتمر الخريجين ، فقد ذكر في كتاب « العرب والغرب » أن قضية فلسطين ينبغي أن توضع على الرف . — وإن تعالَ لهذا الوضع على الرف — أنه إلى أن يستكمل العرب قواهم ! !

وما كان هذا من استكمال القوة عنده لا يحىء إلا من الحرب، والغرب وحده .

ولما كان هذا الغرب هو الذى خلق إسرائيل ، وهو الذى يمدّها ويغريها ويدفع عنها ويخاصمنا من أجلها . فالنتيجة المحتومة أن قضية فلسطين ستركن على الرف إلى الأبد ، أو ستجمد — كما يقول السيد جبران — داخل المصير الذى انتهت إليه عند الهدنة .

إننا نطالب رجالات لبنان فى ميدان الثقافة والسياسة أن يكونوا عربا مخلصين للعروبة ولفضايها ، وأن يسرى فى أفئدتهم الحزن الذى يشمانا للعرب اللاجئين ، والغضب الذى يجمعنا لآمر الأقوياء على إخضاع فلسطين .

إن اتجاههم الروحى إلى الغرب خروج تام على مقتضيات العروبة فى أيام قرر الغرب فيها أن يناصر اليهود وأن يقيم دولتهم على أنقاضنا .

إن كل مشغل بالسئون العربية لاحظ ما فى مسلك لبنان من ربة . وقد غمز الأستاذ محمد التابعى هذا المسلك بكامة جاء فيها .

إن لبنان لم يسفر بعد — حتى اليوم — عن سياسة محددة صريحة . .
لأنه لا يزال (التريث) !

وساسة (التريث) هذه سياسة مبكرة وردت أول ما وردت على لسان وزير خارجة لبنان الأسبق السيد « الفريد نقاش » . .

نم وردت فى بلاغ رسمى أو شبه رسمى عقب الجلسة التى عقدها مجلس وزراء لبنان منذ شهر تقريبا برئاسة فخامة الرئيس « كميل شمعون » — وقد تغيب عن الجلسة رئيس الوزراء السيد رشيد كرامى — . .

وفال البلاغ الرسمى يومها إن مجلس الوزراء قرر (التريث) فى عقد الميثاق العسكرى التناضى مع سوريا . .

ولا يزال (التريث) فأثما حتى ساعة كتابة هذه السطور !

وأحب أن أُلخص هنا الحالات التي (تريت) فيها لبنان . .
والحالات التي لم (يتريت) فيها . .
تريت في عقد الميثاق الثنائي العسكري مع سوريا .
وتريت في مكافحة تهريب البضائع الاسرائيلية .
ولكنه لم يتربت في وضع حد لنشاط الفدائيين الذين كانوا يتسللون من
أراضي لبنان إلى إسرائيل ليقوموا فيها بعمليات تخريب واسعة النطاق .
لم تتريت هنا حكومة لبنان بل بادرت فوراً وحشدت جيشها على طول
الحدود وأمرت بإطلاق النار على كل من يحاول النسل عبر الحدود .
ولم تتريت حكومة لبنان في الاستجابة إلى طلب حكومة إسرائيل الخاص
بالسماع لقصاصي الأثر بدخول لبنان وتتبع آثار الفدائيين . .
لم تتربت حكومة لبنان بل بادرت ، وأذنت ، وسمحت على الفور !



والآن فارتوا بين الحالات التي (تريت) فيها حكومة لبنان .
والحالات التي رفضت أن (تتربت) فيها . .
واخرجوا بالجواب على هذا السؤال . .
أي اليهوديين أو أي السكمنين أعلى وأقوى في لبنان ؟



وعلا ، انهم يصطنعون خبرة واسعة والإدراك الدقيق لواقع العالم العربي
والسياسة الخارجية . ويسجرون من مشاعر الحماس والرجاء التي تدفع الأمة العربية
في دهر السسلام ويرفعون الرء . والإحمرار على تحقيق مطالبها ، مهما تعرضت له
في ماباه . . .

وقد كتب السيد « لبيب زويا » رسالة^(١) مبهمة في التنديد بما أسماه السياسة العاطفية ، أعدت هي الأخرى للنقاش في الدورة الثانية ، لولا أن الله سلم ، ختمها بهذه الجملة .

« إذا كنا واقعيين في نظرتنا إلى العلاقات الدولية — ويجب أن نكون كذلك — يصبح من الضروري أن نفهم واقع العلاقات الدولية وأهمية العمل العقلي في تسييرها والنتائج العملية الصادرة عن ذلك .

فالعلاقات الدولية هي علاقات قووى بنيت في أساسها على المصالح . والعمل العقلي هو الطريقة الصحيحة لتعيين هذه المصالح وتحقيقها . إن النظرة الواقعية كفيلة بأن تكسر الدائرة المفرغة التي ندور ضمنها . فنبدأ حيث يجب أن نبدأ ، أى من مصالحنا معتمدين على العمل العقلي وحده .

عند ذلك يكون لموقفنا السياسى وزن ومعنى » .

ولست أدري بالضبط هل تختلف مصالح العرب عن مبادئهم ؛ أو هل تختلف عواطفهم عما يقتضيه المنطق السديد ؟

إننا بعقولنا وقلوبنا نمتكس العدوان اليهودى ، ونمقت الصليبية الغربية التي تغذيه وتنميه .

ونكره كل محاولة لجعل الشرق الأوسط ذنباً لدول الميثاق الثلاثى . ونستنكر نيات الغدر الميئة لديننا وعرونتنا .

وخير ما نعلق به على كلام السيد « لبيب زويا » كلمة الأستاذ أحمد حسن الباقورى رئيس الوفد المصرى الذى حضر الدورة الثانية لهذا المؤتمر إذ قال :

(١) الدول العربية في السياسة الدوابة . منشورات مؤتمر الحريجين .

« لقد كسب العرب من وراء هذا المؤتمر أن اختفت تلك الصيحات التي كانت تهتف دائماً بما يسمى الواقعية وتحكيم العقل والتخلص من أحكام العواطف .

فإن كثيراً من ساسة العرب . كانوا يرددون في بلادهم وبين شعوبهم كلمات احترام العقل الوقور والخضوع للواقع الرشيد . وقد كانت هذه الكلمات من أشد ما يثير نفوس المتحررين ويدفع بها إلى أشد الضيق .

والحق أنه لا توجد في دنيا الناس كلمة آلم للنفوس من كلمة احترام الواقع ، فلو كان كل واقع يجب احترامه لوجب أن نحترم اغتصاب اليهود أرض فلسطين ، فإن هذا الاغتصاب أمر واقع .

ثم لوجب أن نحترم التفرقة بين الأجناس والألوان مع تساوى المعنى الإنسانى فى أنفس عباد الله جميعاً ، لأن هذه التفرقة أمر واقع .

ثم لوجب أيضاً احترام احلال الأقوياء للأُم الضعيفة واستغلال مواردهم ، واستعباد نفوسهم ، لأن هذا كله من الأمور الواقعة مثلاً

ولا نظن أن دعاة احترام الواقع بقولون بهذا القول أو يسلكون هذا السلوك ،

فإن معنى ذلك الدعوة الصريحة إلى اسنسلام الضعفاء للأقوياء والمغتصبين له منصفين ، ولا يوجد عقل يحترم هذا المنطق ، لأنه لا يوجد لسان يقول هذا المنطق .

وهذا ما موقع من الأسناد الماقورى فى الرد على ما رأى من رضا بالهزيمة ، وأسبابه قصايا العرونة .

واخبر أن لطفه ددا فى مواجهة المزالقى النفسية والاجتماعية يجعله أولى بوزارة

الخارجية من غيره الأوفى . . . !

كان خريجو الجامعات الأمريكية يبغون تسيير دفة المؤتمر المشتغل بقضايا العروبة في اتجاه يستريح له سياسة الغرب . وفي سبيل هذا طلبوا من الأمة الإسلامية أن تقتفي أثر تركيا في « العلمانية » المجردة .

وتركيا هي التي تؤيد بقاء اسرائيل في الشرق الأوسط ، وهي التي خذلت الجزائر العربية المجاهدة ونصرت عليها فرنسا التي تريد « تغريبها وتنصيرها » .
إن أول نتائج العلمانية ، أن نخون تاريخنا ولغتنا وتتخلى عن آمالنا وقضايانا ، ونطرح — قبل ذلك — ديننا ورسالتنا !

إن العلمانية التي يطبل لها فريق من الصحفيين المريبين تعنى — فيما يتبادر إلى الأذهان — اطراح الأديان جانباً والإقبال على تنمية المصالح القومية المشتركة ، على أساس من المغالاة بالخصائص الجنسية الواحدة . .

ودعك من أن اطراح الأديان هنا لا تفسير له إلا اطراح الإسلام وحده . . ولننظر : هل أوائك العلماءيون مخلصون في عروبتهم نفسها أم أن الأمر كله لا يعدو المخادعة لنقل بلادنا إلى الغرب أو نقل الغرب إلى بلادنا على حساب العربية والنصبة بها .

إن الدكتور « طه حسين » تحدث في الإذاعة عن ضرورة استبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية .

ونبعه في صحيفة الأخبار الأسناذ « سلامة موسى » الذي أخذ يستهزئ ببعض قواعد النصر بف في لغتنا ، ويصف اللغة اللاتينية بأنها لغة العلوم والفنون . . هؤلاء ، هم العلماءيون ، وهذا مدى تعلقهم بالعروبة . .

ومن أحفر المقاربات التي رأيتها المقاربة التي عقدها الأسناذ سلامة موسى بين قواعد الصغير في لغتنا وبين تفجير الذرة ، مشيراً بهذا إلى تأخرنا !

كأن اللغة الفرنسية ليست متخمة بالقواعد الكثيرة وعشرات الحروف التي لا تنطق مع وجوب كتابتها .

تلك هي العلمانية وهذه نيتها نحو العروبة .

* * *

ومع أن الوفد المصري أنقذ المؤتمر من هذه المنكرات ، إلا أن لي ملاحظات على الطريق التي سار فيها . .

لقد رفع راية العروبة المجردة ، وهذا حسن ، فإن المحافظة على هذه العروبة — كما أَوْضَحْنَا آنفاً — يدفعنا إليها نحن المسلمين تمسكنا بأصلنا ، وتعصبنا للغتنا وتاريخنا . . ويدفعنا إليها كذلك حرصنا على إسلامنا وقرآننا .

والنصارى العرب يشركوننا في المعنى الأول ، ولا مكان لتفاضل فيه بين فريق وفريق ، بل نستطيع التعاون في ظله إلى مدى بعيد .
وهذا التعاون ليس مستحدثاً في هذا العصر ، بل هو امتداد لما كان في أعصار مضت . . .

يبد أن العروبة لا تفرض على المخلص لها أن يترك نصرانيته أو إسلامه .
وقد كنت أسنغرب من الرئاسة الجديدة للمؤتمر ومن هيئة المكتب المشرفة على نظامه أنها شديدة الحرص على إعادة أمة شارة دينية عنه .
لما ذكر اسم الله حتى في كتاب أعمال المؤتمر ، على حين كان يجب أن تمنح الجاسات باسم الله ، وأن يستعان به كلما احندم النقاش ، وتوترت الأعصاب وأن يحمد أخيراً على ما واصل إليه المؤتمر من قرارات وأن . . . وأن . . .
وعلى كل حال ، فإن الحفاظ على أمانى العرب وحراسة بلادهم من دسائس الاسبر كسب جدير بالثبوت والثناء . . .

دسائس الاستعمار الغربي منذ قرن

ليس شيء أحق بالزراية من حروب الفتح والتوسع .

سواء كانت هذه الحروب إشباعاً لنزوات ملك مغرور كما حدث في العصور الأولى ، أم كانت إشباعاً لمزاعم شعب طامع كما يقع في حروب الاستعمار الحديث . إن سفك الدم الواحد جريمة تهتز لها الأرض والسماء ، فكيف بمن يشعل المعارك الطاحنة ، ويسوق لخوضها الألوف المؤلفة ، ولا يبالي أن تتمخض عن جماهير غفيرة من الضحايا واليتامى والأيتام ؟

إن الله برىء من هؤلاء الجزارين ، وإن لعنته الكبرى لتتبعهم إلى يوم الدين . وقد بليت الأديان بنفر من أولئك الحكام الغلاظ ، استهوتهم الأتجاد الخاصة وأغرامهم السلطان المطلق ، فأداروا رحى القتال في ميادين شتى ولم يعجزهم أن يستروا أترتهم هذه وراء أستار من النيات الحسنة والمقصد المشروعة . والله يعلم أنهم ما أحسنوا في حرب ولا سلم ، وأهم ما أرضوه فيما تحت أيديهم من أرض ورعية .

فكيف يرضونه فيما هو أعد من ذلك مننا ولا . . . ! !

هل تعرف « خديوى مصر إسماعيل باشا » .

إيه الرجل الذى مهد وادى النيل للاحتلال الأجنبي ، واجتاح أموال العباد يهلكها في شهوانه ومباذله ، ونظر إلى أوربا نظرة الحيوان المنهوم ، فلم يرقه منها إلا المست عن أمر الله ، فقرّر أن يجعل مصر قطعة من أوربا . ليس لهذا الرجل صفة تذكر بالدعوة الإسلامية .

واه 'د' التى فتحها أو حاول فتحها . هى أرض يريد أن يزين بها ناجه ، ويرضى بها امرئيه . بهما صناع فى هذه السبل من رجال وأموال .

ولقد وقفت طويلاً عند حملاته العسكرية على الحبشة فأسفت لها ، وحزنت للضحايا البريئة التي ذهبت هدرًا في هذه البلاد .

وآذاني أن ألوفاً من فلاحينا الطيبين يقادون إلى حتوفهم على النحو المخزي الذي رسمه « التبشير الفرنسي » و « النفوذ الأمريكى » و « الجشع التركى » .
أجل فإن هلاك جيشنا في جبال الحبشة تم نتيجة مؤامرة محكمة ، اشتركت فيها هذه الأطراف كلها ، وبأت عند الله والناس بإثمها !!!

أعرف أن في الحبشة كثرة مسلمة مضطهدة ، وأن التعصب الحالك يحرمها^١ سر الحقوق ، وأنها بحاجة إلى من يكشف عنها ما ينزل بها من كرب .
ولكن شيئاً من ذلك ما كان يحول في خاطر الخديوى وهو يغزو الحبشة .
ذلك أنه كان يوقع بالمصريين أمثال هذه المظالم .

والملوك — وهم يضخمون نفوذهم — لا يكثرثون بالأديان وتعاليمها ، ولا بالأمم ومذاهبها .

إن الأتراك فتحوا القاهرة يوم كانت عاصمة إسلامية ، كما فتحوا القسطنطينية يوم كانت عاصمة نصرانية .

والقول بأن هذا النفوق الحربى لوّن من الجهاد في سبيل الله ، هو لا شك ضرب من الهراء .

فالجهاد شأن آخر ، له شروطه ، وله أهله ، وله مجاله . وله ثمراته على الحالين ، من نصر أو هزيمة ، وفي الحياتين من معاش أو معاد !!!

أمر الخديوى « اسماعيل » بغزو الحبشة ، وأرسل جيشاً مصرغاً مكوفاً من ثلاث فرق ، جعل فائده العام « راتب باشا » .

وأوصى الخديوى فائده أن ينقيد برأى الجنرال « لورنج » رئيس أركان

الحرب . وهو أمريكي التحق مع نفر من بنى جنسه بخدمة الخديوى لأغراض استعمارية . فكان دوره فى الجيش المصرى كدور الجنرال « جلوب » فى الجيش العربى .

كلهم أروغ من ثعلب !! ما أشبه الليلة بالبارحة !!

وكان الضابط المصرى « أحمد عرابى » مشتركاً فى هذه الحملة .

وعن مذكراته التى نشرتها « دار الهلال » نسوق وقائع وجيزة عن هذه المأساة أو المهزلة .

« ... زحف الجيش وروحه المعنوى فى الحضيض ! ما الذى يغريه بالقتال ؟ إن الأقوات التى يحملها ، والدواب التى تنقله ، أخذت اغتصاباً من الفلاحين المساكين ! »

وهؤلاء الجنود جمعتهم السلطة الباطشة على كره ، فما ينبغى أحدهم أن يسير فى هذا الوجه .

وللناس فى ظل الاستبداد السياسى أحوال متناقضة ، كل امرئ منهم ناغم مغيط إذا خلا بنفسه ، فإذا اجتمع بغيره رسبت ثورته فى أعماقه ، وأظهر مكانها الرضا . فهم كما قيل :

على الذم باتوا مجمعين وحالم — من الذعر — حال المجمعين على الحمد
أما القمائد الأمر بكى المآجور فقد عرف وظيفته جيداً ، عرف أنه مكلف سوق هذا الجبش كاه إلى المجزرة .

ومن ثم لم يرسم له خطة حرب ولا خطة نكاح . .

والأحمد عرابى : « وكان أحد الفسفس الفرنسيين المبشرين فى بلاد الأحباش تتردد كل يوم على رتس أركان الحرب « الجنرال لورنج » مستطاعاً أحوال الجبش

المصرى حتى علم بمقداره ، واتفق معه على الحركة الحربية التى تؤدى إلى هلاك الفرق المصرية عند الصدمة الأولى .

وعن طريق هذا القسيس المبشر تصل المعلومات العسكرية إلى الملك « يوحنا » ملك الحبشة . وعلى ضوءها يتقرر مكان المعركة وزمانها .

قال أحمد عرابى : « فلما علم الجنرال بأن الملك « يوحنا » فرغ من ترتيب جيشه على مقربة من « قياخور » طلب من القائد العام الخروج من قلعة « قرع » فى صباح يوم ١٣ سبتمبر سنة ١٨٧٦ م .

فخرجت سبع فرق مشاة وبطارتان من المدفعية إلى النقطة التى اتخذت ميداناً للقتال . وهى على بعد ميلين من « قياخور » .

وكان ترتيب فرقة المشاة على شكل طابور والمدفعية على اليمين ، ووراءهم جبل ، وأمامهم خور عميق ، لا ماء فيه ، كأنه خندق طبيعى . وكان هذا الخور ملتقاً حول الجبل من اليمين والميسرة .

فظنوا أنهم بهذا الخور فى حرز منيع من هجوم العدو عليهم .

وكان (مكاس بك الطليانى) من أركان الحرب ، قد توجه من قبل بالفرقة الأولى من آلاى عثمان بك غالب وبكباشيها أحمد أفندى شعبان ، وعسكر خلف الجبل المذكور ، بحيث لا يرى ميدان القتال ، ولا يعلم أحد سبب وضع فرقته خلف ذلك الجبل !!

واستعد جميع أركان الحرب الأوربيين والأمريكيين للملحمة ، فألقوا جانباً طرايشهم الرسمية ، ولبسوا قبعاتهم ، ثم ربطوا فى أعناقهم مناديل بيضاء إشارة إلى أنهم مسيحيون ليأمنوا على أنفسهم الخطر عند اختلاط الجيشين على حسب الاتفاق مع القسيس السابق ذكره . . . !!!

وبعد أن أخذ كل من الجيشين مكانه ورتب رجاله . ابتداء جيش الحبش بإطلاق المدافع . وكان معه ثمانية مدافع أهديت إلى الملك « يوحنا » من رئيس الحملة الإنجليزية مكافأة له على مساعدته الإنجليزي في محاربة الأحباش في عهد الملك (تيودور) الذي انتحر في قلعة (مجدلة) بعد انخزال جيشه .

وخلفه « يوحنا » على عرش الحبشة—وإن لم يكن من بيت الملك—بل كان رئيساً للأشقياء وقطاع الطرق .

وكان معه كذلك ستة مدافع مصرية غنمها في هجومه على « أراكيل » بك . فأخذت المدفعية المصرية في قذف الأحباش بنار حامية .

وعندئذ قسم الملك « يوحنا » جيشه إلى ثلاثة أقسام ، فذهب قسم إلى خور يخفيه عن عدوه ، ثم دار على يمين المصريين بالأسلحة البيضاء .

وقسم ذهب إلى شمال المصريين في خور أيضاً ، ومعه الحراب والسيوف . وقسم مسلح بالبنادق ، قصد القلب مستتراً بالأشجار الملتفة والخيران المتشعبة . جرى كل هذا تحت مرمى المدافع المصرية الساكنة ! .

ولم تكد الأحباش تقترب من العساكر المصرية حتى أطلقوا عليهم ناراً شديدة . ثم اشتبك الجيشان في قتال عنيف هجمت فيه ميسرة الجيش على ميمنة المصريين بالأسلحة الأبيض من حلهم بقوة عظيمة ، فأفنوا رجال المدفعية في طرفة عين ، واختلطوا بالآلاى الأول اخنلاطاً هائلاً ، فانهزمت العساكر المصرية ، وسلموا ظهورهم لحراب العدو ، واندفعوا إلى الشمال بدون انتظام . . . !

وأحاطت الأحباش بفرقة أحمد شعبان التي كانت خلف الجبل على حين

غرة . فقاتل برجاله قتال الأبطال حتى فرغت ذخيرتهم الحربية .

ثم قاتلوا ناسونكى (أى حراب البنادق) حتى ضعفت قواهم وخارت

عزائمهم ، واسند بهم العطش فأفناهم العدو عن آخرهم .

وكان رصاص بنادق الفرقة المذكورة يصل إلى خط القتال ، فأصاب كثيراً من المصريين من بينهم المرحوم « راشد باشا راتب » رحمه الله تعالى .
أما « محمد جبر » حاكم دار الآلاى الأول ، فقد انضم إلى فرقة البكباشى « محمد أفندى على » الذى ثبت فى مكانه . ورتب رجاله على شكل قلعة ، ثم قاتلوا الأحباش بشجاعة مدهشة . حتى فرغت ذخيرتهم الحربية ، فاستعملوا حراب بنادقهم حتى خارت قواهم واختلط بهم الأحباش ، فأفنواهم جميعهم .
رحمهم الله تعالى !!! .

وأما باقى الفرق فكانت مندفة فى هزيمتها كالسيل الجارف ، والسيف يعمل فى أعناق رجالها من خلفهم .

ومن ألقى بنفسه فى الخور المذكور ، قتله الحبش من القسم المعين للميسرة . وما زالوا كذلك حتى أفنواهم عن آخرهم ، إلا من كان على رأسه قبعة ، أوفى عنقه منديل من أركان الحرب ، أو من أسرع به جواده كراتب باشا و « حسن باشا » ابن الخديوى اسماعيل .

واغنم الأحباش الأسلحة ، والذخائر الحربية ، والأموال ، وملابس العساكر ، وما معهم من حليّ وساعات وقود ، بعد أن قتلوا من قتلوا وأسروا من أسروا » .

وهكذا اندحر الجيش المصرى ، بل هكذا فنى رجاله الأبرياء فى معركة أشرف عليها أولاً وآخرأ زبانية الاستعمار الغربى .

قائد أمريكى خائن ، ومبشر فرنسى جاسوس ، وحاكم تركى غرّ ، وأحقاد صليبية يقظة ...

وبعيداً عن مصر بآلاف الأميال كان أبناء الفلاحين الملتاعين بين الخامسة

عشرة والثلاثين سنة يذبحون جماعات جماعات ، ويتساقطون كورق الخريف
اليابس هبت عليه رياح هوج ..

مسكينة أمتنا هذه كم لقيت من عسف الملوك . . . !
لم هذا الإرخاص الدنيء للرجال والأموال ؟ .

قد تقول — ومن حقت أن تقول — : إن الأحباش دافعوا عن أرضهم ،
وردوا بالسيف من حاول العدوان على وطنهم .

ليكن ذلك ! فإذا تيقظ أهل مصر ، ورأوا الخلاص من الملك الذي جرّ
عليهم هذه الحزن ، فما تدخل الأنكيز وأحلافهم لحماية العرش الفاسد ، وإكراه
أهل مصر على الخضوع له ؟ ؟ .

عند ما تمرد الجيش على الخديوي « توفيق » أسرع إنجلترا إلى إنزال قواتها
بأرضنا لإرغامنا على قبول هذا اللون من الحكم الفاسد .
ما السر في ذلك ؟ ما بواعث هذه السياسة الفاجرة ؟ .

الواقع أن تصرفات « إسماعيل » وابنه ، وأمثالهما من حكام الشرق
الإسلامي تدور داخل الحدود التي يرسمها الاستعمار الأجنبي ، وأن حملة الحبشة
وغيرها لم تكن إلا بعض الخطط المبيتة المدروسة لنضليل سعيينا وبعثرة قوانا ،
وإماتة نهضتنا .

ولا أشك في أن أغرا كثيراً أحاط : « بالخديوي » المغرور ، ليرسل الجيش
إلى مصرعه بالحبشة على النحو الذي رأيت .

وأن إنجلترا وفرسا وأمر بكما تحمل الوزر الأكبر في ندويح المسلمين ، وملء
حربتهم بالعقبات السكود .

كلما نجوا من واحدة ارتطموا بأخرى .

ونولا المناعب الهائلة التي ترمينا بها هذه الدول لأحرزنا من التقدم في
أعوام ، ما عجزنا عن نيله بعد قرن من الزمان .

وإليك مثلاً^(١) من مساندة الأمريكان الخفية والجليلة للضغط الأجنبي على بلادنا .

قدم « تيودور روزفلت » رئيس الولايات المتحدة الأسبق إلى مصر في مارس سنة ١٩١٠ بعد أن زار السودان ، وبعد أن ألقى في عاصمته « الخرطوم » خطبة سياسية خطيرة أثنى فيها على الإنكليز ، ومجّد احتلالهم لوادي النيل . . . وكان الرجال الأحرار في هذه الآونة العصيبة يكافحون بطش الدولة المعتدية وينددون بآثامها ، ويرفعون عقائرهم بضرورة خروجها ، وينشدون لبلادهم حرية في الداخل والخارج ، تقضى على كل بقية للاستبداد السياسى ، وتقيم نظاماً ديمقراطياً جديداً ينعم الجميع في ظلاله . . . !!!

لكن الرئيس الأمريكى لم يستح من إلقاء خطبة أخرى في الجامعة المصرية يعارض فيها حركة المطالبة بالدستور ، ويقول :

إن تربية الشعب — لكي يصبح صالحاً لحكم نفسه — تتطلب أجيالاً متتابعة .

وقبل أن تتم هذه التربية فستكون نصوص الدستور حبراً على ورق . . . والذي يقوم على تربية الشعوب لنصلح للنظام الدستورى هم — في نظر الرئيس الأمريكى — المستعمرون المعتدون ، والحكام القاسطون . . . !!!

إن الأمة تمرن على الحرية في ظل الحرية لا في ظل الكبت .

وتعريضها للخطأ والصواب هو الذى يتأدى بها إلى الرشد في نهاية الطريق ، وقد كانت حجة الاستعمار في فرض وصايته على الأمم المستضعفة أنها دون المستوى المطلوب للحرية .

(١) الانجازات الوطنية في الأدب المعاصر — للدكتور محمد حسين .

ولعل أدل شيء على صدق حجته أنه ما دخل بلداً فيه نبت للتقدم إلا اقتلعه ، وأنه يحوّل الأم المنكوبة به إلى قطعان تكدح له وتموت من أجله . . .
والغريب أن الجامعة المصرية منحت الرئيس الأمريكي لقب الدكتوراه
الفخرية ! مما أثار هياج الجماهير فانطلقت المظاهرات تنادى بسقوطه حيث كان
ينزل في فندق « شبرد » .

وظلت تتابعه حتى سافر من الإسكندرية عائداً إلى الولايات المتحدة حليفة
الديمقراطيات الكبرى وحارسة الحريات في العالم . . . !!

ويمكن القول : إن جولة الرئيس الأمريكي « تيودور روزفلت » في ربوع
وادي النيل كانت نبشيرية لا سياسية .

وإن الضغائن التي انتقلت من أوروبا إلى العالم الجديد — ضد الإسلام
وأهله — كانت تنبع هذا الرجل وهو يحدث في الخرطوم وفي القاهرة .
وتستطيع أن تنفّس في أعماله وأقواله سيرة الجنرال الأمريكى الخائن «لورنج»
اطل مآسى الحبشة .

ذلك أن مجيئه حرك العناصر المرسنة ، وأمدّها بنفوة جديدة في التحرش
بالإسلام وأمنه .

وليس من قبيل الاعتياد أن يلقى هذا الرجل حضنه الآفة ثم يكسب
« جريدة مصر » الطائفية المعروفة مقالاً في تأبيدها له بدأه بهذه العبارة :

« لم يدو في جو مصر خطاب أباح من الخطأ الذي أقماد «المسترورفات»
أمس في الجامعة المصرية ، ولا أصرح منه عبارة ولا أنفع لها في الحال والاسنقبال .

وفد قوبل من جميع الطبقات بالإعجاب البام ، لأنه صدر عن إخلاص
صحيح ، ورغبة نمة ، في خير البلاد . . . !! »

ولم تكن الصحف الوطنية الإسلامية — وهي تخاصم الاحتلال الأجنبي —
بجاهلة هذه النيات الرديئة ، أو غافلة عن التيارات التي يلقح بعضها بعضا ،
في كراهية الإسلام ، والتآمر على مستقبله .

فشنت حملة شعواء على مؤيدي التدخل الأمريكي ، وفضحت ما يعمل
في نفوسهم من تعصب ذميم .

ومع ذلك عادت « جريدة مصر » تثربدفاع مريض ، عن الأشخاص الذين
اتصلوا « بروزفلت » أو اتصل بهم « روزفلت » وأوحوا إليه أن يقول مايقول^(١) ...

وها قد مضت تسعون سنة على مهلك جيشنا في الحبشة ، وخمسون على هجمة
روزفلت الأول ضد حريتنا .

فهل نسي القوم على مر السنين هذى السخائم ؟
من عشر سنين كان الشعار الذي يتصايح به اليهود في أرجاء الولايات
المتحدة : ادفع دولاراً تقتل عربياً !

وبين تأييد وتشجيع مائة وسبعين مليون مسيحي هناك ، استطاع إخوان
الفرقة أن يرموا بأنقالمهم على فلسطين ، فإذا أهلها العرب حيارى في العراء ، وإذا
اليهود — بمعاوضة أمريكا وحلفائها — هم أصحاب البلاد ...

وفي هذه السنة ينحرك عرب المغرب لاستنقاذ أنفسهم من وطأة الكابوس
الفرنسي الآخذ بمحاقهم ببغى إزهاق أرواحهم .

ولا ترى فرنسا معاذاً تجنح إليه في إطفاء ثورة المغاربة الأحرار إلا الاستعانة
بقوات حلف الأطلسي برّاً وبحراً .

وهي القوات التي عبأتها « أمربكا » لحرب الشيوعية .

(١) الانجاهات الوطنية في الأدب المعاصر .

ولكن الظاهر إلى الآن ، أن الاستعمار الغربى يرى الإسلام عدوًا أحق بالقتال من الشيوعية .

ويرى قتل الشعوب المسلمة أهم لديه من خضد شوكة الروس ومن معهم ...
إننا - بداهة - نعرف ما أسلفت الشيوعية لإخواننا فى بقاع شتى .

بيد أنه قليل إذا قيس بما صنعه و يصنعه الاستعمار الغربى .

إنه استعمار شديد النعمة على الإسلام بادى الإصرار على محقه .

وايس هذا شعور رجل يقظ الحساسية لما يقع على دينه من اضطهاد وعلى

إخوانه من غبن .

ولكنها الحقيقة التى أبصرها أناس لم يُعرفوا يوما بالحمية للإسلام ، ولا الكتابة

لما يصيب قضاياهم من وكس وهوان .

كتب الأستاذ « محمد الناهى » تعليقاً على سياسة فرنسا فى المغرب ما بلى :

« ترى هل كان الغرب المسيحى أو دول العالم الكبرى المسيحية . . هل

كانت تسكت على الفظائع التى ترتكبها فرنسا فى الجزائر ومراكش لو أن أهل

هذين البلدين كانوا مسيحيين . . ولم يكونوا مسلمين ؟

هل كانت أمريكا وبريطانيا ودول أوروبا المسيحية ودول أمريكا الجنوبية . .

وهل كان الفايكان ورهبه قداسة البابا صاحب الكلمة المسموعة المحترمة فى دينا

المسيحية . . هل كان هؤلاء وهؤلاء يسكنون على حرب الإبادة الدينية التى تشنها

فرنسا على قرى وأبناء مراكش والجزائر ، لو كان هؤلاء من المسيحيين ؟

و (حرب الإبادة الدينية) عبارة أفبستها من رسالة كتبها فرانسى مسيحي

لا عربى مسلم أرسله جريدة فرسية لموافانها بوصف الحالة فى الجزائر ومراكش

وأساء المعارك التى ندور فى البلدين بن الموار المحاهدين وجند فرنسا . .

والجريدة الفرنسية هي « لوند » ومندوبها - إذا صدقتني الذاكرة - هو
مسيو سابلية . . فقد قال الرجل في إحدى مقالاته :

إن ما يجري في القطرين العربيين هو حرب إبادة دينية بمعناها الحقيقي . .
قرى تدكها قنابل الطائرات الفرنسية . . ودور تهدمها الدبابات الفرنسية
على رؤوس ساكنيها المسلمين . .

وجماعات تحشد وراء الأسلاك وتحصدها المدافع الرشاشة .

والعالم المسيحي يرى ويسمع . . ويسكت !
والقليلون فيه هم الذين يرفعون أصواتهم بالاحتجاج !
لأن مراکش والجزائر قطران عريان مسلمان !

وفي أوائل القرن الحاضر ، أو منذ خمسين عاما ، ثارت أرمينيا ضد الحكم
التركي . . وقع سلطان تركيا - وهو يومئذ عبد الحميد الثاني - . . قمع ثورة
الأرمن بالحديد والنار . .

ومع أن الجنود الأتراك لم يرتكبوا من المذابح نصف ما ارتكبه الفرنسيون
في الجزائر ومراكش . ولم يدكوا قرى الأرمن بالقتال أو يحصدوا الأرمن أنفسهم
بالمدافع . فإن العالم المسيحي كله - في أوروبا وأمريكا ومعها الفانيكان - فزع ونفر
انجدة أرمينيا .

وعلا صراخ الاحتجاج في عواصم القارتين المسيحيين : أمريكا وأوروبا .
وتسابق سفراء الدول الكبرى المسيحية إلى « الباب العالي » بقدوم
احتجاج دولهم على المذابح التي تجري في أرمينيا ، والدماء التي تراق في قرى أرمينيا .
وخلعت صحافة العالم المسيحي يومئذ على سلطان تركيا لقب (السلطان الأحمر)
فأصبح اسمه « عبد الحميد الأحمر » . لأنه قد صبغ اسمه وحكمه بالدماء .

واليوم يجرى فى مراکش والجزائر أضعاف — أو على الأقل مثل ما جرى — فى أرمينيا ، فلا يتحرك العالم المسيحى ولا ينفضب ولا يحتج .

لأن أرمينيا بلد مسيحى ، والأرمن مسيحيون .

أما مراکش والجزائر فقطران عريان مسلمان .

وهذا هو الفرق كل الفرق ولا فرق سواه . .

فالثورة فى أرمينيا كانت من أجل التحرير والاستقلال .

والثورة فى الجزائر ومراكش من أجل التحرير والاستقلال .

وانظر إلى خريطة العالم وابحث .

هل تجد فيها بلداً أو شعباً مسيحياً محكوماً أو خاضعاً لحكم أجنبى ؟

لن تجد ، ولكنك ستجد بلداناً وشعوباً كثيرة تدين بغير المسيحية —

بالإسلام مثلاً أو بغيره من الأديان — وهى خاضعة للحكم الأجنبى .

وذلك أن الدول المسيحية تضافرت منذ أوائل القرن الماضى « التاسع عشر »

على تحرير الشعوب المسيحية من حكم المسلمين .

لا لسبب إلا لأن هؤلاء مسيحيون ، وهؤلاء مسلمون .

وهكذا تكاتف الغرب المسيحى على تحرير اليونان ، وبلغاريا ، ورومانيا ،

والصرب ، من حكم آل عثمان !!!

لأن حكم الأتراك كان سئاً — وقد كان فعلاً كذلك — وإنما لأن هذه

الأقطار أرض مسيحية ، سكانها مسيحيون .

ولو كان الحكم السيئ هو سبب التحرير لوجب تحرير الأقطار العربية التى

كانت خاضعة يومئذ لحكم الأتراك .

ولكن العالم المسيحى ، لم يهتم يومئذ بنحر بر العرب ، لأنهم مسلمون !

ولم قامت الحرب العالمية الأولى وثار العرب ضد تركيا ، لم يتركهم العالم

المسيحي ينعمون باستقلالهم ، بل تقاسمتهم دول المسيحية فيما بينها .
ما بين مناطق نفوذ ومناطق انتداب ...!!!
وهكذا ، تعصب ديني أعمى ، يعمل على تحرير المسيحي من المسلم . ويعمل
— في الوقت نفسه — على إخضاع المسلم للمسيحي .
وإلا هل كانت اليونان وبلغاريا مثلاً ، أهلاً للاستقلال والحرية ، في
النصف الأول من القرن التاسع عشر ؟ .
.. والجزائر ومراكش ليسنا أهلاً للحرية والاستقلال في النصف الثاني من
القرن العشرين ؟

كلا . فما من شك في أن عرب شمال أفريقيا اليوم أوفر حظاً من الرقي
والحضارة والعلوم والمعارف ، من شعب اليونان أو بلغاريا في أوائل القرن
الماضي .. ولكن !

ولكن الجزائر ومراكش قطران عربان مسلمان خاضعان لحكم دولة مسيحية
واليونان وبلغاريا قطران أوربيان مسيحيان ، كانا خاضعين لحكم دولة مسلمة .
إن هذا هو الفرق ...!!!

الحرية والاستقلال للمسيحيين وحدهم .
والاستعمار والاستعباد لغيرهم من أصحاب الديانات الأخرى !
هذه هي الحقيقة التي يجب أن يعرفها الشرق عامة ، والعرب والمسلمون
بوجه خاص ..

وهي أن عالم المسيحية — وهو اليوم العالم الأقوى — لا يستطيع أن ينسى
دنه ، أو بتحرر من تعصب الدين ، وهو يعالج قضايا الحرية والاستقلال .. «

إن جذوة التعصب للنصرانية ، والحقد على الإسلام ، لم تهدأ على مرّ الأيام .
بل لعل مرّ الأيام كان ينفخ فيها ليزيدها وهجاً ولذعاً .

وعندما كانت الدولة الإسلامية تترنح إبان تضعف الخلافة التركية وذهاب ريجها ، كان الورثة يترقبون بصبر نافذ ، أن يتدخلوا .

باسم المسيحية .

لنهب ما يمكن نهبه .

وفي ذلك يروى المؤرخون : أنه عندما أصبحت الدولة العثمانية تسمى «رجل أوروبا المريض» بدأ من كانوا يعدون أنفسهم لورايتها في حصر التركة .

فتدخلت فرنسا لحماية رعايا الإمبراطورية من الكاثوليك .

وتدخلت روسيا لحفظ مصالح الكنيسة الأرثوذكسية .

وطالبت ألمانيا برعاية أتباع المذهب الثالث من النصرانية وهم البروتستانت .

ولم يكن قد تبقى بلاحماية أجنبية من رعايا الإمبراطورية المتداعية سوى

اليهود ، فسارعت بريطانيا إلى احتضانهم .

ذكر أحد كبار رواد الصهيونية ل . ج . جرينبرج ، أن اللورد كرومر

المعتمد البريطاني بمصر قال لأعضاء البعثة الصهيونية التي زارت مصر في أوائل

القرن العشرين ، لتفقد منطقة العريش وصحراء سيناء تمهيداً لمنحها لليهود .

« عندما تنهار الإمبراطورية العثمانية — وستنهار — إن عاجلاً أو آجلاً —

يجب أن نحصل على فلسطين » .

هذه هي أمم الغرب التي تخفي مخالبتها وراء قفاز من حرير ، وتسترسحائها السود

في ألقاظ معسولة من السباحة والمرونة ، والبراءة من التمسك — بله التعصب —

لأي دين . !!

ويجب أن نضم إلى المعلومات السابقة ، أن دول الغرب لم تسمح بالإبقاء على

تركيا ، ولم تزودها بالأسلح ، إلا بعد أن تلقت وعداً مؤكداً أن تركيا قد تخلت عن

الإسلام أبداً ، وأنها لن تخاصم ، بل ستساعد الصليبية والصهيونية على أن يصنعا

بقية بلاد الإسلام ما تنغيان .

عدالة العصر !!!

إن للقوة الباغية منطقاً تحار فيه الأبواب ، لأنه يَسْخَر من أولى الأبواب
و يُقْصِيهم عن طريقه ، ويسير بدوافعه الخاصة غير مكترث شئ . . .

هجمت عصابات اليهود - بإيعاز من الدول الكبرى وإمداد - على فلسطين
العربية فاجتاحت أرضها ورمت بأهلها في العراء .

وتركتهم يرقدون على الثرى وبيوتهم يسكنها أعداؤهم .

ويتكفون الناس وأموالهم يبعثرها اليهود كيف يشاءون .

واستمر هذا البغي سنة ، ثم سنتين ، ثم سنين . . .

وكان صراخ الضحايا يتردد في آفاق العالمين ، ويصل صدها إلى مجلس
الأمن ، وهيئة الأمم .

ولكن الهوى كان قد طمس على الآذان ونسج غشاوته على الأعين .
فإذا الساسة الكبار والصغار يَفْغَرُونَ أفواههم لما يرونه من مأس ، ثم
يطبقونها دون أن ينبسوا بكلمة .

وشرع جيران القطر المنهوب يتحركون للدفاع عن إخوانهم ، وإعادة ما سرق
من أقاتهم وحریاتهم ، وحاضرهم ومستقبلهم . . .

ودار الجدل بين العرب المحروين من جهة وبين اليهود المغيرين ، والسادة
الذين خلقوهم من جهة أخرى على هذا النحو المدهش .

يقول العرب : أعيدوا اللاجئين إلى ديارهم ، وأسكنوهم بيوتهم التي طردو
منها ، وردوا إليهم أعمالهم وأموالهم . . . !!!

ويصيح رؤساء اليهود : ان نزل عن شئ من حقوقنا ، إن دول العرب
نحداًنا وهذا ما لا يمكن السكوت عليه . . .

وينحى الأمين العام لهيئة الأمم المتحدة فيقول : إن إسرائيل ولدت لنحيا . . . !!

ومعاود اليهود غدرهم ، فَيَهْجُمُونَ على حدود مصر ، ليفسدوا فيها

ويسفكوا الدماء .

وتشعر مصر بما يبيت لها فتستورد السلاح وتعيء قواها لمواجهة الخطر .
وهنا تطوف بالعالم كله دوامة من الإرجاف والذعر المفتعل .
ويصبح اليهود : هذه بوادر العدوان علينا ! !
وعلى العالم الحر أن يتقدم لنجدتنا . .
وتجىء « أمربكا » لتقول : ينبغي أن يستقر السلام في هذه المنطقة ، فإن
الحرب تضر مصالحنا . . . !!!

وترجع العصابات المسلحة إلى دأبها . فتستتر بالليل لتشن غاراتها على سوريا
نارة ، وعلى الأردن تارة ، وعلى مصر تارات وتارات .
ويسارع المصريون إلى الرد العنيف على هذه المناوشات . .
وننطلق صيحات الإفك من حناجر اليهود مرة أخرى .
الهدنة تعرضت للضياع ، العرب يثيرون الفتن وبلعبون بالنار . . ! !
وهنا يدخل الانجليز مشفقين مصاحين ، يعرضون على الفريقين المتنازعين ،
أوعلى الشربكيين المنشاكسين أن ينقاسما فلسطين .
أصاحب البيت حصه ، وللغير الفانك حصه أخرى !!!
ويقول اليهود على عجل : كلا كلا ، لن نزل عن شبر أرض من بلادنا . . !!
ويدور العرب بأعيهم في كل مكان ، فلا يحذون إلا ذئاباً كشرت عن
أبائها وبواطات على اقتراس الضعاف .

وما وقع في الجزائر قرب مما وقع في فلسطين .
فقد شنت « فرنسا » هجوما شاملا على هذا البلد الوداع فزلزلت كيانه
وصدعت أركانه .

تم وضعت خطة هائلة لمحو أعلام العروبة والإسلام منه ، وتخطيط أرضه
على نحو يجعل افرنسا المكان الأول والأخير فيه .

وتنفيذاً لهذه السياسة الفاجرة شرع الفرنسيون يرحلون من وطنهم إلى المهجر الجديد حتى بلغوا قرابة المليون .

أما بقية السكان العرب - وهم يربون على عشرة ملايين - فقد تقرر إذلال جهورتهم وردّهم إلى الصحراء ليهلكوا فيها . . . أوليفسحوا الطريق للغزاة الوافدين من وراء البحر . . .

وأحس الجزائريون أن مصيرهم الهلاك المؤكد إن هم قبلوا هذا الضيم ، فحملوا السلاح وبدأوا عهداً طويلاً من الجهاد المضنى .

إنهم لو لم يقاتلوا عن أمجادهم المهددة لوجب عليهم أن يقاتلوا عن أقوانهم ومعايشهم . . .

* * *

ومقاومة الفرنسيين عبء باهظ ، فهذا الشعب تهيجه عقدة الضعة إلى أن يبطش بمن يقع في قبضته ببطش الجبابة .

وعلة ذلك أن فرنسا ظلت عشرين سنة تحصن الحدود بينها وبين الألمان وتجنّس الجيوش وراءها حاملة آخر ما أنتجه الذكاء الإنسانى من أسامة وعناد .

فلما وقعت الواقعة وهجم الألمان على فرنسا لم تمكث الحرب إلا سبعة عشر يوماً ثم ركم الفرنسيون على الركب أمام هنر ، وسلموا له بما يريد !!

هذه الهزيمة التى جلات بالخرى وجوه القوم حماتهم على أن يظهروا بالقوة فى الميادين التى يلقون فيها بالأثم المكافئة عن حرياتها ، وكأنهم يقولون لا نضنوا بما صنعنا ، لأننا هزمنا . . . ! فهم كما قيل :

أساذ على وفى الحروب نعامه فتخاء تنفر من صغير الصافر !!

سم إن مجاهدى الجزائر كتب عليهم أن يكافحوا فى دائرة مغلقة فإن السياج الذى أحدهم لا يدر حولهم حبس عن العالم أنباءهم أمدا .

ومن ثم فهم يُضحّون في صمت ويقاومون جبروت الصليبية الضاغطة على أعناقهم دون أن يُلبّي لهم صرخ أو تسمع لهم استغاثة . . . ! ! !
ومع ذلك فقد ثابروا في الميدان ، وذرعوا الطريق إلى نهايته حتى تعالى خجيج العراك الناشب بين الأبطال والأنذال وأحست الدنيا أن عرب الجزائر يكتبون بدمائهم سطور حرياتهم ، ويرفضون هذا الإجهاز الدنيء على دينهم وتاريخهم وحاضرهم ومستقبلهم . . .



وسعى العرب حتى بلغوا بقضية الجزائر هيئة الأمم المتحدة .
وهنا تقع المهزلة الكبرى ، فإن فرنسا قالت في صفاقة نادرة ، إن البحث في مشكلة الجزائر لا يجوز !

لماذا ؟ لأن فرنسا ترى الجزائر جزءاً من الوطن الفرنسي . . . ! ! !
بالضبط ، كما يضع النشال يده في جيبك ، ويختلس حافظتك ثم يضعها في جيبه ، ثم يسير في طريقه كأن لم يحدث شيء .
فإذا قالت : مالي ! مالي ! فال اللص في هدوء ، تحدّث في أمر آخر ، فإن هذا المال غدا ملكي إلى الأبد . . . كذلك فعلت فرنسا .
وبقيت في الميدان الدولي بقية خير ، جعلت هيئة الأمم ترى من حقها بحث هذه القضية ، ولو لم يتمخض بحثها عن شيء . . . ! ! !

وزمجرت فرنسا ، وطلبت ألا تبحث هذه القضية ألبتة ! ! !
وتصارعت المداهنة مع بقية الحياء .
فإذا سبع وعشرون دولة يرون ألا تبحث ، وثمانية وعشرون يقبلون مجرد البحث ! ! ! وصرخ مندوب فرنسا يقول :

إن هيئة الأمم تتجاوز اختصاصها ، إنها تتدخل فيما لا يعنها ، إنها تخرج على
المواثيق المأخوذة عليها ألا تقحم نفسها في الشئون الخاصة للأمم ! ! ! !
وظل المندوب الفرنسى ينبج ويتوعد ثم قرر بعدئذ الانسحاب .
ولم تمض إلا أيام قلائل حتى تبخرت بقية الحياء فى الميدان الدولى .
فإذا قضية الجزائر تستبعد . وإذا فرنسا بعد أن أرضيت تعود .
تعود وفى جيها مستقبل أمة التهمت على رؤوس الأشهاد !!!

وفالوا : قد جُنِنْتَ ؟ فقلت كلا وربى ما جُنِنْتُ ، ولا انتشيتُ
ولكنى ظَلِمْتُ ، فكدتُ أبكى من الظلم المُبَيَّنِّ ، أو بكيتُ !!!
فإن الماء ماء أبى وجدى وبثرى ذو^(١) حفرت وذوطويت^(٢)

تسألنى ما علاج هذا المنطق السافل ؟ إنه السيف وحده هو الذى يحترز هذه
النواصى الكاذبة الخاطئة .

السيف أصدق أنباء من الكتب فى حدّه الحدّ بين الجِدِّ واللعب ! !
إن أولئك المغالطين المكابرين لا يردّهم إلى الصواب شىء إلا ما يفرى
الأعناق ، ويرغم على الإفراق بالحق .

والمضحك أن المسلمين عندما يتهياون لهذا المسلك ، نقول الصاييون الجدد :
ألم نقل إن الإسلام امشّر بالسيف ، وإن المسلمين يسبّئون استخدام القوة ؟ ؟
أحل ، وإذا لم نسمح فاصع ما سنّت . . .

(١) — ذو — أى الذى

(٢) — صوت — من حافة بالحجارة .

تيارات متدافعة . . .

هو قرن الأحزان والمذلة هذا القرن الرابع عشر للهجرة .
أو تلك هي بدايته التي اكتنتتها الهزائم والدنايا .
وما ندرى كيف تكون نهايته الخطيرة ، ولا خواتيم الصراع الناشب الآن
في شتى بقاعه بين المغيرين والمدافعين
لقد انهزم الإسلام عسكرياً في أغلب الميادين أو فيها كلها ، وتساقطت
بلاده بلداً بلداً تحت أقدام الغزو الحديث .
ولم يكن بدءاً من هذا المصير الكئيب ، فقد كانت دولته ضعيفة بالغة الإعياء ،
وكان خصومه أقوياء شديدي البطش .
ولولا أصالة في بعض الأجسام تُغالب بها العلل الوافدة وتنجوبها من الموت
لكانت الأمة الإسلامية الكبيرة قد تلاشت من الحياة إثر ما حل بها من
كوارث وأخذت تطبق البائدين الدارسين من أهل القرون الأولى
وليس الانهيار العسكري الشامل هو أفدح ما أصاب أمتنا خلال هذا العصر
بل ما أعقب هذا الانهيار من سياسات بعيدة المدى رسمها الأفوياء القاهرون
وشرعوا في تنفيذها على مهل .
والغاية المرجوة منها حلّ عرا هذا الدين ، وصرف النفوس والأفكار عنه .
وإشياء أجيال ننجيهم انعاليمه ونمجاهل مطالبه أو تجهلها كل الجهل . . . !!
والظروف الموائية لهذا المَحَق كنبرة ، فإن المنهزم فؤاده مزعزع وأمره فرط .
وبيد المنصر من وسائل الإغراء — بل في حالته نفسها — ما يجعل شئون
المجتمع تتمسّح به وترجو رضاه .
وقد أقبل موكب انصابية الهاجعة هذه المرة في ألوان راهية من العلم
والكشوف والتقدم وانفحم أرضاً سكاد ككون غفلا من هذا كله .

شنان بين تفوقه اليوم وبين ضالة أمره في العصور الوسطى . . .
فلا عجب إذا طمع الناثخون الجدد في الإتيان على قواعد الإسلام بعد ما قدروا
على هزم جيوشه في ميادين القتال . . .
وخطتهم التي وضعوها واضحة . . . يجب أولاً إبعاد الإسلام عن أن يكون
رباطاً عاماً بين بنيه في مشارق الأرض ومغاربها .
فعن طريق إحياء النزعات الوطنية في كل إقليم مستعمر تموت الجامعة
الإسلامية من تلقاء نفسها . . .
وهذه الضربة النازلة بالإسلام — كرباط سياسي — يجب أن تاحقها ضربة
أخرى تنال منه كموجّه شعبي وجماعي .
وذلك يتم بإضعاف وارع القوى وإشاعة ضروب الشهوات .
والسبيل إلى ذلك فصل الدين عن مناهج الدراسة كلها ، وفصله عن تقاليد
المجمع . وفصله عن آفاق الحياة النابضة .
ثم تركه يذوى بعيداً حتى تخمد أنفاسه بن الوحشة والضياع .
هذه هي سياسة الغرب التي نفذتها إنجلترا وأمريكا وفرنسا وهولندا وروسيا
وسائر الدول التي أتيح لها أن تخنل شر أرض من الشرق الإسلامي .
وقد تفاوتت أساليب التنفيذ ، كما تفاوتت ضروب المقاومة التي أبدتها
السعوب المغتوبة .
أجل ، فإن جماهير المسلمين لم تسلم لهذا الإفناء المبكّر فنشطت عشرات
الطوائف والهيئات لمكافحته .
على أن المستعمرين لم يباغتوا بهذه المقاومة ، فمضوا في طريقهم يستعينون
بـرمن على إخماد كل حماسة ويستغلون سيطرتهم على الحكم لدويخ الحركات
السعيدة حتى يدركها الفئوط فتسكت أو تدركها الهزيمة فتبدد . . .

والزمن يقف إلى جانب المهاجم عندما تخور قوى المحصور ، وتنسُدُ أمامه
منافذ الأمل ويقبع في مكانه منتظراً مصيره الحتم !!!
كالمصباح الذي قل زيته وجفت ذبائله ، إن لم يطفئه نفخ الريح أطفأه
نفاد الوقود . . .

ومن ثم قررت الصليبية الحديثة أن تهتبل الفرصة السانحة وأن تحكم الخناق
حول الإسلام حتى يسقط وينفرك أتباعه عنه .
نعم ، استيقن المستعمرون أن مآربهم في استعباد الشرق واثهاب خيرا ،
لن تخلص لهم إلا إذا قضوا على الإسلام روحاً ونصاً ، وأجهزوا على بقايا حكومة
وشعباً ، وأفاموا الحجب الكثيفة بين أمسه ويومه ، وبين يومه وغده ، ثم قسموه
بينهم أشلاء متناثرة لا يلوى أحدها على الآخر ، ولا يعرف وشيجة تربطه به
في الأولين والآخرين .

وقد حشدوا موارثهم كلها واحنيا لهم كله لإدراك هذه الغاية ، بعد ما أخذوا
يحسون أنهم يعالجون أمراً صعباً ، وأنهم لا ينجحون في جهة إلا أخفقوا في أخرى ،
ولا يتقدمون خطوة إلا وسط مقاومة مشونة بالدم حيا والبغضاء حينا آخر . . .
قال الأستاذ محمد حسن أسناذ الأدب العربي بجامعة الاسكندرية يصف
سياسة الإنجليز في مصر وغيرها من أجزاء الوطن الإسلامي الكبير :
« كان الأخطار هدف واحد هو إضعاف العصبة الدينية وتمزيق أوصال المسلمين
في مستعمراتهم حتى يستطيعوا أن يواجهوهم واحداً واحداً .

فالمصريون أحفاد الفراعنة ، والابنابون أحفاد الفيينيين ، والعراقيون أحفاد
الآشوريين ، والحجازيون أحفاد العرب وأحق الناس بالقبام على خلافة الإسلام .
وذاثت بترانهم « لا ماض على التركة ودماء » احاطوا على إسقاط الدولة العثمانية .
ركبوا الدبابة العثمانية ، برغم ما كانت به من انحلال ، قوة روحية عظيمة .

وكانت قادرة على جمع كلمة الشعوب باسم الدين ضد بريطانيا وشقيقتها من دول الاستعمار الأخرى . . .

وأدرك « اللورد كرومر » ما تنطوي عليه تعاليم الإسلام من حثٍ على الجهاد، ودعوة إلى الأخذ بأسباب القوة .

ومن إعلاء لمرتبة المجاهدين وخطِّ من شأن القاعدين

فاتخذ من ذلك مادة للطعن على الإسلام وتشويه مقاصده فقال في كتابه « مصر الحديثة » : إن المسلمين أنصاف همج !! ، محبون للحروب بعداء عن التسامح . وإن دينهم يجعل عاطفة الانتقام أساس العلاقة العامة بين الإنسان وأخيه الإنسان ، واستشهد لكلامه هذا بدعاء أئمة المساجد على الكفار يوم الجمعة ! وبالأية المعروفة « فإذا لقيتم الذين كفروا فاصربواهم ، حتى إذا اتخنثموهم فشدوا الوثاق . فإما منّا بعد وإما فداء حتى تضع الحرب أوزارها » تقول : والآية واضحة في أنها تذكر المقاتل بواجبه خلال المعركة الناشبة ، وتأمره بالسنبال والشجاعة .

أما ماذا يدور القتال ونشب المعارك فإن الإسلام لا يسأل عن ذلك لأنه يخوض أخروب مدافعاً لا مهاجماً .

وذلك مصداق الآية الأخرى « قاتلوا في سبيل الله الذين يقابلوكم ولا تعتدوا . الله لا يحب المعتدين » .

ومن شدة الصفاقة وقلة الحياء أن يتحدث الانجائز عن العدوان وأن يتهموا بترعم به ، وبلادهم وكر لأضخم عصابة عرقها الدنيا في السلب والنهب .

وأما خطباء المساجد الذين يدعون على الكفار فهم ملومون ، لا على دعائهم المألوف ، بل على اكتفائهم بالكلام دون النسلح والاطلاق إلى الميادين لذب المعادين وإفناء الغاصبين المحتايين . . .

ولنعد إلى دعاوى « لورد كرومر » وحملاته على الإسلام ، وإلى تفنيد الأستاذ محمد حسين لما قال :

عمل الإنجليز على إخماد العاطفة الإسلامية حين رأوها مصدر خطر محقق ، وأنها المعين الفياض بينغضهم الدافق بالتأليب عليهم والتحريض على قتالهم . وظلوا يتهمون المصريين بالتعصب الدينى ويكررون هذه التهمة فى كل مناسبة ، بل فى غير مناسبة ، حتى توهم المصريون أن التعلق بالدين عيب ذميم ، ينبغى أن يبرأوا منه .

وظل عدد من الصحف تتحدث عن التسامح ، وعن الإنسانية ، حتى توهم السذج أن سعة الأفق ورحابة الصدر أن تحب الخلق جميعاً . حتى المعتدين منهم على بلادك !!! وآلك !!!

ولم يزل هؤلاء المستعمرون يتحدثون المصريين عن مصالحهم الخاصة حتى نزلوا بالوطنية من درجة العقيدة إلى مرتبة مادية لا تعلق بها أية قداسة ، لأنها لا تعدو السعى وراء القوت ومحاولة تحسين الأحوال ! !

هذه هى الوطنية التى يعشقها الإنجليز ، وينشدون بقاءها فى المستعمرات . عصبية تنسأخ عن الدين — أى عن الإسلام — وتقوم على المنفعة المجردة . وحوال هذه المنفعة يصح أن يوجد ما يطلق عليه اسم « الأمة » . ولذلك أوعزوا إلى « أصدفائهم » فى السودان أن يكونوا حزبا يحمل هذا العنوان كما أوعزوا إلى أتباعهم فى مصر أن يؤلفوا حزبا يحمل الاسم نفسه فى أخريات القرن الماضى . .

إن خطتهم هى هى على تغير المكان والزمان لأنهم يصدرن عن مشاعر قلما يهتبهها الزمن .

والمؤء أن هذه الشراك وقع فيها الألوف ، وانطلى محالها على الكثير .

فتحولت الأجيال الناشئة إلى المجرى الذى شقه لها الاستعمار ، ووهت أواصرها بالدين وهديه ! !

لماذا؟ لأنها تكره أن توصم بالتعصب والرجعية . . . ! ! !
وشيوع هذا الفساد فى الأذهان والأذواق كسب للصليبية أنكى على الإسلام من اندحاره أمامها فى سلسلة من المعارك الكبيرة !
ألم يُضحِ أبنائهم وهم يتفصّون عنه ويستحيون من الأخذ به وإقامة شعائره ؟
لأن تقوى الله رجعية . والوقوف عند حدوده نوع من الجمود على القديم ومن التخلف عن الحضارة والتعصب الموروثات التى عفى عليها الزمن ؟
أى إهانة تلحق بالإسلام أشد من هذه الإهانة . . . ؟
والحق أن سوءات التعصب كلها لا تنجى إلينا بقدر ما تنجى إلى أولئك الغزاة الأوربيين . . .

إن كان التعصب جَحدَ الحق بعد ما تبينَ فهو رذيلة نقترفها «أوربا» بإصرار .
وإن كان التعصب احترام التقاليد القديمة وإن جانبت الصواب وخافت العقل فأوربا أولى ما بهذه الوصمة حين تحالف الصهيونية ، وتمد الصليبية الحاقدة بما يشبع نحيزتها على الإسلام وأهله . . .

أما أن يدافع الإنسان عن بينه وقد سطا اللصوص عليه وحاولوا اقنحام منافذه فيقال له : ألق السلاح ! لا تكن منعصباً ! فهذا هو السخف !

ويعجبنا قول الشيخ عبد الحميد سليم فى الحفز على هذا التعصب ، ودحض شبهات الذين يرونه مخالفاً للرقى والحضارة . . .

قال طيب الله ثراه :

« إن كان المراد بالتعصب الغيرة على ما يراه المرء حقاً ، وبذل الجهد فى الدفاع

عنه . وعدم التسامح فيه ، فذلك محمود ، بل واجب بالشرع والعقل .

فإنه لا بد للحق من مستمسك به ، مدافع عنه .
ولو ساغ أن يتطابق الناس جميعاً على التسامح في شأن الحق ، والفتور عنه ،
لبطل الحق ، ونُعمي على الناس وجهه ، والتبس بالباطل في كثير من الشئون .
ولهذا لا يصلح مجتمع يخلو من المستمسكين بالحق ، المدافعين عنه ، الذين
لا يترخصون فيه ولا يتسامحون .
وإن جميع الدعوات الصالحة الخيرة مارست أصولها ، ولا سَمَقَتْ فروعها ،
إلا باستمسك أهلها بها ، وصدقهم في النضال عنها ، لأنهم آمنوا بها إيماناً ثابتاً
لا يتزلزل .

ولولا هذا الإيمان الصادق القوي التماسك لما ت — والعياذ بالله — دعوة
الإسلام في مهدها ، وانفسد المجتمع الإسلامي من أول الأمر بما يسميه المتحللون
مساهلة أو مياسرة ، ونسميه نحن انحلالاً أو اضمحلالاً .
وقد أمر الله المؤمنين أن يكونوا أقوياء في الحق ، يجاهدون في سبيل الله
ولا يخافون لومة لائم ، ومدح الذين « يمسكون بالكذب » وأعل هذه الصيغة
إنما اختيرت للعبير عن معنى القوة في الأخذ ، وهو ما صرح به في مثل قوله
تعالى لبيه يسي : « يحيى خذ الكذاب بقوة » ولبيه موسى : « فخذها بقوة » .
كما أمر المؤمنين أن يكونوا « قوامين لله » والقوام بالشئ غير القائم به
إذ هو مبالغة في القيام فنضى القوة في الاستمسك والاشتب .
وذلك كله بذاني التراخي عن الحق ، ومساهلة فيه .

هذا والراس إذ يذليون الحماة للحق ، والحرارة في الدفاع عنه ، لواحد من
أمر بن : إمّا جبر به صرفتم عنه . بهم لا يذوفوا حلاله ، ولم يباشروا بشاشه ،
فإن لهم أن يهتروا . فتمموا عن أن يهتروا .

واما سأل به بمار فنب ، ولا ترك محلاً لا يصلح عن الحق ، والكفاح

في سبيله ، وأولئك هم الذين يعرفون الحق ويشغلهم عنه ما آثروه من أنفسهم ومصالحهم ، فهم يتظاهرون بأن تركهم مناصرة الحق إنما هو لتركهم التعصب ، وكراهيتهم التزمّت والتشدد ، والله يعلم أن ذلك منهم نكول ونكوص وإيثار لعاجل الدنيا على آجل الآخرة .

وأشد ما نصاب به الأمم في علمائها وأهل الرأي فيها ، هو التحايل للخروج من تبعات الكتمان بالتأويل والتضليل .
وبهذا ينبغي أن التعصب ليس مذموماً كله ، وأن اتخاذ أمره مقياساً للرق أو الانحطاط يجب أن يتلقى بحذر ، ويقدر بقدر »

مضى التياران المتنافضان كلٌّ إلى وجهته ، وطال الضال بينهما ، وتزاحم أنصارهما بالمناكب ببغى كل فريق أن ينفرد بالحياة دون صاحبه ..
أنصار التيار الغربي المقبل من وراء البحار تؤيده القوى القاهرة والكشوف الباهرة وحاجات الأجيال المعاصرة .

والمُعْجَبُونَ به يريدون أن يتبلوه كلاً لا بجزأ ، وأن يذوقوا خيره وشره وحلوه ومرّه ، وأن يساخواعن إهابهم القديم جملة لأنه طوراً انقضى وذهب أواه ..
وقد استطاع هذا التيار أن يحاح المدائن والقرى وأن يدخل الأكواخ والقصور وأن يترك مبسمه على أنحاء المجتمع المختلفة ما يكاد يفلت منه شيء ..

أما التيار الإسلامي فإن الرأي يظنه مُتَمَارِجاً في معركة انسحاب .
وإن كان تراجع ببطء حيناً ، وبشبهت حيناً آخر ببعض التملّاع المكيّنة ليكافح عدّها أمداً ثمّ ينحسر عنها ويدعها تسقط !!
واسكن المحلات التي يخسرها هذا التيار لاذهب غنيمة باردة إلى خصمه ،

فما أكثر أن يدع فيها من عناصر المقاومة ما يجعل استسلامها للطابع الغربي
البحث أمراً عسيراً .

والحياة في بلادنا الآن خليط هائل من الكفر والإيمان ، من المحافظة
والتحلل ، من القديم والجديد ، من العقل والشهوة ، من الشرق والغرب . .
وكلا التيارين لا يزال مزوّداً بأسباب البقاء ، ولذلك فهو يجاهد ليحيا
وينتصر ، وينفرد بقيادة الأمة إلى ما ينبغي . . .

من عشرين سنة كتب الدكتور « زكي مبارك » يصف القاهرة ويتحدث
بأسلوبه الساخر عما يتجاوز فيها من تقاوض ويضطرب فيها من سيّرونزعات .
وهذا الوصف يكشف عن مجرى التيارين السابقين وآثارهما الخافية والبادية ،
ل^(١) :

« القاهرة اليوم مدينة خطرة جداً : ففيها يشتبك الجد والهزل ويصطرع
الهدى والضلال !!!

في القاهرة طوائف من المغفلين ، وطوائف من الحنكين ، ويكفي أن يكون
فيها الأدهر والجامعة المصرية .

في القاهرة أقطاب الملحدّين وأقطاب المؤمنين .

في القاهرة خلفاء الحسن البصري وخلفاء إبليس .

في القاهرة أنباء القرآن والموراة والإنجيل .

في القاهرة أبناء الدنيا وأبناء الآخرة والموعودون بالنعيم والجحيم .

في القاهرة أحياء باريسية ، وأحياء بغدادية ، وأحياء دمشقية .

فيها منسبه من جميع البقاع وجميع البلاد .

فيها مسارل لا يدخلها الفأر بسبب النعمة ، ومنازل لا يدخلها الفأر بسبب الجوع .

(١) عن « ليلى : رسالة في العراق » .

في القاهرة ناس يموتون من الظماً ، وناس يموتون من الشراب .
في القاهرة حدود تجرحها خطرات النسيم ، وفيها وجوه تعجز عن لفحها النيران .
من الذى يصدق أن إبليس يقف مبهوراً أمام حيل الفجور في القاهرة ؟
من الذى يصدق أن رضوان ينتظر أن لا يجد مكاناً في الجنة بعد أن يحتلها
القاهريون ؟

تنظر في شوارع القاهرة فتري شيخاً يهطع لإلقاء عظة في مسجد ، وتري فتى
متأنقاً يمضى إلى موعد غرام في مصر الجديدة أو حلوان ، وتري رجلاً يحمل أوراقه
ليناقش الميزانية في مجلس النواب ، وتري فتاة تصاولك بعينين مصوغتين من السحر
الحرام أو الحلال ، وتري فقيراً مسكيناً يستجدي لقمة يتبلغ بها في الصباح أو في المساء .
القاهرة !

لطف الله بأهل القاهرة !

في القاهرة مئات من الأندية الخصوصية والعمومية ، وفيها ألوف من الزوايا
والمساجد والحانات .

ومن الذى يستطيع أن يتعقب حركات العقول والأهواء في القاهرة ؟
من الذى يستطيع أن يحاور في الصباح والمساء رجال الصحف الصباحية والمساءية ؟
من الذى يصدق أن في القاهرة ألف خطيب في فصاحة سحبان — وألف
خطيب لا يحسنون ضبط كلمة — ؟ .

من الذى يصدق أن الأمان ذهب من القاهرة بسبب الإفراط في المنافسة والنضال ؟

والأستاذ محمد حسين في تأريخه للاتجاهات الفكرية من سبعين سنة يصور

هذا النزاع الحاد بين الإسلام للدفاع عن كيانه ، وبين الغرب الزاحف بأطماعه وماضيه وثاراته ، بين المستمسكين ببقايا الإيمان ووصايا الكتاب في بيوتهم وأعمالهم وبين المفتونين بريق الحضارة المنتصرة وإيحائها المتحرر في الشؤون الخاصة والعامة . فيقول^(١) :

« انقسم زعماء الإصلاح كما رأينا إلى فريقين ، فريق ينظر إلى قديم الشرق والمسلمين ، يتغنى به ويستوحيه ، وفريق ينظر إلى ما حقق الغرب في حاضره من تفوق فهو يزينه للمصريين ويدعوهم إلى احتذائه والسير على خطاه .

وسرى هذان الأسلوبان في كل شئون الحياة ، فأصبحنا أمام فريقين متقابلين . فريق يدعو الناس إلى الثورة على الماضي ، ويدفعهم إلى الجد دفعا لا رفق فيه ولا هوادة ، ويحملهم عليه حملا لا تدرج فيه . وفريق آخر يريد أن يوقظ ضمائر الناس ووعيمهم عن طريق الدين ، ثم يتركهم بعد ذلك للتطور الطبيعي ، محذرا مما تنطوي عليه الطفرة من أخطار لا يؤمن معها العثار ، مناديا بأن أي بناء لا يقوم على أساس تنقية النفس وإحياء الضمير هو بناء فوق رمال ، لا يعلو إلا لينهار .

ظهرت آثار هذين التيارين في السياسة ، فكان أنصار الجامعة القومية يمثلون الفريق الأول ، وكان أنصار الجامعة الإسلامية يمثلون الفريق الآخر . وظهرت في الأدب وفي الفن ، فكان هناك فريق يتخذ مثله الفنية من الأوروبيين . وكان هناك فريق آخر يستمد قيمه من قديم العرب ومن تقاليد الشرف . وظهرت في التعليم ، فكانت هناك مدارس عصرية تأخذ بأساليب الدراسة الأوروبية ومدارس أوربية للجانبات الأجنبية أقبل عليها أبناء الأغنياء

(١) الاتهامات " : مله في الأدب المعاصر .

من المصريين ، وكان إلى جانبها معاهد دينية تقتصر على العلوم الشرعية والإسلامية وما يتصل بها . وظهرت في المجتمعات وفي سائر شئون الحياة ، فكان هناك مجددون ، أو مقلدون إن شئت ، يبعضون إلى الناس قديمهم البالي ويصرفونهم عنه داعين إلى مسيرة العصر والأخذ بكل مستحدث طريف ، وكان هناك المحافظون في الأزياء وفي آداب الاجتماع وفي أساليب العيش وأنماط الحياة .

وقد نشأ عن هذين التيارين المتباينين تناقض في الحياة المصرية ، التي جمعت بين المحافظة المترنمة ، وبين التطرف في الأخذ بأسباب المدنية الغربية ، وبين التوسط الذي يأخذ من كل من الاتجاهين بنصيب . وبدأ هذا التناقض في قصر الخديوي عباس ، وسرى منه إلى بيوت الأغنياء والمترفين . فكان عباس يحفل في قصره بشهر رمضان احتفالا عظيما ، فيدعو إلى مائدته مختلف الطوائف ، ويحضر مع حاشيته دروس التفسير منذ السنة الأولى لحكمه ، ولكنه كان يقيم مع ذلك حفلا راقصا في عابدين كل عام منذ سنة ١٨٩٥ ، يمتد فيه السهر إلى الصبح ، وكان يسمى (ليلة البَلَّاء) . وقد حجج عباس مع والدته إلى بيت الله الحرام سنة ١٩٠٩ . ولكنه كان يسافر مع ذلك في رحلة طويلة إلى أوروبا كل عام .

وقد وضع أثر هذا التناقض في شعر شوقي ، شاعر القصر . فتجاور في ديوانه وصف انرقص والحمر ، مع مدائح الرسول وتمجيد الإسلام . وكانت هذه الصيحات المتباينة المنفردة التي تأخذ الناس من كل جانب نفع كثيرا من المصلحين وأصحاب الرأي ، لما ينشأ عنها من بابلية الأفكار واختلاط القيم في أذهان الناس .

وهذا أولا وصف صادق لطبيعية الحياة المبتثة من بيئتنا وطبيعة الحياة الوافدة عناينا مع الغرب الغالب المستعلى .

ثم هوثانيا إيماء سريع إلى تبدد القوى هباء بين الطبيعتين المتصارعتين وفقدان النهضة الشاملة التي تندفع إليها الأمة كلها عن اقتناع ومحبة وإعزاز ...
في حرب فلسطين كنت أرى شبابا تلمع في أعينهم بوارق اليقين وتظهر في كلماتهم محبة الاستشهاد .

خرجوا من ديارهم راغبين في ثواب الله وحده يقاتلون اليهود المغيرين لأنهم يريدون استنقاذ أرض الإسلام من أعداء الإسلام ...
كان هذا النفر من الناس يسمع في استغراب — أو قل في استنكار — أنه خرج من أجل عصبية ما ، أو من أجل شخص ما ...
وكان يندهش لما يتحدث به الساسة المسئولون عن فلسطين من أن هذه الحرب الناشبة بين اليهود والعرب ليست حرباً دينية ولا صلة لها بدين .
هذه الفجوة القاءة بين الجماهير والساسة تولد معها حركات الأمة ضعيفة أو ميتة ...

أما حيث توجد الفكرة الواحدة والعاطفة الواحدة والروح الذي يمضي بالعامية والخاصة في طريق مأنوسة مدروسة فإن النتائج تأتي مضعفة الثمار ...
والحق أن المحاولات الناشطة لصرف الناس عن دينهم ، وإقامة حضارة جديدة تتجاهل تاريخ أربعة عشر قرناً مرت على هذه البلاد ، هي جهد فاشل ، أو جهد لا ينتهي بحير أبدا .

والنير الغربي الناقم على الإسلام ليس ذوباناً فقط في أهواء الفاتحين ، بل لقد نبين أنه ينطوى على خيانات وحنية فزع لها الرجال القومبون أنفسهم فاسيقظوا أخيراً ليعانوا مقاومتها وينحذروا مغبتها .

أجل فإن الإلحاد ليس ككفر بالله يرجأ حسابه إلى ما بعد هذه الحياة .
ومن ثم فلا خطر منه على دنيا الناس ... !!!

كلا إنه كذلك انطلاق جامع عريـد يجب أن يُراقب وأن تتقـى أخطاره العاجلة
وقد مرت سنون طوال — منذ سقط الشرق الإسلامي فريسة الاستعمار
الحديث — وهذا التيار يقوى ولا يضعف ويُقدِّم ولا يحجم فقدحت ضراوته
وزادت شراوته .

وسقط الستار فجأة عن أفاعيله بالشباب المتعلم فإذا هو قد فتك بأصول
الأخلاق بينهم بعد ما خرَّب أفئدتهم من حقائق الإيمان وحرمات الدين .

هذا الشباب المتعلم — كما يوصف — يصل إلى العشرين من عمره ويحتل
مقاعد في مدرجات الجامعات ، وهو لم يتلق من المعارف الإسلامية شيئاً يذكر .
ذلك أن الغزو الصليبي وضع مناهج الدراسة قديماً وهو يقصد عمداً أن يُجهِّل
الطلبة في دينهم ليشبوا غرباء عنه . أو قل أعداء له . فإذا وقع هؤلاء الضحايا
في أيدي تزين لهم الإلحاد وتفرش لهم مزالق الرجس بالأزهار .

وتوهمهم أن المشاركة في الحضارة ، والتطور مع الرقي لا يتمان إلا بهذا الضلال ،
فكيف تكون الحال ؟ .

كتب الأستاذ أحمد قاسم جودة : « إذا كان هؤلاء الطلاب عذر في شرودهم
وانحرافهم ، فما عذر الذين وضعتهم الأقدار موضع التدريس والأستاذة ؟ ماذا يمكن
أن يلتمس من أعدار لأستاذ يمزح مع الطلبة على حساب دينهم وإيمانهم فيقول لهم :
إيه سوف يعطى درجات إضافية في الامتحان للذين بفطرون في رمضان ! !

لقد سمعت هذه الرواية بأذني من بعض الطلاب . . . »

وتساءل نحن : هل هذا مزاح ؟

فأين النجور إذن ؟ « واثن سألتهم ليقولنَّ : إنما كنَّا نخوض وناعبُ قل :

أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون ؟ لا تعتذروا . قد كفرتم بعد إيمانكم » .

واسمع منه أيضاً هذه الوخزة :

« إذا وصفت إنساناً بأنه صفرٌ من الأخلاق . فإنه سيثور لكرامته حتماً ، إلا في حالة واحدة ، هي أن يكون هذا الإنسان « وجودياً » فإنه سيعتبر ذلك فخراً واعترافاً بوجوديته .

لست أتجنى ولا أبالغ . ولكنى أقرر الحقيقة منقولة عن الرجل الذى يعتبر حجة الفلسفة الوجودية فى مصر . . .

وهو الدكتور عبد الرحمن بدوى الأستاذ بجامعة عين شمس .

اسمعوا بالله ماذا يقول فى رسالة بقلمه صدرت بالقاهرة سنة ١٩٥٣ بعنوان :

هل يمكن قيام أخلاق وجودية ؟

« إما أن تقول بالأخلاق . فتفقد ذاتك . وإما أن تقول بأن لا أخلاق فتخاطر بوجودك . لكن « الوجودى » الحق هو الذى يفضل أن يخاطر بوجوده على أن يفقد ذاته .

واسمعوا من فضلكم أيضاً : « الوجودى الحق . . . أعدى أعدائه القانون . إنه الحرية نفسها . . فلا معنى للواجب فى عالمها . ولا تقييد لمدى انطباقها وانطلاقها . إنه الفعل الدائم أيا كان نوعه ونتائجه : فإن معانى الإثم والصواب كلها لا مثير لها فى هذا الباب .

إننا معانر الوجودين لا نريد أن نساقي فى أحلام البراءة والبكارة والطهارة
ال نصيح : نـ فينا : افعلوا ! افعلوا ! حتى لو أدى ذلك إلى الخطأ . . . »

إلى هؤلاء الأساذة نكل الصفوف انمايا من طائفة العلم .

وإلى بجهيم المثال — باسم بالمرقة اخرة — نتوقع منهم أن يقدموا
نبلادهم حبلا — باسم الممدى صاب الرجولة .

ويحدث هذا لدينا في الوقت الذي لا تزال فيه أغلب الجامعات الغربية
محافظة على تقاليد التدين وشارات العصور الوسطى .
حتى لتتصل أبنية الجامعات بأبنية الكنائس وأبراجها وصلبانها .

وإليك مثلاً آخر ينطق بفساد التوجيه عندنا ، وانفلات التيار الإباحي إلى
غاياته الوضيعة دون مبالاة أو استحياء .

نشرت مجلة الثورة في عدد قريب نبأ رحلة قام بها بعض طلبة كلية الحقوق
وطالباتها . . بإشراف أحد الأساتذة . .

وقالت المجلة : إن الرحلة سادتها فوضى الاختلاط بين الطلبة والطالبات
فرقص طالب وطالبة . وقعد الآخرون بعضهم مع بعض في أوضاع شتى .

وجاء أهل القناطر الخيرية لينظروا الطالب يرقص مع الطالبة ، وليروا
فتياتنا مع فتياتنا في أوضاع غير لائقة . .

قال مندوب المجلة : فذهبت إلى الأستاذ المشرف على الرحلة وأخبرته بما
ستنكره الشعب من الطلبة والطالبات فلم يعبأ بما نقول .

ونشرت المجلة مع هذا المقد اللاذع صورة للطالب وهو يراقص الطالبة
وقد التصق جسمه بجسمها وصدره بصدرها . !!!

ونشرت صوراً أخرى عن ذكريات « الرحلة البريئة » لمجموعة من الشباب
والشابات . ظهر فيها فتى وفنأة وقد أسند كل منهما ظهره إلى ظهر الآخر ، بعد أن
مد ساق إلى الأمام وأرخص ظهره إلى الخلف بعض الشيء . . وفيها ظهرت بنت أخرى
متمددة أمام فتى آخر ببادها مخنات الأحداث . ، ثالثة ، ورابعة الخ . . .

كل ذلك أمام أنظار إخواننا الريفيين من أهل القناطر الخيرية .

ونحن لا ننكر على الفنانة أن تطالب العلم ، فطالب العلم فريضة . . .

أما رقص الفتى مع الفتاة على هذه الصورة من تحدى التقاليد والآداب . . . فهو ما نريد أن نسأل عنه المشرفين على الجامعة . . .

فإن فتياتنا لم يذهبن إلى الجامعة ليتعلمن الرقص ، ولم يذهبن إليها لتنظم لهن رحلات المعابثة والمخاصرة مع شباب متحلل لا يعرف دينه ولا يحترم آداب قومه . والواقع أن أولئك المشرفين الخائنين لأمانة التربية والعلم فريقان :

فريق شيوعي يتوسل بالإلحاد لإشاعة الفوضى وخدمة مذهبه في الحياة ، وهذا الفريق يجب أن نفصح خبيثته ، وأن نزن قيمته ، فإن الشيوعية في الصين فلسفة مثالية ، وفي روسيا نهضة قومية ، وفي مصر والشرق الأوسط نساء وخر ولهو واعب ، أى أن الشيوعيين في بلادنا هم أحقر شيوعي العالم أجمع .

وأما الفريق الآخر ، فهم قوم احتلّ الاستعمار نفوسهم وتوطن مشاعرهم ، فلو جلت جيوشه عن أرضنا فإن تعاليمه لا تجلو عن نفوس هؤلاء ومشاعرهم .

بل إن ما يهون كارثة الجلاء على الإنجليز والفرنسيين وأشباههم أنهم يخرجون بأشخاصهم ويتركون خلفهم أولئك الهجناء المائلين إليهم والمعجبين بأبداء بهم . . . ولذلك حق على الأحرار أن يفسلوا الوطن من أدرانهم وأن يطاردوهم حيث كانوا .

إنهم أمساخ صنعهم الغرب ثم سلبهم هنا وهناك ايشفى بهم غليله على الإسلام ، ويهدم بهم معاقل المقاومة الحقيقية ضده .

وما شكونا منه قديماً في مصر شكاً منه إخواننا في لبنان ، إذ المؤامرة الاستعمارية واحدة . فإن أسامة عيناى « ولكن السياسة الداخلية والخارجية في عهد الاستقلال ما لبثت أن انقلبت إلى أسوأ مما كانت عليه في عهد الانتداب . فإذا هي في الدوائر والمؤتمرات والمهاجر لا تستهدف إلا غاية واحدة . إظهار لبنان كدولة ماريوبية مسيحية . ينشر إلى السورى أو المصرى أو العراقى كما تنظر إلى اليابانى والصينى والهندى . ولا نقول الفرنسى مثلاً أو الإيطالى . . . !!! !

وإذا هذه السياسة تحافظ على أوضاع الانتداب الفرنسى القديمة فى التوجيه والتوظيف والمظاهر الشعبية كلها .

ويقول . . . سل أى طالب تخرج من معهد أجنبى فرنسى فى لبنان عن أصغر نهر فى فرنسا . وعن موقع أى بلد شئت ، وعن الصادرات والواردات وعن القادة والشعراء والأدباء وعن تاريخ تلك البلاد وجغرافيتها فإنه يجيبك بالتفصيل . وسله عن أقرب بلد عربى إليه . ، سله عن سوريا وعن العراق وعن مصر ، بل سله عن لبنان نفسه تجده جاهلا كل الجهل بهذا العالم الذى يعيش فيه . . . !!! وهكذا قل فى الطالب الذى ينشأ فى المدارس التبشيرية الإنكليزية والأمريكية والإيطالية .

إن سيطرة أوروبا الثقافية لا تزال تحتل المركز الأول فى حياتنا العقلية وثقافتنا الوطنية ، ومناهج تفكيرنا . فكيف تريدون أن تخلق تلك المدارس مواطنين صادقين يتحلون بالنزعة الوطنية الصادقة والإحساس القومى العميق . .

إن الوطنية الصادقة والإيمان القومى لا ينبثقان إلا من اللغة وآدابها ، ومن التاريخ والتربية الوطنية . فكما درس الناشء لغته كلما أحبها وآمن بقدرتها على الحياة والخلود . وكما عرف تاريخ بلاده ازداد تعلقاً بها وإيماناً بكرامتها . . لقد دخلت البعثات الأجنبية بلادنا منذ قرن ، وهى تحمل رسالة تبشيرية استعمارية فاتخذت العلم ستاراً لها . . وأصبحنا أمام مدارس إيطالية وفرنسية وإنكليزية وألمانية وروسية وأميريكية مستثناة عن هذا النبيل الفكرى والقومى الذى نراه بيننا ، أحيت العصبية ، الطائفية^(١) أو حنطتها حتى جعلت تفكيرنا ومصالحنا المشتركة ووجدنا الاجتماعية رهينة هذه النزعات المادية ، وحتى اضطرت المخلصين من أهل البلاد إلى إنشاء معاهد تقاوم هذا التيار الأجنبى الجارف ، وتقف فى وجهه

(١) يقصد المارون .

لتحفظ على قسم كبير من أهل البلاد دينهم وعروبته وتاريخهم . فكانت هذه المؤسسات نفسها تبشيرية وطنية ، وظلت في نزاع عقائدى وثقافى ، مع المعاهد الأجنبية حتى يومنا هذا . إن المعاهد الأجنبية في لبنان هي اليوم مراكز دعاية استعمارية لدولها ، ومبعث تفرقة وتباغض لسكان البلاد . . . ولقد أدركت خطورتها بعض البلاد العربية منذ أمد قريب فقاومتها بالأساليب الوطنية الفعالة حتى قضت أو كادت تقضى عليها .

ثم قال . . . لا يجب أن نفرح بجلاء الجيوش الأجنبية عن بلادنا ، بل يجب أن نتهج ونفرح بجلاء المعاهد الأجنبية عن تفكيرنا وأرواحنا .
فالجلاء عن الفكر والروح هو الجلاء الحقيقى . . . »



حقاً إن للمعاهد الأجنبية رسالة بعيدة الأهداف ، تمشى إليها في خطوات حثيثة وتقطع إليها المراحل في نجاح ، لأن المخدوعين فيها جم غفير ، ولأنها تحت عنوان العلم الذى لا وطن له تلقى العون في أداء مهمتها ، أى في بلوغ مآربها . . . !! ومآربها منصلة أوثق الاتصال بعمل الدول الغربية في ربوع الشرق الذى احتلته بقوانينها وأخضعته لاستغلالها وأرسات أبنائها وعملاءها في ثياب شتى ليهدوا لها باللفظ ما عزّ بهوّه بالعنف .

وقرب من عمل هذه المعاهد الأجنبية عمل المدارس المدنية التى تضع مناهج مبنوثة الأواصر بالدين واللغة . أى بالإسلام والعروبة ، وبدوا أن الاستعمار الأوروبى يريد تكوين شعوب على درجة كبيرة من الأمية العقلية والاجتماعية ، وعلى درجة أكبر من الأمية الأدبية والتاريخية ومن ثم فهو يضلل سياسة التعليم في كثير من البلاد التى وقعت في قبضته حتى يشب أبنائها غرباء على بيئتهم وتاريخهم ، ثم هو يتحنن أذهانهم بمعارف قابلة الجدوى حتى لا يبقى فيها مسع للصالح المعين . . .

وتأخر البلاد العربية في مضمار الحياة العامة لا يعدله إلا تأخرها في دراسة دينها ، والإفادة من روحه في بعث نهضتها . . .

وقد شكت « الجمهورية » من انهيار المستوى الثقافي بين من يحملون إجازات عليا ، وألحت في الإسراع بعلاج هذه الحال المؤسفة .

وإليك ما كتبه أحد محرريها مندداً بالحصيلة العلمية للخرابحين الجدد .
« إن السيد المسيح ، ولد منذ خمسمائة عام ! . . والذي بنى قلعة القاهرة ، هو « نابليون بونابرت » !

والقناطر الخيرية ، موجودة في أسوان ! . . والمسافة بينها وبين القاهرة ، هي مائة كيلومتر !

أما الزكاة ، فهي نظام اقتصادي اخترعه أبو حنيفة ! . . وسعر الجنيه المصري ، هو ١٢ دولاراً !

والذين جرت على أstenهم هذه المعلومات القيمة ، ليسوا نجوم « ساعة لقلبك » أو غيرهم من أبطال الفكاهة والتنكيت . . كما قد يتبادر إلى الذهن . .

وليسوا أيضاً من تلامذة رياض الأطفال الذين لم يبدأ تعليمهم بعد . .
ولكنهم مجموعة من حملة الشهادات العليا الذين أتموا تعليمهم وتخرجوا في الجامعات . . والمفروض أنهم حصلوا على قدر كبير من التعليم ! !

وقد خرجت هذه « الدرر » من أفواههم ، رداً على الأسئلة التي وجهتها إليهم اللجنة التي شكلت مؤخراً بمصلحة الاستعلامات لامتحان المتقدمين إلى شغل الوظائف الحالية بمصلحة السياحة !

ومنذ أسابيع أجرت محطة الاذاعة امتحاناً لاختيار عدد من المذيعين الجدد . .
أظهر فيه بعض المتقدمين إليه — من حملة الشهادات العليا أيضاً ! — سعة اطلاع مماثلة للتي أظهرها زملاؤهم الذين اشتركوا في امتحان مصلحة الاستعلامات . .

وأذكر أن أحدهم قال يوماً إن عاصمة لبنان ، هي . . يافا !! »
نعم إنه يخطئ في معرفة عاصمة لبنان ولكنه لا يخطئ في معرفة عاصمة إنجلترا ،
إنه يعرف كل شيء إلا بلاده وتاريخه ولغته ودينه !!!
والنتيجة ؟ ؟

لقد فحشت نسبة الخارجين على الدين بين طلاب الجامعات حتى أن إحدى
المجلات المشتغلة بالحياة الجامعية أجرت إحصاء زعمت بعده أن نسبة المؤمنين ٩٪
وأن نسبة الملحدين ٣٢٪ .

والبقية ؟ إنها تضطرب في الفراغ الموحش بين إسلام موروث وإلحاد معروض
وتوجيه خبيث ورعيّة متروكة للذئاب . قالت الجمهورية : « إن الملاحظة في الجامعة
كثرة غالبية ، وهي لا تعترف بالخالق بل تعترف بالخلق ، إنها تغالى بعظمة الإنسان
المجرد وحرية وحضارته وجبروته . ولا تفكر فيمن خلق الإنسان ولا تصل بوجوده
شيئاً من الأشياء . وقد تجلت العبقرية على تلميذ في كلية الحقوق — ذكرت الصحيفة
اسمه — فصرح بأن الأديان فلسفت أدت دورها في مرحلة معينة ثم انتهت
رسالتها وأخات الطريق للعلم . » !!

وأرسل فيلسوف آخر — يشتغل نليذاً بكلية الآداب بجامعة القاهرة — هذا
التصريح ، وقد نشرته « الجمهورية » مقروناً باسمه ، قال : « إن الدين في نظري
إيماء خرافي ، والأديان فاشلة .. وأنا لا أستعملها !! ولا أتبع تعاليمها لأنها تعطلني
وأنا أومن بالوجودية وشعاري سأعلم ابني كيف يصبح بلطجياً ، وابنتي كيف
تصبح فاجرة إن شاءت . . . !! » .

وكتبت ننت أخرى في كلية الآداب أيضاً تقول : « إن الدين لا قيمة له ؟
لأن الشيء يعرف بآثاره ولا أرى في المجتمع أثراً يدل على الدين . »

ومن الإنصاف أن ننوه بحملة الاستنكار التي شنتها « الجمهورية » على جرائم هذا الفساد العريض ، ولعلها تحسن البقاء على هذه الخطة ؟؟؟

وقد تسأل : هل تلاشى التيار الإسلامى ، أو هان أمره إلى حدّ انفساح المجال كله أمام التيار الآخر يصنع فيه ما يشاء ؟

وأقول : إن التيار الإسلامى قائم فعلا ، وإن الركود الذى عراه غيمة عارضة ، انعقد دخانها من الدخلاء عليه إذ أثاروا فتنة ما كانوا فيها بررة أتقياء ولا فجرة أقوياء ، فخذلتهم أسباب الأرض وتخلت عنهم عناية السماء .

وإنى لأنظر إلى علماء الدين وتراخيمهم فى إبلاغ رسالات الله بل إلى قصورهم فى فقهها على وجهها . . فأتشائم من المستقبل .

بيد أن تأصل الإيمان فى طباعنا وغور جذوره فى تربتنا ويقظة الراشدين من الكتاب والمرين . . كل ذلك يرد على النفس الأمل .

ذلك إلى أن تطورا كبراً حدث فى سياسة مصر وأكثر الدول العربية هو إعلان سياسة الحياد ، ورفض التبعية التقليدية لجهة الاستعمار الغربى .

إن هذا التطور هزيمة نكراء لعملاء الغزو الثقافى والاجتماعى ، وقطع لموارد الحياة والنحدى عنهم . فهل يحسن الدعاء إلى الله أن يستغلوا هذا الموقف ؟ ؟

في ميدان التشريع . . .

إن نبيذ شرائع الإسلام واستجلاب قوانين مما صنع الأجانب لأنفسهم كي
تحمل مكانها ، لم يتم دفعة واحدة .

بل كان نتيجة أخيرة لسلسلة من التحلل والاستهانة وقعت في أعصار متطاولة
ثم انتهت بهذا الختام المعتم . .

والذي أتصوره أن الحكام والقضاة والمفتيين تراخوا أولاً في تطبيق ما كتب
الله من ذلك رعاية للأكابر مثلاً أو اتباعاً لبعض الأهواء .

ثم تطور هذا الإهمال إلى غرض من حرمة النصوص وجراءة على وقفها .
وأعان على هذا التطور فساد الملوك والولاة ، وتكاسلهم عن فعل ما أمر الله
به وترك ما نهى عنه في شئون العبادات الأخرى . .

وأعان عليه أيضاً كساد سوق العلم واختفاء الفقهاء المجتهدين من ربوع العالم
الإسلامي ، واشغال العامة بقشور مما خلف الأقدمون لا تحفظ حياة أمة بله أن
تطيل بقاءها ونقوى ثمارها .

فكان ما لا بد منه ، وماتت شرائع الحدود والقصاص في أيدي أخلاف
عتت عن أمر ربها ورسله . . .

وما دام الإيمان الحق — وهو ملاك النظم كلها — قد ضعف وهان فهيئات
أن تتماسك أعددة أمة .

ولا تسفر بن عندئذ ما تقع فيها ولا ما تقع منها .

أصف إلى ذلك أن الصليبية الغربية بالمرصاد ، وهي نهضة للفرص ، فإذا
وجدت نفرة نفع منها إلى النيل من الإسلام وإصابة مقاتله فهي تهتبلها لا محالة .

وفي الغزو الدقاني والاجتماعي الذي رما به كان حرصها نادياً على ضرورة
إقصاء التشريع الإسلامي وإحلال القوانين الغربية محله . . .

وقد بدأ ذلك في مصر — من عهد محمد علي باشا رأس الأسرة المالكة التي قضت عليها الثورة — .

ومحمد علي هذا قائد تركي خان دولته واستقل بمصر ، لا ليقيم عوج الأمور فيها بل ليجعل منها مزرعة تُدرُّ عليه وعلى أولاده .

وقد أجمع مؤرخو عصره على أنه بلغ المدى في القسوة والجبروت . ووجدت فرنسا — عدو تركيا يومئذ — أن مصالحها تقضى عليها بمساعدة الوالى التاثر وبتغاييب كفته على دولة الخلافة توسيعاً للفتوق في كيانه فأمدت محمد علي باشا بالعون العسكرى والعلمى والنشريعى أيضاً !! وكان هذا التدخل (الأدبى) بداية انتشار الثقافة الفرنسية وما يتبعها في مصر وجاراتها .

قال الدكتور عبد العزيز عامر : « إن المسلك الذى كان يجدر بمحمد علي لعلاج الموضى في البلاد أن يصلح الأداة القائمة على تطبيق الشريعة الإسلامية مع الإبقاء على هذه الشريعة مصدراً أصيلاً لكل تقنين تدعو إليه الحاجة ، لأن ما جاء إلى القانون الفرنسى الصادر سنة ١٨١٠ فيجعله أساساً لما سن من تشريعات . . ولم يكن سريعتنا تتخلف عن أى إصلاح منشود ، فلماذا يعدل عنها حاكم مسلم !

الكن الذى وقع من محمد علي باشا أنه فتح الطرق لنقل القوانين التى استحدثت في عهده حتى سنة ١٨٨٣ من قانون العقوبات الفرنسى !! فجاءت خايطاً منكراً متنافراً من تشريعات مختلفة لا تمت بسب إلى بانئنا الإسلامية .

بل جاءت علاجاً لا قيمة له في محاربة الجريمة وعقاب أصحابها ، ولم تزد البلاد إلا خبالاً . . .

هذا من ناحية موضوعها أما من ناحية الشكل فقد جاءت يسودها الارتجال في الأحكام والاضطراب في التنظيم والتبويب كما جاءت خالية من الأفكار العامة في مكافحة الجريمة وأسلوب العقاب .

وظاهر أن الفرنسيين استغلوا حاجة محمد على إليهم على نطاق واسع ، إنه دفع ثمن الخبراء والموظفين الذين دعموا حكمه — من صلة البلاد بالإسلام وتمسكها بتعاليمه . .

والفرنسيون الذين أسير مليكهم في مصر إبان الحروب الصليبية الأولى ظلوا حتى أيام « نابليون بونابرت » طامعين في إعادة الكرة على الشرق . فإذا فشلوا حربياً في هزيمة الإسلام ، فيجب ألا يفشلوا سياسياً وثقافياً ، وذلك ما أغرامهم بمساندة محمد على وتمهيد طريق الإلحاد أمامه .

ولم تكن الرجل على أصيب من التقوى يعصمه من هدد الشراك فما ابث أن انزاق .

وهكذا أصيب الشريعة الإسلامية بضربة موجعة منذ خمسين ومائة سنة .. ونفأت المسلمين من قيود الشريعة الإلهي ، ليس بدعا في تاريخ الأمم ، فإن اليهود والمصري جميعاً سبقوا المسلمين إلى هذه الممارب .

والعلة التي جمعت بينهم في العصيان أن تشريعات السماء صارمة تستهدف طهير الأرض من الجرائم الخلقية وصيانة الأموال والدماء والأعراض بأسلوب حاسم . فكيف بحمال الشر لارتكاب ما يشتهون ، أو كيف محاصون من ورطات الجريمة إذا سقطوا فيها ؟

المشرع عصمه بعض ، وإن يكون المشرع — مهما ارتقت ميزانه — إلا إنسان . يسبح في دمه حرائب الخطيئة ، فهو إن لم يوافقها رغبته بمن تقارفوها .

إنه يتصور نفسه في موقف المجرم المعاقب فيصوغ مواد القانون وبها من المرونة وتقدير الملابسات ما يفسح المجال لهتهم كي ينجو أو يخلص من سقطته بعقوبة يسيرة . . .

وذلك سر جعل الزنا عملاً لا نكر فيه ، وكذلك الخمر .

وهو السر في إبطال القصاص بالنسبة للعاهات والأطراف وما إليها وتضييق القصاص في جرائم القتل إلى حد مستغرب ، وإحاطته بشروط ما أنزل الله بها من سلطان كالترصد وسبق الإصرار !

ونحن نوافق كل رقيق القلب على رحمته بالناس وتلهس الملطفات لزلاتهم .

بد أننا ذهلبا عن أصل صخم جداً ، وهو أن الله أبر بعباده وأستر وأغفر على حرماتهم وحقوقهم من أي مشرع آخر ، فعندما شرع القصاص مثلاً قال :
مساً حكمه (في القصاص حياة) .

أي أن نخفض عدد الجرائم وحماية الألف من أخطارها ورحمة الجماهير من مغبتها نأبج بصمنها حتماً تنفيذ القصاص .

أما هذه الرقة التي تنور ابتداء فهي رقة لو تملك قلب كل طبيب قبل إجراء الجراحات المطلوبة للشفاء فان يصح عليل أبداً وان يسأصل مرض !!!
على أن اعتبار المجرم إنساناً تطلب له السلامة ، ويدراً عنه العقاب ، وبفرح ستره وبرائه ، وتوضع النظم لإفاله من عثرته ، أمر لم نفت الفقه الإسلامي ، ولم ندسه العلماء في شروحيهم وفتاويهم .

بل أظنه كان الذريعة الأولى لتعطيل أحكام السماء .

فإن ملاحظة جانب الخطيئة تحوّل إلى فوضى ثم إلى جمود ، ويمكن للهوى أن يبعث فساداً في أغلب أقطار العالم إن لم يكن فيها كلها . .

وقد حرص الأجانب في علاقتهم بالأمة الإسلامية — خصوصا إبان ضعفها — أن يتخلصوا من أحكام الله ولو وردت في كتبهم التي بين أيديهم .
ثم حرصوا مرة أخرى أن يغلبوا أهواءهم على شريعتنا بعد ما تحولت الأيام معهم وأصبحت القوة في أيديهم

وفي سنة ١٨٨٣ أُسِّت المحاكم الأهلية ووكّل إليها أن تطبق قوانين العقوبات بعد أن أخذت صورة متناسقة بالنسبة إلى التشريعات السابقة .
واعتمد^(١) الواضعون لهذه القوانين على التشريع الفرنسي الذي سبق أن استمد منه محمد علي باشا .

وترك للمحاكم الشرعية يومئذ أن تحكم في الأحوال الشخصية والحسبية وشئون الوقف وما شابه ذلك ! ! !

ثم عدلت قوانين العقوبات سنة ١٩٠٤ تعديلا شاملا . وانضم إلى التشريع الفرنسي كمصدر أول للتشريع ، القانون البلجيكي الصادر سنة ١٨٦٧ ، والقانون الإيطالي الصادر سنة ١٨٩٩ والقانون الهندي الصادر سنة ١٨٦٢ والقانون السوداني الصادر سنة ١٨٩٩ والأخيران مقتبسان من القانون الانجليزي .

وهكذا تسوّت أمة مسلمة مادة فقهها العملي من كل قطر كأنها نبنت على صعيد الدنيا أغنة فلس لها ماض تستمد منه ولا تاريخ مشحون بالذخائر الرائعة ، تاريخ لو كان لأمة أخرى الكاثرت الناس به وأغرتهم أن يلجأوا إليها .
لا أن نقع هي تحت موائدهم تنظر الفئات .

وقد تساءل الدكتور عبد العزيز عامر عن السبب الذي ألجأ المشرع المصري إلى هذه المصادر الأجنبية ، ناركا الشريعة الإسلامية التي ظلت تلبى حاجة الأجيال قروناً طويلة ؟

(١) من رساله حاشية الدكتور عبد العزيز عامر مع تصرف وإيجاز

قال : « والذي يريد تقصى الحقيقة يجب أن يرجع إلى محضر الجلسة التي عقدها مجلس النظار في ٢ / ١١ / ١٨٨٢ لمناقشة ناظر « الحقانية » عند ما أمر بتشكيل لجنة لترتيب المحاكم الأهلية وتحضير القوانين التي تتبع . فقد رأى (رياض باشا) أن تكون القوانين المطبقة في المحاكم المختلطة هي نفسها التي تطبق في المحاكم الأهلية .

وأيده في ذلك (خيرى باشا) الذي شرح مزايا هذا الرأي بأنه الخطوة التي ستوحد القانون في البلد ، والتي يعقبها إمكان الاستغناء عن المحاكم المختلطة إذ تصبح لا مكان لها بعد أن قامت لها نظائر تؤدي عملها . ! ! »
وكلام هؤلاء (الباشوات) يستدعى التأمل .

فالمحاكم المختلطة تنظر في قضايا الأجانب ومن يشتبكون معهم ، وقانونها يمثل البلاد التي نزع منها أولئك الأجانب المدلون .

وبدلاً من أن يخضعوا لشريعة البلاد التي انتقلوا إليها ، أو يتركوها إلى غير

عودة ، ننتقل نحن وتنتقل بلادنا معنا إلى شرائع البلاد التي رمت بهم !

وبذلك يمكن الخلاص من المحاكم المختلطة والامنيات الأجنبية القصائية . ! !

أرأيت مبالغ ذوبان الشخصية الإسلامية وسقوط اعتبارها .

أرأيت طريقة القوم في الحصول على الاستقلال ومكافحة الاستعمار الغربي ؟

إننا سوق هذا الحوار ليعرف القارئ المسلم أن عناصر الإيمان بالله ،

والانصياع لأمره والأخذ عن كتابه والاعتماد على نصره كانت قد ذبلت أشد

الذبول في هذه النفوس الفارغة .

فلا غرو إذا اساح المستعمرون في بلادنا لا يرون كيداً ولا يخشون صداً .

على أن ذكر الإسلام قد جرى في « مجلس النظار » مرة أخرى كما تجرى

اللوبة على بال امرئ أحاطت به خطيئته فما يستطيع من حصارها فكاً .

ذلك أن التفكير اتجه إلى سن قانون مدني من أحكام الشريعة الإسلامية حسناً ، ومثل ذلك الصنيع ميسور ، ووجوه الشبه قريبة بين ما يجيء من الخارج وبين ما يستنبط من أحكام الإسلام .

ومن ثم فالاعتراض عليه مستبعد أو قد يمر سليم العواقب . .
والحق أن القانون المدني الحاضر لو حذفت منه المواد الربوية لأمكن جعله إسلامياً ، وردُّ أصوله وفروعه إلى مذاهبنا الفقهية العتيدة ، ولأصبح الحكم به عبادة متقبلة .

ولكن للربا أنصار كثيرون ، وهم بدل أن يفيثوا إلى أمر الله فيه ، حاولوا أن يؤولوا نصوص الكتاب والسنة ، وأن يحرفوا الكلم عن مواضعه . . .

ولو أن القانون المدني سوى في التحريم بين الربا الفاحش واليسير ، وأقره « مجلس المظار » القديم على صورته الباقية لفزنا بنصف تشريعنا إسلامياً .

واكنهم خسوا أن يقال : لم اعتمدتم على الإسلام هنا ، واستوردتم مواد المقوبات والجنايات من الخارج ؟ والذي يقول هذا بداهة هم أهل البلاد المحاطون على عقيدتهم وشريعتهم !!

وفكر « مجلس المظار » ثم رأى أن يدع الإسلام جانبا مخافة قوة أكبر من قوة الأهالي ، هي قوة جيش الاحتلال البريطاني .

إن الإنكاز أعون أن تكون هناك حركة ندل على أن في الإسلام بقية حية . عندئذ إذن الشريعة الأجنبية التي بدأ بالتعويل عليها محمد علي باشا ساكن الجبال !!

والعرب أن المجلس الموقر عند ما قرر صرف النظر عن الشرع الإسلامي ، اخذني أن برد ذلك إلى ضرورات الاحتلال . بل قال إن ذلك « بالنسبة للحالة الحالية من الشرع » . . . !!

وإليك فقرات ملخصة من مذكرة « ناظر الحقانية » إلى « مجلس النظار » في ٢٦ محرم سنة ١٣٠٠ و ٧ ديسمبر سنة ١٨٨٢ قال : عند انعقاد « القومسيون » الأول تقرر اتخاذ القوانين المختلطة أساساً للتشريع المصرى على أن تعدل وفق طباع الأهلىن ومعاملاتهم .

ثم أن الحكومة رأت بعد ذلك وضع قانون مدنى مطابق للشرعة الإسلامية ، وأحيل عمله على « قدرى باشا » ولم يتم عمل هذا القانون إلى الآن . وأرى أنه إذا قيل بلزوم جعل القانون المدنى مطابقاً للشرعة الإسلامية فربما يقال — من باب أولى — بلزوم أن يكون الحكم فى الجنايات وسير المرافعات ونظر الدعاوى على مقتضى الشريعة الإسلامية . . .

قال : وفى هذا ما لا يحتاج إلى عرف من الصعوبات بالنسبة للحالة الجارية بين الأشكال (وإن اختلف) — يعنى ما يراه — أن تؤخذ القوانين المصرية الموجودة فى ذلك الوقت أساساً للعمل بالحكام .

وبعد مناقشة هذه المذكرة بمجلس النظار المبعود فى ٢١ ديسمبر سنة ١٨٨٢ تمت الموافقة على الإسراع فى تسخير الحكام الأهلية المنسجدة على أن يكون المقاضى أممها حسب ماورنى المقوبات وتحقيق الجنايات المعمول بهما فى الحكام المختلطة بعد تعديها بما يلائم حالة البلد - - وحسب القانون المدنى المعمول به من غير تعديل —

قال الدكتور عبد العزيز عاصر : « والذى سادته من هذه الوقائع التاريخية أن المدافع الذى حدا بأولى الأمر إلى التأسى فى تشريعهم الجنائى والمدنى بالقانون المختلط (أى بالقانون الفرنسى الذى هو مصدره) ما كانت عليه البلاد من صعب شديد أمام الأجانب لوجود الامتيازات الأجنبية العامة ، والاحتلال المسكرى البريطانى . وذلك واضح فى مذكرة « ناظر الحقانية » إذ قال رداً على

القول بجعل الشريعة الإسلامية أساساً لقانون العقوبات : إن في ذلك ما لا يحتاج لتعريف من الصعوبات بالنسبة للحالة الجارية بين الأهالي .

وإذا كان مما يرقى إلى مرتبة اليقين أن ليس المقصود بهذه العبارة عادات الناس والعرف السائد بينهم وظروف بيئتهم ، إذ أن ذلك كله يلح أن تكون الشريعة الإسلامية أساس التقنين لبلد دينه الإسلام . فلم يبق إلا أن المقصود هو الاحتلال البريطاني ونفوذ الأجانب الذي لا حد له في هذه البلاد ، خصوصاً أنها كانت في مستهل عهدها الأسود ، عهد الاحتلال البغيض .

وقد ذهب الاحتلال العسكري ، وانقضت سطوة الاستعمار ، غير أن الإلف جعل للغريب نسباً وللبغيض مودة !!

فإن التشريع الغربي أنحى له عشاق يدفعون عنه ويعيشون به .

ولو لم يكن لا تنصار (أوربا) على بلاد الإسلام من أثر إلا أن أبناء الإسلام بنفضون أيديهم منه ومن تشريعه بعد ذلك نجاحاً للصاينية الحديثة لم تظفر في ناريجها بثله . .

ومعروف أن « أوربا » اشترطت على مصر وهي تلغى الامتيازات الأجنبية أن تُحكّم بقوانين تشبه قوانينها .

وهذه الشروط بقية من إهلاء القوى على الضعيف ، فما لأحد أن يلزم أمة من الأمم أن نهدر كتابها ونترك دينها ونبيع أهواء الآخرين .

والله أن سيقظ نحن لمعرفة نقاسة ما عداها ووصاعة ما عند الآخرين .

أمل في الذي نشرته صحف الصباح في ١/١٢/١٩٥٥ تحت عنوان (فضيحة في انجلترا) .

انتشرت « مارجا نالاسكي » وهي مؤلفة قصصية مشهورة وأم أطفالين ،

بأن ٦٠ ٪ من جميع الزوجات البريطانيات كن على علاقات مع أزواجهن قبل أن يتم الزواج ، وقالت إن هذه النسبة ترتفع إلى ٨٠ ٪ بالنسبة لمن هن دون العشرين من أعمارهن .

وقد ألفت « مارجانينا » بتصريحها هذا في اجتماع المجلس الأهلي للنساء الغير متزوجات ، وقالت : إنها لا ترى في هذا العمل أى خطأ يدعو إلى اللوم ما دام ينتهى إلى الزواج !!

وفسرت هذا بقولها إنه من العادات المعروفة من قديم الأزل بالنسبة للشباب الغير متزوجين ، أن تنشأ بينهم علاقات جنسية ما دامت لديهم النية الصادقة في الزواج .

وقالت إن ٣٠ ٪ من الفتيات الإنجليزيات يتزوجن .. وهن حوامل ، وأن هذا الرقم يرتفع إلى ٤٠ ٪ بين من هن دون العشرين من أعمارهن .
وقد أقر مسندشار الجمعية القانونى رأى « مارجانينا » وأقرها على رأيها المستشار الصحى لمجلس بلدية لندن .

وعاقى رئيس محكمة الأحداث السابق على خطاب « مارجانينا » بقوله : إنه يحب على الفتيات أن يحافظن على أنفسهن اسنعدداً المزاوج ، وإن فتيات العصر الحاضر لا يفكرن فى هذا الأمر كثيراً . . وإن الشبان يسرون فى الطريق الذى نقودهم إليه الفتيات .

هذه صورة لا يخلص بها المجتمع الانجليزى فى ساعة فى أغلب أمم الغرب . وهذا إحصاء آخر نشرته جريدة الجمهورية عن المرأة الأوربية فى إيطاليا :
هزأت المسئلة الإيطالية الفاتنة « جينا لولو بريئيدا » بالعالم والإخصائى الأمريكى الكبير الدكتور « كينسى » فى حديث لها مع أحد الصحفيين الذين سألوها عن رأيها فيما يعتزمه الدكتور من عمل إحصاء عن المرأة الأوربية فى النواحي الجنسية . .

ويروى لنا هذا الصحفي ما تم في هذه المقابلة فيقول :

ذهبت إلى فندق «رافاييل» حيث تقيم جينا في أثناء تصوير الفيلم الأمريكي «ترايز» ولم يبد عليها أى تأثير أو اهتمام لهذا النبأ بل قالت ببساطة : من هو هذا الدكتور كينسى ؟ ولما أجبتها بأنه عالم وأستاذ وباحث في الأخلاق الجنسية ، للرجال والنساء قالت : وماذا ينتظر أن يكتشفه عن النساء الأوريات . . .
إنى لا أظن أنه من اللائق أن يتدخل في حياتنا الخاصة وعلاوة على ذلك فهل سيغير اكتشافه هذا شيئاً ؟ .

قلت لها : إن دكتور كينسى يريد أن يخرج بإحصاء عن حالة المرأة الأوروبية من الناحية الجنسية . . فأجابت جينا بعصبية : وهل يعقل أن تحدثه المرأة هنا عن أدق أسرار حياتها الخاصة بصراحة ؟ لا . . إن القبيحات سيبالغن في هذه الناحية ، والجماليات سيحاولن الإقلال منها .

والنساء عادة يكذبن على أزواجهن فلماذا لا يكذبن على الغرباء ؟ .

ولما سألتها : وهل توافقين على أن يسنجوبك الدكتور كينسى ؟ قالت بشدة : طبعاً لا . . إن هذه الناحية سر من أسرار المرأة . . وإن أقول الحقيقة لهذا الرجل مهما فعل ، والاحصاءات لا نفيد مطلقاً في هذا الميدان . . إنى أفهم أن يعمل الطبيب إحصاء لمرضى السرطان حتى يخرج بنتيجة ، أما المسائل الجنسية وأمور الغرام فهذه في نظرى لا تتغير وسائلها منذ آلاف سنة .

فهل ينتظر هذا الدكتور أن يغيرها في شهور بهذا الإحصاء .

ثم ماذا نتج عن استجوابه للمرأة الأمريكية ؟ إنى واثقة أنه استخلص أن المرأة في أمريكا رديئة وسبئة السيرة . . فهل يود أن يقول ذلك على المرأة الأوروبية وإذا قال إن ٩٠ ٪ من النساء المتزوجات هن عشاق . . فهل سيساعد هذا الإحصاء المرأة أم الزوج أم العشيق . إنه لن يساعد أحداً بل سيعقد الأمور !!!

إن الممثلة الإيطالية لا تريد أن تزيج الستار عن حياة المرأة الأوربية لأن
الأمر كما قيل قديماً :

الستر دون الفاحشات وما يلقاك دون الخير من ستر!!
ودعك من أن هذه الحياة ترضى عيسى وربه ، فإن القوم أبعدوا الدين عن هذا
الميدان ، وعدّوا الاتصال الجنسي ضرورة بدنية لا حكم لله فيها !
وعلى هذا الأساس وضعوا قوانينهم التي يحتكمون إليها .
تم . . . يحىء نقلة القانون وعشاق الغرب إلى هذه القوانين ، فيطبقونها على
بيئتنا التي لا تزال تفرق بين الزنا والزواج ، وتعرف أن الله حرّمات ينبغي
أن تصان !!

فإذا قيل : إن البيئة الإسلامية لا تلائمها هذه القوانين وإن الله يأمر بغير هذه
الجاهلية ! ! انطلق الصحافيون الذين يعملون لتحقيق مآرب الغرب ليصبحوا
في كل مكان :

يجب أن (ترقى) بيئتنا حتى تلائم الحياة الحديثة والقوانين الجديدة .
أى أننا نشترى الخنزير ، ولكي يحيا يجب أن نعد له (زريبة) مملوءة بالأقذار !
لم ؟ لتلائمه !!

ولماذا نشتريه ؟ لأنه خنزير الحاجة . .
الحاجة الحاكم بأمره ، أو بهواه . . . « أفغير الله أبتغى حكماً وهو الذى
نزل إليكم الكتاب مفصلاً » ؟

إن أمواج الشر تتدافع ، كلما انساحت بيننا موجة هجمت بعدها أخرى .
وقد نجح الغرب فى أن يجعل الحكم بغير ما أنزل الله قوانين مقررة
في المجالات الجنائية والمدنية والدولية .

وَبَقِيَ أَنْ يَحْتَاجَ كَذَلِكَ مِيدَانِ الْأَحْوَالِ الشَّخْصِيَّةِ .

فَإِذَا اسْتَكَانَ لَهُ هَذَا الْمِيدَانِ الْآخِرَ فَعَلَى الْإِسْلَامِ كُلِّهِ الْعَفَاءُ .

وَيَا مَوْتَ زُرْ إِنْ الْحَيَاةَ ذَمِيمَةً وَيَا نَفْسَ جَدِّى إِنْ دَهْرَكَ هَازِلًا
وَطَلَّاعُ هَذَا الْغَزْوِ الْآثِمِ بَدَتْ فِيهَا قِرْآنَاهُ هَذِهِ الْأَيَّامُ مِنْ لَفْظِ حَوْلِ تَسْوِيَةِ
الْمَرْأَةِ بِالرَّجُلِ فِي الْمِيرَاثِ . . . !!

وَالْمُصِيبَةُ الْمُضْحَكَةُ أَنَّ الْمَرْأَةَ الَّتِي كَتَبْتَ هَذَا الْكَلَامَ تَرَى أَنَّ الْإِسْلَامَ يَجِيزُ
هَذِهِ التَّسْوِيَةَ بَلْ يَبَارِكُهَا !! لِأَنَّ الْإِسْلَامَ دِينَ الْفَطْرَةِ وَالتَّطَوُّرِ !!
وَصَحِيحٌ أَنَّ الْإِسْلَامَ دِينَ الْفَطْرَةِ ، وَلَكِنْ هَذِهِ الْفَطْرَةُ تُظَلَمُ أَشْنَعُ الظُّلْمِ حِينَ
يُقَالُ : إِنَّهَا تَجْعَلُ الْمَرْأَةَ مُضَارَعَةً لِلرَّجُلِ فِي كُلِّ شَيْءٍ .

وُخَلِيفَتُهَا فِي الْحَيَاةِ هِيَ وَخُلَيْفَتُهُ ، وَمَكَاتُهَا هِيَ مَكَاتُهُ .

فَإِنْ طَبِيعَةُ الْحَيَاةِ أَنْ يَكُونَ الرِّجَالُ قَوَّامِينَ عَلَى النِّسَاءِ ، وَلَا يَدَّ مِنْ الْاعْتِرَافِ
بِأَنَّ لِلرِّجَالِ فَضْلَ قُوَّةٍ مَادَّةٍ وَأَدَبِيَّةٍ يَرْجَّحُ كَقَتَمِهِمْ عَلَى الْجِنْسِ اللَّطِيفِ !!!
وَالْإِسْلَامُ حِينَ أُعْطِيَ الْبِنْتُ نِصْفَ سَهْمِ الْإِبْنِ ، أَوْجِبَ عَلَى الرَّجُلِ — زَوْجًا
كَانَ أَوْ وَالِدًا أَوْ أَخًا — أَنْ يَنْفِقَ عَلَى بَنِيهِ وَعَلَى وَلَدِهِ وَعَلَى رَحْمِهِ .
فَرَبَّمَا ذَهَبَ نَصِيبُهُ كُلُّهُ فِي وَجْهِهِ الْمَفْقَةِ الْقَائِمَةِ .

عَلَى حُبْنِ بَقِيٍّ لِلْبِنْتِ أَصَابَهَا مَوْفُورًا ، إِلَّا أَنْ تَطَّوَّعَ هِيَ بِمَا تَحِبُّ مِنْ مُعَاوَنَةٍ .
وَلَا نَفْوَانٌ : الْمَرْأَةُ نَعْمَلُ وَنَكْدَحُ فِي الْحَيَاةِ ، وَمَنْ تَكْشِبُهَا فِي أَى حِرْفَةٍ
مِنْ رَفْعَةٍ كَتَّفَ هِيَ الْآخَرَى بِالْمَفْقَةِ .

لَا ، مَوْلَى : الْوُخَلِيفَةُ الْعَنِيدَةُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَكُونَ رَبَّةً بَتًا .

وَاحْتِرَاءً فِي الْحَيَاةِ يَحِبُّ أَنْ يَكُونَ عَمَلًا مَوْقُوفًا بِقِيَّتِ ظُرُوفِهِ الْمَالِجَةِ
مِنْ مَصْرُوفِ مَوْلَاهُ . كَثَرَتْ رُفُقَاتُهَا وَفَكَرَتْهَا وَجَهْدُهَا إِلَى رَجَائِهَا وَأَوْلَادِهَا . . .

إن الحالة في الغرب تفرض على المرأة أن تبيع بمهرها ، وأن تشارك الشبان في أعمال شتى لا مسوغ لها .

وليس يمسك هذه الحال — وما يتخللها من اضطراب حيواني — إلا فقدان الضمير الديني الصحيح والتواصي بإشباع للشهوات على نطاق واسع . . . !
والإسلام يوزع اختصاصات العمل على الأحياء فيجعل حصن المرأة بيتها ، ويكافئها من العمل ما يصون شرفها ، ويشرع من الآداب والقواعد ما يجعل كل اتصال جنسي حراماً إلا عن طريق الزواج المشروع . وفي هذا الزواج يُكافئ الرجل لا المرأة بسوق المهر .

و ناطق الحق ضمان الفتاة للبيت الذي بناه .
فإن أعانته امرأته في عمل ، فهي عون مضاف ولبست عاملاً أساسياً في حياته .
ومن تم جعل نصيبها من الميراث على النصف من نصيب الرجل إقامة للنوازن في الحياء العامة ، وتمشيًا مع العدالة في توزيع المعرم والمغنم .

أما أن الإسلام دين التطور فمع ولا ، هو دين المطور في الوسائل التي تخدم الحق ، والمتغير التي تصحح بها دعوته وتنادي بها رسالته .

سكن بالله ، ما هو المطور الذي تنوق في عقائده وفصائله ونعائره ؟
رأى أصحاب الحق في العدالة إلى إجراءات مطور مع العصور ، مد أن العدالة
مستوى مخصوص خاتمة التي أدانها الله بلانها لا يمكن أن يحقها تحوير
ر بدل

وفور من المبادئ من هذا القس ، قال الله عز وجل : « توصيكم الله في أولادكم ، لا كبر من حد الأنبياء . . . » ثم مد أن أعطى كل ذي حق
وحي ما نصت حكمه ، قال « . . . لك حدود الله ومن طمع الله ورسوله

يُدْخِلُهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَاراً خَالِداً فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ » .

فهل بعد هذا الوعد والوعيد ، وهذا الترغيب والترهيب تنجى امرأة مخبولة العقل ، أو صحافى مدخول القصد ، يتملق النساء لأمر فى نفسه ، فنسمع منهما أن تسوية المرأة بالرجل فى الميراث عمل يقبله الإسلام ويتسق مع تعاليمه ؟
شاهت الوجوه !!!

ولنترك هذا الكلام الذى نشرته مجلة حواء إحدى مجلات دار الهلال « إميل وشكرى زيدان » .

وإليك مثلاً آخر لتزوير الفتوى ، والاختلاق على الإسلام .
فقد نشرت « روز اليوسف » مقالا زعم فيه صاحبه أن المسلمة يجوز لها أن تتزوج يهودياً أو نصرانياً ، لأن القرآن نص على تحريم اقترانها بالمشرك فقط .
ثم أسفر الكاتب عن خبيثة نفسه فقال : لا يوجد بيننا مشركون ولا كفار ، وإنما يوجد مسلمون ويهود ونصارى
والكاتب الذى أرسل هذه القربة — وهو فى مأمن من عواقبها — يعلم أنه لا يخدم حقيقة علمية ، ولا يصور شرعة إسلامية .
ويوقن أنه اجتراً على فعلة لم يسبقه إليها مسلم من الخاصة أو العامة طوال أربعة عشر قرناً

إنه يريد إيهام القراء أن جحد رسالة محمد لبس بكفر .
وأن يهين أن يكون رفض القرآن كاه والسنة كلها أمراً لا خطأ فيه ولا حرج منه بعد ذلك .

وصاحب هذا الرأي لا يستغرب منه أن « يتزوج » بمحارمه بله أن « يزوج » أمه وأخته لمن شاء من الإنجليز والأمريكان .

إن القرآن وصف أهل الكتاب الذين يفرطون في تنزيهه وينسبون إلى ذاته المقدسة ما لا يليق ، ويطلقون عليه نعوتاً هي بطبيعة المخلوق ألصق وعن حقيقة الخالق أبعد — وصفهم بأنهم مشركون .

فقال في اليهود : « ولتجدنهم أحرص الناس على حياة ، ومن الذين أشركوا بودُّ أحدهم لو يُعمرَ ألفَ سنةٍ وما هو بمزخرجٍ من العذاب أن يُعمرَ » .

وقال في النصارى : « لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيحُ بن مريمَ . وقال المسيحُ : يا بني إسرائيل اعبدوا اللهَ ربِّي وربَّكم ، إنه من يُشرك بالله فقد حرمَ اللهُ عليه الجنةَ ومأواه النارُ » .

وقال : « لقد كفر الذين قالوا : إن الله ثلاثٌ ثلاثة ، وما من إله إلا إلهٌ واحدٌ » .

فما معنى أن يحىء امرؤ ما ليقول بعد ذلك : إن القرآن سوَّى بين المسلم واليهودى والنصرانى ، وأباح للمسلمة أن تختار بعلمها من هؤلاء على السواء ، لأن اليهود والنصارى أبسوا مشركين ولا كفاراً ...

عم ، إن هناك فرقاً دقيقاً بين شرك هؤلاء وشرك الوثنيين من العرب الأقدمين وأمنالهم .

وَهَل الكُتَاب أصحاب دِيَانَات نَزَلَتْ مِنَ السَّمَاءِ ثُمَّ عَرَأَ أَصْلَها الإِلَهِى مِنْ اضْطِرَابِ الفَهِمِ وَغَلَوِ الْخَلْفِ مَا نَرُدُّ بِهَا عَنْ طَبِيعَتِها الأُولَى .

أى أمها حق مال به أصحابه إلى الباطل .

أما الوثنيون عباد الأصنام فهم وإن عدوا تماثيلهم وسائط إلى الخالق الأعلى

« وقالوا : ما نعبدُهم إلا ليقربونا إلى الله زُلْفَى » فهم أصحاب باطل حقيقى أرادوا تسويغه بإعطائه صورة الحق .

وذلك هو الفرق بين كفر وكفر وشرك وشرك ...

ورعاية لهذا الفرق أباح الإسلام لأبنائه أن يتزوجوا من نساء أهل الكتاب على طريق الاستثناء من النصوص الأخرى .

أما النساء المسلمات فمن المقطوع به ألا يتزوجن كافراً أبداً مهما كانت نحلته . قال تعالى : « فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ ، لَاهُنَّ حَلٌّ لَّهُمْ ، وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ » .

وقال : « وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا » ...

وفال فى تحديد المباح من أطعمة الكتابيين وأنكحتهم « وطعامُ الذين أوتوا الكتابَ حلٌّ لكم وطعامكم حلٌّ لهم » أى أن لكلا الفريقين أن يأكل من أطعمته الآخر ثم قال : « وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ » أى أن للمسلمين فحسب الزوج بالمؤمنات والكتابيات ، ولا يحل المسكاح كالطعام فى تبادل الإباحة بين الطرفين

وابست كل يهودية وإصرانية يصح البناء بها ، بل العفيفات منهن ، اللاتى يعرفن كرامة العقد ، وحرمة الرا . فإذا تزوج المسلمون بهن فعلى ما شرط الله عز وجل من وفاء لهن وبر بهن وإعفاف « مُحْصِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ » ذلك وللدولة حق تقييد المباح دفعا لخطر متوقع أو متوهم .

والفانون الآن يحظر على ضباط الجيش ورجال السلك السياسى أن يتزوجوا بهؤلاء الكتابيات . وذلك حماية للقوات المساحة ولأسرار الدولة من أن تتعرض لشبهة تريب . . .

ونحن لا نرى فى هذا المنع خروجاً على تعاليم الإسلام

وظاهر أن هذه الحملات على قوانين الأحوال الشخصية ، محاولة لزعزعة ما بقي سليماً من تراثنا الإسلامى فى ميدان التشريع .
إن الأفاكين لا يهدأون ، ولن يرضوا حتى يروا شرعة الهوى تصبغ كل علاقة وتفسد كل حكم . . .

والشبهة التى تلوكها الأفواه لردِّ أحكام الله كلها ، أن الإسلام يقسو على المجرمين ، وأن صرامة حدوده وأقضيته بحاجة إلى كثير من الملطفات والمخففات فى عصر ارتقت فيه الحضارات ، وتطوّر الإنسان إلى أعلى ... !!!
ونحب أن نقول على عجل : إن نسبة الشرائع القائمة على القصاص والحدود إلى الإسلام وحده ، واتهامه بالوحشية والرجعية بناء على ذلك هى ضلال فى ضلال .
فإن هذه القوانين الشديدة — كما يقولون — سبقت إليها التوراة والإنجيل ، ثم نفّات البشر منها نزوعاً مع غلبة الهوى .

والسؤال الذى يوجّه إلى الناس جميعاً ، مسلمهم ، ونصرانيّهم ، ويهوديّهم هو : هل تخضع الأرض لأحكام السماء ، وتستهدف مرضاة الله ، أم تسير وفق ما يزين الشيطان ويتلى الهوى ؟ ؟



إن القصاص فى القتل وسائر الجراحات ليس حكماً مبدعاً شرعه القرآن الكريم لينهج به سياسة من القسوة فى معاملة المجرمين ، لا تؤلف فى العهود الأولى كلاً ، فآية آية إنما أكد أحكاماً بدأت بها التوراة والإنجيل .
وكل ما أحدثه من تغيير أنه خفف بعض الشدة التى اتسمت بها هذه القوانين . فقبل العفو من ولّى الدم ، وأحل محلّه الدية ، وخفف العقوبات فى الزنا والسرقه والنار . فإِنَّ التوراة تحكم برجم مقترفيها جميعاً ، أما الإسلام فيكفل المرائين إلى أوياها الأمور يعالجون جرّمتهم بما يرون .

ويكتفى في السرقة بالقطع — بعد شروط دقيقة —
ويحيط جريمة الزنا بإطار خاص ، ويفصل في عقاب مرتكبيها فلا يسوى
بين الزوج والأعزب .

وما بقي من التوراة في أيدي أصحابها يشرح حقيقة ما ذكرنا هاهنا . . .
وأما أسلوب الإنجيل في محاربة الجرائم فاسمع إلى هذه المقتطفات التي لا تزال
بين أيدي النصارى يقرأونها إلى يوم الناس هذا . . .

١ — سمعتم أنه قيل للقديس لا تقتل ، ومن قتل يكون مستوجب الحكم ،
وأما أنا فأقول لكم إن من يغضب على أخيه باطلا يكون مستوجب الحكم .
ومن قال لأخيه يا أحمق يكون مستوجب نار جهنم .

٢ — سمعتم أنه قيل للقديس لا تزن . أما أنا فأقول لكم إن من ينظر إلى
امرأة يشتهيها فقد زنا بها في قلبه . فإن كانت عينك اليسرى تعثر فاقطعها وألقها
عنك خيراً من أن يلقى جسدك كله في جهنم . . .

فهل هذه النصوص تهدد الإجرام ، وتشيع بين الناس الفاحشة على النحو
الذي تسبح فيه أوروبا الآن ؟

إن الله يغار ، وغيته على عباده سر الحكمة في تحريم المناكر والغلظة
في مؤاخذه ذوبها .

لكن اليهود والنصارى لما وهى إيمانهم ، واسنمروا المعاصي في بيوتهم
ومجتمعاتهم تراخوا في إنفاذ شرائع الله بينهم ، ثم تدرجوا من ذلك إلى تعطيلها
والإنيان بأحكام تدال الغرائز المريضة وتهادن المسالك المعوجة ، وتترفق في مواجهة
الإثم ، وكأنها نقول له : سِرْ ولكن بعيداً عني وبرضاً مني . . .

ولن يسجز هؤلاء المميتون لشرائع الله أن يجيشوا بألف عذر لما فعلوا .
وسيسوون أخلاقهم لقوانين أخرى بأن ذلك إحسان إلى الخطيء ورفق

به ، وتوفيق بين رغائب الكبراء إذا أساء منهم أحد وضرورة المجتمع في مصادرة الجريمة بعقوبة ما . . .

وقد رفض الله عز وجل هذا الاحتجاج وعدَّ الباعث على تغيير شرعه هو الكفر به وبما أنزله .

وقال مخاطباً رسوله محمداً يكشف هذه النيات والسيئات « ألم ترَ إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إلينا وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكوا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ؟ . . . » .

إلى أن قال : « فكيف إذا أصابتهم مصيبة بما قدمت أيديهم ثم جاءوك يحلفون بالله إن أردنا إلا إحساناً وتوفيقاً » .

إن الإحسان والتوفيق لا يكونان إلا في إقامة أحكام الله وتقديس أوامره كلها ، فلا يجاب منها ما نرغب ويرجأ ما نرهب .

وانتظار السلامة للمجتمع من وراء التشريع التي صنعها الناس لأنفسهم تعلق بالمستحيل ، وحرى بالعقلاء ألا ينظروا منها إلا الخلال العام والفتن العمياء . . . ومرة أخرى أؤكد أن الله إذا قال « في القصاص حياة » .

فمعنى ذلك أن تركه موت و بلاء وكروب ومصيبات . .

وأن الله إذا وضع للبشر حدوداً ، فمن الخير لهم أن يرعوها ، فإن من يتعدَّ حدود الله لا يظلم أحداً بعيداً عنه ، ولكن الأمر كما قال الله « ومن يتعدَّ حدود الله فقد ظلم نفسه » .

ونوجد شبهة أخرى عند خريجي التعليم الحديث ، تحيّل إليهم أن التشريع الغربي قد وصل إلى مرئبة من نقيض القواعد وتفرع الفروع لم يصل إليها التشريع الإسلامي .

وهم معذورون في هذا التوهم ، لأنهم أمام تشريع يحويه التطبيق المتجدد ،
وتصله بواقع المجتمع أوامر شتى ، أما التشريع الإسلامى فهو كنوز مدفونة في الثرى
لا يدرى نفاستها إلا الأقلون .

والحقيقة أن الفقه الإسلامى باغ في العصور الأولى درجة من النضج والروعة
تضارع ما بلغه التشريع الحديث في أزهى مواطنه اليوم ، ومع فارق أن هذا يعتمد
على نزوات بشرية وينبثق من جذور شيطانية أما ذاك فهو يقوم على أصول من
الوحى الأعلى وينطلق في مجراه الممهد بين حصانات من هدى السماء .

ولا بأس أن ننقل طائفة من الشواهد التى أثبتتها الأستاذ محمد جمعة عضو
مجلس النواب السابق في مذكرة له يدافع بها عن التشريع الإسلامى ويصور
المدى الذى بلغه من الكمال . قال :

«عرف الإسلام القضاء الإدارى على شكل محكمة عليا تفصل فيما يفصل فيه
مجلس الدولة الآن . وكانت تنظر أيضاً في قضايا الاستئناف التى ترفع عن أحكام
أول درجة .

واختصاصات هذا النوع من القضاء فصاها أبو الحسن الماوردى وهى :

١ — النظر في القضايا التى يقيمها الأفراد والجماعات على الولاية وعمال الخراج
إذا اعنسفوا في جمع الضرائب وعلى كتاب الدواوين إذا حاولوا إثبات أموال
المساهمين بنقص أوزيادة .

٢ — النظر في تظلم المرتزقة (موظفى الدواوين) إذا نقصت مرتباتهم
أو أحردها لهم .

٣ — تنفيذ ما يعجز القاضى والمحاسب عن تنفيذه من الأحكام .

وكما عرفت الشريعة الإسلامية القضاء الإدارى في قوانينها ، عرفت الضمان
الاجتماعى الذى لم يعرفه أعرق الدول مدنية إلا حديثا .

كان الفقه الدستوري القديم في الغرب يقنع من العدل بصورة سلبية يكتفي فيها بمنع الحاكم من الاعتداء على حقوق الفرد ، ولكن الفقه الدستوري الآن لا يقنع بذلك ، بل يفرض اتجاهها إيجابياً يلزم الحاكم فيه أن يهيئ الظروف للفرد كي يمارس حقوقه . فنصت معاهدة حقوق الإنسان الأخيرة الصادرة عن هيئة الأمم المتحدة على حق كل فرد في أن يجد عملاً بشروط عادلة ، وأجر مجزٍ ، والمسكن ، والعلاج من المرض الخ .

هذا ما وصل إليه الغرب أخيراً بعد عدة قرون من التشريع الإسلامي .

إذ أن الإسلام سبق الغرب في هذا الميدان بمراحل .

وئس أدل على ذلك من أن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب وقف يوماً يودع أحد ولاته قبل سفره إلى الإقليم الذي سيحكمه وألقى عليه هذا السؤال :

ماذا تفعل إذا جاءك سارق ؟

فأجابه الوالي أقطع يده

وعتب عمر على جوابه فائلاً :

وإذن فإن جاءني منهم جائع أو عاطل فسوف يقطع عمر يدك واستمر فائلاً :

« إن الله قد اسخافنا على عباده لنسد جوعتهم ، واستر عورتهم ، ونوفر لهم حرقهم ، فإذا أعطيناهم هذه النعم نقاضبناهم شكرها ، يا هذا إن الله قد خلق الأيدي لعمل ، فإذا لم تجد في الطاعة عملاً التمت في المعصية أعمالاً ، فاشغابها بالطاعة قبل أن تشعلت بالمعصية » .

لله ما أعظم هذا التشريع وأحقه بالإنفاد .

وكتب خالد بن الوليد بعد فتح العراق يقول :

« أيما شيخ ضعف عن العمل أو أصابه آفة من الآفات أو كان غنياً فافقر ،

وصار أهل دينه يتصدقون عليه ، طرحت عنه جزيته ، وعيل من بيت مال المسلمين هو وعياله ما أقام بدار الهجرة ودار الإسلام .

وإليك ما قاله الفيلسوف نيتشه الألماني تعليقاً على تعاليم الإسلام :
« لقد حرمتنا المسيحية من ميراث العبقريّة القديمة — يقصد فلسفة الإغريق — ثم حرمتنا بعد ذلك من الإسلام .
لقد ديست بالأقدام تلك المدينة العظيمة في الأندلس ! ولماذا ؟ لأنها نشأت من أصول رفيعة ، ومن غرائز شريفة ، نعم من غرائز رجال الإسلام . إن تلك المدينة الإسلامية لم تتنكر للحياة بل تجاوزت معها وفتحت لها صدرها ، ولقد قاتل الصليبيون تلك المدينة بعد ذلك وكان الأولى بهم أن يسجدوا على التراب — شكراً لله — ويأخذوا بها وما مدّينتنا في هذا القرن إلا فقيرة وآلية بجانب مدينة الإسلام في ذلك الوقت » .

وفي سنة ١٩٣٨ عقد في لاهاي مؤتمر القانون المقارن وقد نقرر فيه اعتبار الشريعة الإسلامية مصدراً مهماً من مصادر التشريع ، وذلك بعد أن أشاد الأعضاء الأجانب على اختلاف مللهم بأحكام تلك الشريعة .

وقد ذكر وقتئذ أن من العقبات دون هذا الغرض الكريم عسر فهم الشريعة من مصادرها الحالية لكثرتها وتشعبها ونأيها عن الطرق المذلة التي جرت عليها دراسة القانون .

وفي عام ١٩٥١ عقدت شعبة الحقوق بالجمع الدولي للقانون المقارن مؤتمراً للبحث في الفقه الإسلامي في كلية الحقوق بجامعة باريس تحت اسم (أسبوع الفقه الإسلامي) ودعت إليه عدداً من المنشرقين وأساتذة القانون في الدول الغربية والعربية ، وقد حضر الأعضاء في خمسة موضوعات فقهية حددها مكتب الجمع الدولي للقانون المقارن وهي :

١ — إثبات الملكية .

٢ — المسئولية الجنائية .

٣ — الاستملاك للمصلحة العامة .

٤ — تأثير المذاهب الاجتهادية بعضها في بعض .

د — نظرية الربا في الإسلام .

وكانت المحاضرات كلها باللغة الفرنسية ، وخصص لكل موضوع يوم ، وعقب كل محاضرة كانت تدور مناقشات طويلة بين المحاضر والمؤتمرين وتسجل خلاصتها .

وفي خلال بعض المناقشات وقف أحد الأعضاء وهو نقيب سابق للمحامين في باريس يقول :

« أنا لا أعرف كيف أوفق بين ما كان يحكى لنا عن جمود الفقه الإسلامى وعدم صلاحيته كأساس للنشريع فى بحاجات المجتمع العصرى المتطور وبين ما نسمعه الآن فى هذه المحاضرات وفى مناقشاتها مما بثت خلاف ذلك تماماً ببراهين النصوص والمبادئ » .

كما وقف غيره من المنشرقين ورجال القانون وأشادوا بالفقه الإسلامى وأنه صالح لجميع الأزمنة والأمكنة .

وفى ختام المؤتمر وضع المجتمعون بالإجماع القرار الآنى :

« نظراً لما ثبت للمؤتمرين من الفائدة المحققة التى أتاحها المباحث المعروضة خلال (أسبوع الفقه الإسلامى) وما دار حول هذه المباحث من مناقشات أثبتت بجلاء أن الفقه الإسلامى يقوم على مبادئ ذات قيمة كيدة لا مريية فى نفعها وأن اخلاف المبادئ فى هذا الجهاز التشريعى الضخم ينطوى على ثروة

من الآراء الفقهية وعلى مجموعة من الأصول الفنية تنبج لهذا الفقه أن يستجيب بمروته لجميع مطالب الحياة الحديثة .

فإن أعضاء المؤتمر يعانون رغبتهم في أن يظل (أسبوع الفقه الإسلامى) يتابع أعماله سنة فسنة وبكلفون مكتب المؤتمر بأن يضع قائمة الموضوعات التى أظهرت المناقشات ضرورة جعلها أساساً للبحث فى الدورة القادمة .

« و نأمل المؤتمر أن نؤلف لجنة لوضع معجم للفقه الإسلامى يسهل الرجوع إلى مؤلفات هذا الفقه فىكون موسوعة فقهية تعرض فيها المعلومات القانونية الإسلامية وفقاً للأساليب الحديثة . »

هذا هو الفقه الإسلامى وهذه هى آراء علماء القانون الغربيين والمنشرفين فيه أيها المنسغرون المعالمون .

فماذا صنعوا لخدمه ؟

أو ماذا سنصنع ؟

جامعية حل يثة

رموس حافية

هل عرف جمهور المسلمين عصابة الكتاب الذين يريدون هدم دينهم وتحقير شعائره وصرف الأجيال الجديدة عن الأخذ به ؟

إن هؤلاء الكتاب كشفوا عن أنفسهم ، فاستبان ما في قلوبهم من ضغن هائل على الإسلام وإصرار شديد على التخلص منه ، وكانت « مهزلة الشيخ بنخيت » هي الحدث الأصغر الذي أسقط النقاب عن وجوه القوم ، فإذا النفاق القديم يتحول إلى كفر صريح ، لقد ظنوا الفرصة سانحة للطعن في عبادات الإسلام بعد ما فرغوا من الطعن في أحكامه ، فروجوا — باسم حرية الرأي — لإهدار شريعة الصوم ، وتنادوا من كل ناحية ليشدوا أزر الرجل الذي منحهم حق الإفطار في رمضان . .

ما هذا الحماس كله ، لقد أعلنوا أن من حق كل مخلوق أن ينقض أركان الإسلام ، وأن يجادل في البديهيّات ، وأن يخطيء دون حرج ، وألا يدع مقررًا جاء من عند الله إلا ألقى عليه ظلالا من الربة كيف شاء ، وأن . . . وأن . . .

وذهب أحد الكتاب عن « دار أخبار اليوم » إلى شيخ الأزهر ليستوثق من أن « مفتي الفطر » لن يصاب بأذى ، ولوح مندوب الدار الحرة « ! » بأن خرافة قرار الحرمان التي عرفتھا القرون الوسطى لا ينبغي أن تحيا في هذا العصر . . . !!!

واطلقت أسنة المحررين والمحمرات نساول الشيخ الأكبر بالتقريع والنوبيخ ، بل أن بعض الفتيات كتبن في تسفيهه مقالات منكرة . . .

وفجأة رجع الشيخ بنحيت عن رأيه ، واعتذر بأن أخطاء وقعت في كلامه جعلته يبدو شاذاً ومخالفاً لما عرف المسلمون من أحكام الله ورسوله
وهنا تبجّن عصابة الكتاب المدافعة عن حرية الرأي ، فقد أفلت الصيد الذى تريد إهانة الإسلام به ، فيجب أن تستدير للشيخ بنحيت كى تصفه بالجبن والمهانة وكى تؤنبه على عودته للحق وهى التى كانت تتحدث قبلا عن حرية الخطأ !!
ويكتب السيد على أمين « أن الشيخ بنحيت وجد نفسه فجأة فوق قمة الجبل . فلما أحس بالبرد خلع جميع رجال الفكر معاطفهم وأحاطوه بها . ولكن الشيخ كان عاريا من الإيمان بفكرته ، فارتعش وارتعد واختل توازنه وهوى إلى السفح »
ثم يقول : « لقد انتحر الشيخ بنحيت ولم يقتل ورمى نفسه فى بحر النسيان بعد أن كان واقفاً على شاطئ الخلود ، فرحمة الله عليه إن كان الله يرحم الجبناء والمنتحرين » .

ماذا كان يصنع هذا الشيخ ايرضى هذه العصابة ، عصابة حرية الرأي كما نقول ؟ كان يجب أن يوغل فى الخطأ وأن يزيد جراحات الإسلام عمقا ، كان يجب أن يظل على القمة أن يستهين بمقدسات الإسلام وأن يعلم الأمة مع غيره من المهرجين أن الانقلابات من قيوده تقدم والشغب على فرائضه تحديد !
كان يجب أن يسب علماء الإسلام فاطبة وأن ينفذ على أنقاضهم إلى حقيقة الإسلام نفسه ليلوثها بالتراب ، « كما فعل غيره من رجال الفكر » .

هكذا نكتب « الأخبار » عن الذين حرقهم خصومهم بالنار ، وعلقوهم فى المشاق وبقوا إلى النفس الأخيرة يدافعون عن رأيهم بالحجج والبراهين . هكذا تكون التحريض على الله ورسوله ، وهكذا يكون الإغراء بالهجوم على الإسلام .

إن المصيبة المضحكة في هذه الضجة أنها اتخذت عنواناً براقاً لتستر سوءتها ،
هو حرية الرأي ، وحرية الرأي هذه تنكش وتذوب عند مناقشة قضايا جلية لها
خطرها في اليوم والغد ، وتتسع وتناع عندما تكون غطاء للنيل من الإسلام
والمساس بقداسته .

باسم حرية الرأي يصدر في أيامنا هذه العدد « ١٤٠٩ » من « روز اليوسف »
طافاً بالدعوة إلى الخلاعة ، بل إلى الفسق كأن حرية الرأي مرادف جديد لحرية
الزنا ، فينشر تحت عنوان : « إباحة العلاقات الجنسية بين تلاميذ المدارس »
« بيان من مجلس وزراء السويد يجذ هذه العلاقات » .

« ماذا تصنع المدرسة إذا أنجب اثنان من تلاميذها ؟ » .

كانت السويد — أكثر بلاد أوروبا تحضراً — تسأل نفسها هذا الأسبوع
هذا السؤال الخطير . . .

لقد أبلغ مدرس الدين في إحدى المدارس عن تلميذتين حملت كل منهما
من زميل لها في المدرسة ، وطالب بفصل التلميذتين ، والتلميذين ! !
ولكن ناظر المدرسة رفض فصلهم ، ومنحهم الدرجات الكبرى في
حسن السلوك ! !

وطرح الأمر على هيئة التدريس فأبدت الناظر ، لأن المدرسة ليس لها أن
تعاقب على شيء لا يعد المجتمع يعاقب عليه ! ! .

فضلاً عن أن العلاقات الجنسية تدرس الآن للتلاميذ في مدارس السويد ! ! .
ورفع مدرس الدين الأمر إلى الحكومة واجتمع مجلس الوزراء برئاسة الأمير
« برنل » ولي العهد ، وأصدر قراراً برفض شكوى مدرس الدين ورفض مطالبته
بفصل التلاميذ ! ! .

وفال الناظر مفسراً ذلك بأن التلاميذ المذكورين متفوقون في الدراسة

وسلوكلهم العام حسن . وأنه ليس من حق أحد أن يرغمهم على الزواج ويكفى أنهم يعيشون سويا في سعادة ! » .

وقالت إحدى التلميذات الأمهات — وسنها ١٩ سنة — « إن الحمل والولادة قد عطلاني أنا وزميلي « أي صديقتها » عن الدراسة قليلا فقط .

أما الدين فإننا نحترمه ، ولكننا نعارض آراءه التي أصبحت عتيقة ! ! » .

وقالت التلميذة الأم وصديقتها إن أمهما أن يشتغلا بالتدريس ! ! .

وبكتب السيد المذهب إحسان عبد القدوس في هذا العدد « إنه لم يعد من

حق رجال الدين أن يأمر بتحريم الرقص على المرأة .

لـ يعد من حقه أن يدع الطلاق معلقاً بإرادة الزوج .

لـ يعد من حقه أن يحرم ارتداء الملبود . فالملبود أصبح حقيقة أقوى من هيئة

كبار العلماء !! » .

ثم يمضى السيد المذهب في شرح حربة الرأي فإذا هي حرية الفتاة في مصادقة

من تشاء ، أما الزواج فنظام عتيق ينبغي أن نخنار صلة أفضل منه ، وتحت عنوان

« بيت الطاعة وأركانها المنهارة » بقول المحرر النقدي :

« رجال الشريعة . . إن بات الطاعة . . نظام فاسد لا تنفق وملايسات

حياتنا الاجتماعية الجديدة . . فلانسبدل به نظاماً آخر أكثر اتفاوا وملاءمة لهذه

الحياة . . وإلا فلتمنح المرأة هذا الحق الذي تتمنع به الرجل وحده . . وليجرب

الرجال كيف يعيشون تحت سقف واحد مع امرأة لا يحبونها . . عندما تجبرهم

الشريعة على الدخول في بيت الطاعة ! ! . . .

لا . . إنه نظام عقيم . . ما أحوجننا إلى تغييره . . »

ولا بأس بعد هذا كله من غمز فريضة الصلاة غمرة تحط من مكاتها ،

ففتح عنوان « الطعام قبل الصلاة » تقول المجلة : « إننا نريد أن نتقدم ، وأن

نصنع مجتمعاً صالحاً ومواطنين صالحين فماذا تفعل ؟ هل نصلى مع « هكسلى »
أو نأكل الزبد مع « شو » إتنا لنصلى .. نصلى منذ ألف عام . ونصوم أيضاً ..
وفى الهند يصومون عن الماء والهواء أحياناً ...
لقد صنعنا الصلاة ، وصدرناها إلى « هكسلى » وأجداده ، وجربناها على
المذاهب الأربعة !!

ولم يبق إلا أن نجرب الطعام الجيد !!
أغلب مواد المجلة هزء بالإسلام على هذا النحو الوضيع باسم « حرية رأى »
السلاح الذى يشرع فى وجه الإسلام وحده ، دون غيره من الأديان والمذاهب
نعم فإن ضراوة هؤلاء الكتاب بتعاليم القرآن والسنة تتحول نعومة وزلى
عند المساس بغيرها من شرائع الأرض والسماء ...
وإنه ليطن فى أذنى وأنا أكتب هذا الكلام دوى قرار الحرمان الذى
أصدره « بابا رومة » صد رئيس حكومة الأرجنتين .
إن الجنرال « بايرون » فصل الكنيسة عن الدولة ، وأعطى الرجال حق
الطلاق - برغم تعاليم الكنيسة - وصبغ التعليم العام بالصبغة المدنية البخنة ، وألغى
بعض الأعياد الدينية ..

فكان جزاؤه على هذا السلوك أن يؤوب بقرار الحرمان !! .
إنها لأقدار غريبة أن يصدر هذا القرار فى الوقت الذى يحاول فيه الأهر
إصلاح فئوى خاطئة ، فتناوشه الأفلام من كل جانب . وبنحدث الساخرون عن
سلطة كهنوية يراها الأهرامس وقد مضى زمن الكهنوت !!
فها قد صدر بالفعل قرار حرمان ضد حكومة كبيرة أعقبته ثورة سفكت
فيها الدماء . وجرت وراءها الخراب فماذا عرا « عصابة حرية رأى » حتى انقطعت
توثرتها وخفتت أصواتها .

أهى شجاعة ضد الإسلام وحده ، فإذا كان اشتباك مع غيره رفع أفراد العصاة أذرعهم .. وسيقاتلهم أيضا أين اختفى الصخب المفتعل باسم حرية الرأي ؟ إن التعليق القذ الذي نشرته « أخبار اليوم » هو أنها شرحت قرار الحرمان فقال المحرر الجريء الذى طالما سمع هديره وهو يصول ويحول مندداً بعلماء الأزهر وهم يدافعون عن الإسلام . قال تحت عنوان « عندما يصدر البابا قرار الحرمان » : إن معنى قرار الحرمان الذى أصدره البابا ضد الجنرال بيروت وأنصاره هو أن يعتبر بيروت منبوذاً بالاسم والفعل !

فلا يجوز أن يتزوج فى كنيسة ، وكل فتاة كاثوليكية تتزوجه تعتبر أمام الكنيسة كأنها ترتكب جريمة الزنا ، وكل ابن يرزق به يعتبر غير شرعى ! وإذا مات لا تصلى عليه الكنيسة .

وهذا القرار يمنع أى كاثولىكى من التعامل مع المحرور ، فلا يطيعه إذا كان حاكماً ، ولا يتعامل معه إذا كان تاجراً ، ولا يشترك معه فى أى عمل .

والحرمان من التقاليد القديمة فى الديانة اليهودية ، وقد انتقل منها إلى الديانة المسيحية .

وحرمت الكنيسة الأرثوذكسية فى روسيا القيصرية ، الأدب الكبير تولستوى لأنه لم يؤمن بألوهية المسيح .

وحرمت الكنيسة الكاثوليكية الأدب الفرنسى أرنست رنان لأنه أخرج كتاباً عن المسيح باعتباره إنساناً عظيماً .

أرأيت ؟ إن عصاة الكتاب التى تحترف الحرية فى بلادنا تعرف الحرب فى إطار معين ، إنهم يعملون لحساب جهات يهيمها أولاً وآخرها أن تمزق الإسلام وأن نأتى على معالمة .

وواضح أن تحقير الإسلام وخذلان أهله ، وتقديس الديانات الأخرى وإكبار سديتها خطة تعمل لها أقلام معينة وتساندها الدول التي تقيم المؤسسات التبشيرية وتعين موظفيها .

وذلك كلام لا نلقيه على عواهنه ، فلحساب من ؟ تتحدث صحف معروفة عن « بابا روما » وكيف جاءه المسيح وهو نائم مريض ، وكيف صافحه وشفاه !! ثم لا تمضي أيام حتى تنقل أسلاك البرق أنباء معجزة أخرى (!) أن « البابا المذكور » عانق طفلة عمياء فرد إليها بصرها . وأن الإجراءات لرسم نيافته قد يسا تتخذ الآن ... !!

إن دار أخبار اليوم تنشر هذا اللغو في الصفحة الأولى ! إن لم يكن بدون تعليق فهو بكل تأدب وتوقير . على حين تتبارى هذه الدار مع السيدة « روز اليوسف » ومجلتها في نشر صور تهزئي* مستمر « لاشيخ متلوف » رمز « العالم المسلم » في نظر هذه الدور النزيهة المصونة ...

أتراها تجرأت يوماً فنالت من مكانة واحد من رجال الكهنوت برغم ما نسب إلى بعضهم من شذوذ جنسى وانحراف خلقى ؟؟

إن علماء الإسلام وحدهم هم الذين تنهّس لهم العيوب أما غيرهم فموكول أمره — بكل إجلال — إلى علام الغيوب . . .

ولو أن أحد شيوخ الأزهر زعم لنفسه بعض ما زعمه البابا الأقدس لكانت هذه الصحف أول من يطالب بقله إلى مستشفى العباسية ، ومنذ أيام زعموا أن الأسناد خالد محمد خالد رأى السيدة زينب في منامه فهدته إلى الله ، فلما سارع خالد إلى بني النبا شرت الجمهورية تطميناً للقراء : أن خالد بخير . . . وجنون الإعجاب بالأقوياء فنون ، والله في المائعين المسنصعين من خاقه شئون . . .

تطور إلى الوراثة . . .

اشتدت وطأة الغزو الثقافي لبلاطنا ، وأخذت آثاره المُرّة تبدو في الأجيال الجديدة ورأنا الألوف يَسْبُون وهم غرباء على البيئة التي نبتوا فيها .
إن هذه الناشئة تنكر دينها وتاريخها وتقاليدها الفاضلة ، وتتجهّم إذا قيل لها :
الإسلام أوصى بكذا وصدّ عن كذا .
مضى عهد إذا ذُكّر الناس فيه بقول الله خشعوا ، وإذا لُفِتوا إلى سنة نبيه
انبهوا .

كانت للنصوص قداسة لا تحتاج معها إلى مقدمات وشروح مسهبة .
وأفبات أيام كالحة تساق فيها الآية إلى المجتمع وكأنها متهم يدفع به إلى التّجبيه
والاستهزاء ، فإذا هذا يرد ، وإذا هذا يدير ظهره . . .
أى نجاح ببغية الاستعمار أكثر من هذا ؟

أقصى أمانيّته أن بكسر شوكة البلاد بانكسار شوكة الإسلام ، وها هو ذا
... ما يشتهي .

فجماهير المذاهب الجدد تنتشر في كل مكان ، حاملة معها جراثيم التحلل والشك .
وحملة الأفلام الملوثة يَحْدُون الرّكب ليذهبوا به بعيداً بعيداً عن الله .
إن الإلحاد لا يحىء إلى هدفه قصداً فيقول لك : اكفر بالله ، واعكف
على ما سواد .

ال يحىء إلى ما أوجب الله على العباد فيميته ، وإلى ما حرّم عليهم فيحييه .
ومن ثمّ تمدّ بصرك فنبجد أقواماً خرسيت بينهم أحاديث الفرائص ، فهم
لا يحترمون فريضة ولا يقيمون عبادة ، وعلت عندهم أصوات المنكر فهم طلاب
نور وأحلاس فسق .

ومثل هذه النابتة للمعونة هي أمل الشيطان . وهي ثمرة ما صنع الاحتلال الأجنبي ، وهي منار الفزع الذي نخشاه على مستقبلنا مصداق قول الله : « فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا » .

في يوم واحد ، وفي صحيفة واحدة قرأت للدكتور « طه حسين » مقالا يندد فيه بمشروع إنشاء جامعة للفتيات .

إن هذا رجعية ومسخرة لأن التقدم والجد يوجبان -- في رأى الدكتور -- خلط البنين بالبنات في طور الشباب .

إن هذا الاختلاط الحر ليس مباحاً فقط بل هو واجب ! . ونضيف -- نحن -- إلى رأى الدكتور أنه أوجب ما يكون في بيئة لاصلاة فيها ولا صيام ، ولا احتشام فيها ولا تصوُّن ، لأن عزل الطالبات عن الطلاب في دور التعليم مغاضبة لله وإحراج للفضيلة وابتعاد عن العفاف !

م. يفتاظ الدكتور « طه حسين » وأضرابه من محترفي الكتابة في الصحف إذا احترمنا رغبات الطالبات المحتشمات والآباء الغير على أعراضهم وأولادهم فخصصنا فصولا ، أو مدارس ، أو جامعات للبنات وحدهن ؟

هل أمست الدعوة إلى الفضيلة معرّة يهاجمها المفتونون من غير وجل ولا خجل ؟ هل بباح للبعض أن يجذ خلط الذكور بالإناث في حمامات السباحة ، ويعدّه مرحلة في طريق الرقي ، ويعبر عن أمله في انتشار الميوعة والخلاعة واندحار الإيمان والعفة ، فإذا تحدث مسلم عن استنقاذ بناته من هذا المصير هاج الدكتور طه وحزبه هياج الزناير المحنقة واطلقوا يطئون ويلسعون ؟؟؟!!!

ماذا يحرسه أوائك الفر من عبيد الغرب وغرقى شهواته ؟
أيجرسون أمانى الشيطان أن يعم العالمين ظلام الإثم والفسوق والعصيان ؟

أبحر..ون أمانى الشيطان أن يُحتَضَر الإسلام ، فلا تبقى لفضائله شارةٌ ولا يقوم لتعاليمه بناء ؟

أمانى الآن الرسالة التى بعثت بها إلى الأخبار طالبة من كلية الحقوق فى جامعة عين شمس وقالت فيها «قسمتنا الكلية فى الدراسة إلى قسمين ، الأول للمستجدين ، والآخر للمعدين والطالبات ، غير أن الطلاب الجدد لم تعجبهم هذه القسمة... فحشروا أنفسهم فى مدرج الطالبات ...

والدكتو طه وحزبه يعلمون الغرض السافل من وراء هذا المسلك . لماذا يترك الذكور أما كنهم المعدة لهم إلى الأماكن التى يوجد فيها البنات ؟ قالت الطالبة : « أقسم بالله أنى لا أفهم أية محاضرة إلا محاضرة العميد لأن الطلبة مكرهون فيها على التزام الهدوء .

أما بقية المحاضرات فلا اسمع فيها أى كلمة من أستاذ . بل اسمع كلام الغزل والعشق والغرام . وأصبحنا لا نعلم القانون ، بل نتعلم دروس الحب . وتصور أن زميلاً لنا يدعى أنه رسام عالمى ، لا أمل له إلا رسم زميلة جميلة ، يطلقون عليها اسم « ناريمان » ليظهرها فى أوضاع منافية للأدب . وهى تقبل شائناً ...

بالله عليك هل هذا خلق ؟

رد على ذلك هذه الضحكات العالية المائعة التى يطلقها الزملاء فى أثناء المحاضرات ...

فهل لهذا حضرت من الربف طالبة مثلى تريد أن نتعلم لتسلح ضد أخطار المجتمع ؟

أرجو أن ندخل العميد فيضع حداً لهذه المهازل ... »

وقد علقت صحيفة « الأخبار » على رسالة الطالبة المخرجة ، بأنها لو صحت لوجب على مكتب الآداب أن يوجه نشاطه إلى داخل الجامعة لا إلى شوارع العاصمة . . . وهل ينتظر من دار أخبار اليوم أفضل من هذا التعليق ؟ وهو على كل حال أشرف من تعليق صحيفة أخرى هاجمت عميد الحقوق لأنه اكترت بفصل الطالبات عن الطلاب في مدرجات الجامعة ! ! يا غوثاه ، أ كذلك تحاك المؤامرات ضد الشرف والحياء والحشمة والعصمة . إن باطن الحياة الناشئة عن الاختلاط المطلق طافح بالمآسى والمناكر . . . وما يظهر أقل مما يخفى ؟

ولو تكشفت الأستار لتلطخت آلاف الوجوه بالعار . ومع ذلك ، فإن طائفة من الدعار المولعين بالإثم لا يعنيه إلا أن يقدموا مزيداً من الوقود للغرائز الملتهبة . . . إن الدين لديهم تقاليد بادت . فلا تستغربن إذا سمعت الدكتور طه يقول كلاماً لا يفرح به إلا الزناة والعراة والقوادون والأفاكون .

وفي الصحيفة نفسها ، في اليوم نفسه ، تساءل كاتب ماجن : لماذا لا تزوج المرأة أكثر من رجل ؟ وتحت هذا الاستفهام الرقيق يقول « . . . إننى لا أؤيد تعدد الزوجات بل أحذره لأنه — ولا مؤاخذه — بقية من حيوانية الغابة ، وسيطرة الجنس القوى ذى العضلات الفتية » .

وكلمات هذا الصحفي هي التعليقات المنداول في طبقته على قول الله سبحانه . « فَأُكْرِجُوا مَطَّابَ أَسْكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ ، فَإِنْ خِفْتُمْ »

أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً . مع أن كتاب الغرب بدأوا يتحدثون عن ضرورة التعدد — الذي يحتقره هذا الوغد —

ولننشر هنا ما نقلته الأخبار في هذا الشأن .

هل يكفي الرجل زوجة واحدة ؟ هل تستطيع امرأة واحدة أن تسعد الرجل طوال العمر ؟ !

هل تستطيع امرأة واحدة أن تكون ملهمة وطاهية ، وأن تكون صديقة ومربية أطفال .

وهل تستطيع المرأة أن تحتفظ بزوجها طوال الحياة الزوجية من غير أن تتطور .

فتكون يوما سكرتيرته ، ويوما أمه ! وتكون ساعة صديقه ، وساعة خادمتها !

هل تستطيع المرأة أن تلعب هذه الأدوار كلها في حياة الزوج !

إن القاضي الانجليزي ، مستر « جيرالد سبارو » يجيب عن هذا السؤال بقوله : لا !

إن هذا الرجل مكث قاضياً ٢٣ عاماً ، في انجلترا ، وفي « سيام » .

وكان قاضياً في المحكمة الدولية في « بانكوك » . وألف كتاباً باسم « أرض

القمر والورد » .

وفي هذا الكتاب يطالب القاضي المرأة الانجليزية بأن تقبل « ضرة » معها !

إنه يقول : إننا في عصر لا يمكن أن يكتفي فيه الرجل بزوجة واحدة .

إنه في حاجة إلى نوعين من الزوجات على الأقل !

إنه في حاجة إلى الزوجة التي تصبح رفيقته دائماً ، وأم أولاده .

ولا يمكن لرجل أن يستغنى عن هذا النوع من الزوجات .

ولكنه في الوقت نفسه في حاجة إلى امرأة تجعل خياله يتجدد ، وروحه

نقى ، وتمنعه من أن يتحول إلى حيوان أليف !

إن جميع الرجال يؤمنون بهذه الحقيقة ، ولكن ليس لديهم الشجاعة في أن يوجهوا بها النساء !

ويقول المؤلف : إن المرأة تبدأ في فقد جاذبيتها في سن الأربعين .
وإن الرجل يستطيع أن يسعد امرأتين في وقت واحد بغير أن ينقص احترامه وحبه لزوجته الأولى !

ويقول القاضى في كتابه : إن الزواج في « سيام » أسعد من الزواج في أى بلد آخر .

وفي « سيام » عندما تبلغ الزوجة الأولى سن الخامسة والثلاثين ، تقرر أن زوجها يستحق زوجة ثانية ، وتختار بنفسها هذه الزوجة وتقدمها إلى زوجها .
وتكون الزوجة الثانية تابعة للزوجة الأولى .

وتكون مهمة الزوجة الثانية أن تجعل الزوج سعيداً ، وتمنعه من أن يجرى وراء النساء خارج البيت ! ! قال السيد على أمين :

ومن الغريب : أن درية شفيق تطالب بمنع تعدد الزوجات في مصر ، وبقوم فاضى انجليزى يطالب بإباحة تعدد الزوجات في إنجلترا !

لابد أن إنجلترا بدأت متأخرة ! ! — هكذا يقول الكاتب المتحرر ! !
ماذا يريد إذن هذا الكاتب ؟ هل يريد قصر الرجل على امرأة واحدة ؟
ذات هو المنبادر من حملته على التعدد !

واكبه بعد فقرة أخرى من مقاله^(١) يكتب تحت عنوان «الرقص للشباب»
فيقول :

«لا تصدقوا أن الحفلات الراقصة تعطى الفرص المؤامرات ! الحفلات الراقصة

(١) هذا الأخير عودة إلى مناقشة الصغى الذى يحقر التعدد والذى ذكرنا عباراته آنفا

للشباب الأعزب تنفس عن الكبت ، وتهبط بحرارة الجنس ، وتعطى الفرصة للاختلاط على أسس رياضية روحية (١)

أما رقص الزوجات مع غير أزواجهن فهو يعطى فرصة الخيانة في بعض الأحيان .
هكذا يتناول الوغد رذائل التسول الجنسي وسرقة الأعراض !

أما التعدد الذى شرعه الإسلام وأحاطه بمحدود صارمة ، فهو لَوْنٌ من همجية الغابات كما يقول ! !

إن هؤلاء الأولاد صنعهم الاستعمار الغربى ليشبع بهم حقه على الإسلام .
فهم — لما لُقّنوه من دروس صليبية — يحاربون شريعة التعدد مراغمة للإسلام فحسب لا حرصاً على احترام المرأة .

إذ هم يجتهدون مَعْدُ ، فى تحويل المجتمع كله إلى طوائف من الزناة والعراة والقوادين والأفاكين .

و « أوربا » لا نفرح اشيء فرَحَها لنفكك الإسلام وأهله فى هذه الميادين .
فهذا التفكك إما عَوْنٌ على بقاء استعمارها المباشر ، وإما ضمان لوجود خلف شبيه بها ، يوم تكرهها الظروف على الخروج من بلادنا .

وفى الصحيفة نفسها ، وفى اليوم نفسه ، نشر الأساذ فاسم جودة حديثاً آخر يريك مبلغ ما بنه الصليبية الغازية فى أفكار الشعوب الإسلامية المحتلة .

فالمعروف أن الكنيسة فى الغرب تحرم الطلاق وتؤبد الزواج .
وهذا الحكم كان مبعث تملل ومناعب لألوف الأسر ، وقد تناوله فريق من الكتاب بالمقد .

إن إن ضرورات المجتمع الإنسانى قسرت القوم قسراً على أن يبيحوا الطلاق فى نطاق واسع . ولأسباب باغت من النفاهة حداً ببعث على السخرية .

وهكذا نحىء رد الفعل جامعاً إلى السار ، لأن الفعل نفسه كان جانحاً إلى اليمين

إن الطلاق حراجه لابد منها إذا استفحل العله بالأسره ، وحُسيّ على
الروحين من فامها .

وفي الحالات المرَضِيَّة المحوفة قد يحكم على الشخص ستر جره من حسمه .
فكيف يحكم باستحاله العرى منه وبين شخص آخر ، إذا كان افراجه به
مصدر عذاب له ؟

إن الإسلام قرّر الحل الحاسم في هذه الأحوال ، فأباح للناس المحاص من
هذا الرباط .

واكل من الروحين مدّ مدوحه عن صاحبه وسأوى .
« وَإِنْ مَعَرَفًا نَعِيَ اللَّهُ كَلًّا مِنْ سَعْيِهِ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا » .
إلا أن الكسبه لم تزل عند موقعها القدم من تحريم الطلاق تحريمًا تامًا .
وامسه والنسوه من هواه البررة في السنون الاحتماعه ، لا يريدون الإمرار
ن الإسلام بمسألة إباحة الطلاق

ميم — كما صدعهم الصليبه العار — يرون أن المدالرواح هو الحكم الذي
ذكر ، ولا يذكر غيره

ومن سّر الاسناد « حود » خطأ حوى آراء بعض الماد حول
مدالروح

(فمما اودع) يرى أن الماوس سوف يحرم من مسأله ذلك العهد
مدى من رمدي الحاه من شخص اسر أحدهما الآخر

و ريد (مدوح) رأى « حبه » في أن كرن مدده عند الزواج خمس
ممن من البحر

ر — ان كتب الخطب عن رأي — كرت في رواج البحر — فمما أن
كان

ونحب الأسناد « أحمد فاسم حودة » على هذا السؤال فيقول :
 لا أحسب الرأي سحيف حول دعوه « لودميج وحسه » إلى تحريره الرواج
 فتره من الرمن قبل أن يكون عهدا دائما ، ولابد أن يلقى الآراء أيضا على فكره
 الكسف الطي الإحصارى على الروح . . . الخ .
 أسمع هذا الهراء كله ؟

إيه فرار من السلام بوجه طر الدين الحى في إباحة الطلاق عندما لا نكون
 فيه دالا

ما معنى رواج التحريه . وما بيه أى كسف طى على أعضاء الرجل أو المرأة ؟
 أهذه صمات الخلود لعهد الرواج ؟

مادالا يعلم هؤلاء الكُتُبُ أحكام الإسلام و عرفون حكمه السريع ،
 بدل أن يحضروا في طاق المعلومات الاحماعه العقه الى لهوها عن الاسعمار ؟
 مادا ر - أولئك الكتاب أن يصعدو بأمرهم و يندبها الكريم ؟

إن إصرارهم على حرب الإسلام وهدم قداسه ، إن هب مصر ولا غير مصر بقدم
 أو كما ، وإن تنجح البصر فوما بعد عنهم البصر لأمرهم ليسوا بأهله . ١١

هل الدن إلا مغفل حمى به دا دآف العادى إلسا فامرعا ١

هو الدن ، إن هب ، لا غير هذه وإن حذّ ساعسا على إن من سعى ١!

ولا دن حتى رعوا عن مه لاهم ١ ه صبح منهم موطن النى لمتعا ١١١

وحى صووا للكتاب رهامه وحى كواوا ساحدن وركعا ١

هناك سوى منهم ما تسعصعا ١ ه تنب من لسانهم ما برعا ١١

إلى أوكد أن الإسلام منه ، لا مد البعد والطلاق ، هو المصود من

ورا هذه المحذلات السمحة

وه أن الصرايه من الى كتاب يح العدد والطلاق . وكان الإسلام على

العكس هو الذى يقيدهما لا نبرى هؤلاء الكتاب أنفسهم يمرغون الإسلام فى الوحل ، ويصفونه بالتنكر لطبيعة الحياة والتجاهل لآلام الناس ، والنفاق فى حنوّه على الأسرة !!!

إن أمر التعدد لا يعنى هؤلاء الكتبة لأن أغلبهم يعيش على التسول الجنىسى وابتذال الأعراض دون أدنى التفات إلى حلال أو حرام .
وكذلك تقييد الطلاق . .

وإن الواحد من هؤلاء الكتبة لينشر مقالا فى هذه الموضوعات ، يهدر به كل مقدسات الإسلام ليلمق به امرأة يريدّها . . .
أما خدمة الحقيقة المجردة فأخر ما يخطر ببالهم . . .
واللوم لا توجهه إلى هؤلاء ، وإنما توجهه لمن مكن لهم واحتفى بهم وهياً
الفرص أمامهم كي ينشروا فى الأرض الفساد . . .

لقد قلت : إن التعدد — من حيث هو مبدأ — مسلم به ، وأن التطبيقات
الغبية من بعض الأفراد قد تكون هى التى أساءت إليه . .
وقلت : إنه لا حرج على حاكم إذا حجر — باسم الإسلام — على هذه
التصرفات .

وبديهي أنه لا رعاية للإسلام ألبنة إذا حرّم على رجل ما أن يتزوج امرأة
ثانية وأحل له أن يزنى بها ، وأن يتخذها لنفسه خلية ما شاء ، فقبل أن نفكر فى تقييد
التعدد المباح يجب أن نفكر فى منع الزنا الحرام ، أما اللفظ حول التعدد مع نيسير
المنكر فهو عمل ننقنه أهل الديانة والفحش ، لا أهل الإيمان والفكر . . . !!

وقلت : إن الطلاق جائز ، وإن هذا الجواز حقٌّ لرب الأسرة لا يسوغ
أن يكون موضع قبل وقال ، وإن الإسلام إذهاباً لبعض الأسى عن المطلقة —

وما أكثر أن تكون المطلقات فرحات بانهاء عقد لم يشمر الخير المتوقع لطرفيه جميعاً — ومع ذلك فإن الإسلام وضع مبدأ تمتيع المطلقة ، وهو مبدأ يستطيع القضاء الواعى لحكم الشريعة أن يعتمد عليه فى تخفيف الضرر عن المرأة أو منعه إذا كان هناك ضرر ثابت من التطليق . « ومتعوهن على الموسع قدره ، وعلى المقتر قدره مناعاً بالمعروف حقاً على المحسنين » ، « وللمطلقات متاع بالمعروف حقاً على المتقين » .

أما إبقاء عقد الزوجية ، وإعطاء حرية النصف للزوجين المنفصلين فهذه شناعة لا قبلها ، وقد كرهها النصارى على أنفسهم ، فكيف بكلف أنباع محمد بقبولها ، لأن مضم الكتاب المشتغين بخدمة الاسنمار الغربى يروجون لها ؟ إن قييد الطلاق ، أو ما يسمى تعويض الماطقة مسلك — كما قلت — لا يراد به حماية الأسرة ولا إنصاف الحقيقة وإنما المراد به الشغب على تعاليم الإسلام لحساب جهات لا تخفى أحقادها على دين الله . . .

ولننظر : هل الذين يحاولون تحرير الشرق — ولو على أنقاض الإسلام — كسبوا شيئاً من وراء هذه المحاولات ؟ كلا .

فمناصر الكفاح كلها نستمد حرارتها وتألقها من الإيمان المبجرد النظيف . وما من معركة أحررنا فيها كسباً جليلاً أو قليلاً ، إلا كان الإسلام موقد جدوتها ونافخ ثورتها أو كان عزاء ما انتهت به من خسائر فى الأموال والأرواح .

أما عبدة الغرب ، وأذناب التوجيه الأوربى فما نراهم إلا فى زحام المنافع ومضلات المسوى .

إننا نخط هذه السطور ، والده الإسلامى يسفك غزارة فى أرجاء المغرب .

مَنْ الذى يحمل أثقال هذا الكفاح المعنت الرهيب ؟ من الذى يصارع
الدبابات والطائرات وهو شبه أعزل ، هائماً على وجهه فى الجبال ، والفرنسيون من
فوقه ومن تحته يتبعونه بالموت ؟ مَنْ ؟

إنهم الرجال الذين غُذُّوا بلبان الإسلام وتطلعوا إلى ما عند الله !
أما الأجيال التى تربَّتْ فى حجر الاستعمار وتعلمت الجرأة على الله ورسوله
فهى فى وادٍ آخر ، ينادون من مكان بعيد ، ولا يسمعون ! !

الأحرار يستبسلون فى تطهير البلاد من أوساخ الاحتلال . وهؤلاء — بقلوبهم
أو بجسومهم — مع الدخلاء الظالمين .

وأغرق خلق الله فى الذل أمة تضام ومنها للذى ضامها جند
قرأت لكاتب معروف كلمة فى التنديد بمسلك هؤلاء الأقوام فى هذه الأيام .
إن فرنسا تبطش بطش الجبابة بالثائرين على غشمها ، وهؤلاء العرب المسلمون (!) —
كما يوصفون — فى أرض فرنسا يصطادون المتع ! ! أما غضبهم المفروض أن
بتظاهروا به تضامناً مع بنى جلدتهم فهو تمثيل منكور .

قال هذا الكاتب تحت عنوان العرب « غاضبون » :
« يقال اليوم : إن العرب — حكومات وشعوباً — غاضبون من فرنسا
حائقون عليها . .

ومن مظاهر هذا الغضب أن عربياً كبيراً يوجد الآن فى فرنسا — وعلى
وجه التحديد — على ساحل « الريفيرا » عند مدينة « كان » فى يخت خاص . .
منزه ويستريح ويستجم . . ويستنشق نسيم عدوِّها فرنسا . . ولعل شيئاً مما ينطقه يذهب
فى نراء الأساحة التى تذبج بها فرنسا إخوانه المجاهدين فى مراكش والجزائر .
ولم أسمع حتى اليوم أن أحداً من رجالات بلده العربى الواعى ، أو أحداً من
مسنذاريه أرسل إليه «قول : إن الظرف غير مناسب لإطالة الإقامة فى « الريفيرا »

الفرنسية . . بينما طائرات ودبابات فرنسا تدك قرى الجزائر ومراكش وتحصد
أرواح إخواننا المجاهدين ! .

ومن آيات هذا الغضب — غضب العرب أقصد — أن عربياً كبيراً عاد
أخيراً على ظهر سفينة فرنسية وأهدى قبطان السفينة سيارة « كاديلاك » إظهاراً لامتنانه
وسروره . . من القبطان الفرنسي ، والسفينة الفرنسية ، وكل ما هو فرنسي .

ومن مظاهر هذا الغضب كذلك ، أن فنادق باريس الكبرى لا تزال
مملوءة بعدد كبير من أصحاب الملايين العرب الذين قصدوا إلى باريس « للراحة
والاستجمام » في الكباريهات والحانات و « صناديق الليل » .

وهم يسمعون هناك ، ولا شك ، وبقراءة كل يوم عن حرب الإبادة التي
تشنها فرنسا على إخوان لهم في الجزائر ومراكش . . وعدد القتلى في الجزائر وعدد
القتلى في مراكش وعدد القرى التي أبيدت . .

وقد يسمع الواحد منهم — وهو جالس في الكباريه وإلى جواره غانية
فرنسية — قد يسمع حديثاً بين الفرنسيين الجالسين — كيف أن العرب
(الكلاب) قد قتلوا اليوم اثني عشر فرنسياً في الدار البيضاء ، وأن القوات
الفرنسية قد أخذت لهم بالنار فمقتات ثلثمائة عربي قذراً ! !

قد يسمعون . . ولكنهم يرفعون قدح « الشمبانيا » وبنظاهرون بأنهم
لم يسمعوا . . حتى لا يضطربوا لأن يغضبوا ، وهم لا يريدون أن يغضبوا ويتركوا
باريس . . .

ومن مظاهر هذا الغضب كذلك أن البضائع الفرنسية لا تزال تباع في
أسواق القاهرة وبيروت ودمشق وبنغازي وعمان ! .

ولا توجد أسواق في تعز وصنعاء والرياض !

والشعبان والنبذ الفرنسي يحتسى في قصور الصحراء ! »

نعم . العرب غاضبون وحائقون ... وغضبهم — نزولا على حكم العادة وحكم التقاليد — مقصور على الورق ...

خطب وقصائد ! . واستنكارات واحتجاجات ؟ . وشكاوى ترفع إلى مجلس الأمن وهيئة الأمم ! كأن مجلس الأمن وهيئة الأمم سوف ينصفان العرب ويخذلان فرنسا ؟ .

وهما اللذان خذلا فلسطين والعرب ، إكراما لخاطر إسرائيل . .
فهل تكون فرنسا عندهما أقل قدراً ومكانة من عصابات اليهود ؟ !
ونحن ندرك ونعرف ! ولكننا نتجاهل لأننا نخاف مواجهة الحقائق ! »

ونحب أن نسجل هنا أن الدكتور « طه حسين » كتب مقاله ضد إنشاء جامعة للفتيات وهو في فرنسا مع غيره من العرب الأثاوس .
وسواء كان يسنجم أو يصطاف أو يجدد العهود ، فإن آلام المغاربة ودماءهم المسفوكة لم تمنعه من أن يضحك طويلا على أفكار الذين ينشدون فصل الذكور عن الإناث في معاهد الدراسة !

هل عرفت ما صنع الغزو الثقافي بعقود كثير من الكتاب والناشئة ؟
إبه مسخ صلنهم بالإسلام ، وقطع علاقتهم بأهله ، وحصرهم في حدود منكورة من فقه الدنيا والدين .

وفد كسفت محاجة « نايم » عن ناحية جديدة بالنظر في العراق العنيف
القائم اليوم بنور — ومراكش ...

فإن ساسة فرنسا عزلوا سلطان مراکش محمد بن يوسف ، ونفوه إلى جزيرة مدغشقر ، ومنزقوا شمل أسرته واطشوا بمن يمت إليه ، وحصدوا برصاصهم الجماهير الهاتفة له ، وفعلوا — وما يزالون يفعلون — المنكر بأبصار السلطان المنفى .
لماذا ؟ وما علة هذه الضغينة ؟ .

العلة أن السلطان خطب في الشعب يوماً فدعا أهل البلاد أن يستمسكوا بالحرية ، وأن يتضامنوا مع الدول الإسلامية . !

حرية وإسلام ؟ كيف يجرؤ الرجل على النطق بهذا الكلام ؟ .
وهاجت نيران الغل والنصب في دماء الفرنسيين ، واستنارت كوامن حفيظتهم على الإسلام وأهل الإسلام .

فإذا الجمهورية الضخمة ترسل أكبر فادتها إلى المغرب ليقمع الشعب المطالب بما لبس له .

نم تهجم بزبانيتها وسماستها على قصر الحاكم المسلم لتنتزعه من وطنه وتطوّح به وراء البحار . .

وقال « مسيو بيدو » وزير خارجية فرنسا في نسويف هذا العدوان :

كان لا بد أن أختار بين الصايب أو الهلال !!!

— هكذا روت مجلة « نايم » —

أسمعت أيها القارئ المسلم ؟ .

أتذكر كيف بع من هذه العين الحمئة قالها مارشال « النبي » يوم فتح
بني المقدس ؟ .

أمنت هذه السخائم المتواردة من قادة الغرب وساسته ضد الإسلام وأمنه !

« أَوَاصَوْهُ بِأَنْ يَهْمَ قَوْمٌ طَاغُونَ » !!

إن حملة هؤلاء الناس على دين الله لا يدركها فتور ، وقد تحسبها هدأت حيناً فتحسن الظن .
والحق أنها هدأت ظاهراً لتتخذ مسارب أدق في الكيد للإسلام والنيل منه .
ولديها هذا الغزو الثقافي المسموم ، والمبشرون به من حملة الأقلام الكبار والصغار .

تدليس كريبه ..

العلماء بالإسلام — في أيامنا هذه — قلة تدعو إلى الأسف والتوجس .
ولا يخذعنك هذا الجرم الفير من حملة الشهادات الدينية العالية .
فإن جمهورهم نال درجته العلمية على محصول من المعرفة ، قليل الغناء والجدوى .
وعندى أن « الأزهر » بحاجة ماسة إلى مراجعة مناهجه واختباراته العامة .
فإن الغرايل التي يمتاز بها الفث من السمين ، قد زادت خروفاً حتى أصبحت تنفذ منها الأحجار !!
ما معنى أن يوصف امرؤ أنه « عالم » بالإسلام ، وهو لا يحفظ كتاب الله ،
أساس الوحي ودسنور الإسلام ؟
ولا يدرك سمة رسول الله وهي معاء الهدى ومنار الطريق . ؟
ولا يعرف أدب العرب ، وهو عُدَّة البيان العالى والتعبير البايغ ؟
ولا يشرف على المجتمع الذى يعبت فيه لأنه يلبث فى مساربه وخوافيه . . ؟
وهبة حفظ من القرآن أجزاء ، ومن السنة نبذاً ، ومن أدب اللغة فصولاً ،
لم يهه استوعب حقائق ذلك كله . فما انتفاعه منه إذا كان مريض القلب واللب ؟
وما انتفاع الإسلام بهذا الصنف من العلماء ، إذا كانت تتجارى بهم الأهواء
كما نتجارى الكآب بمداحيه . لا يدع منه عرقاً ولا مفصلاً إلا تغفل فيه . . .

• لئن شكونا من قلة العلماء ، إننا لنشكو من طائفة أخرى ، طائفة
احترفت العلم .

فبدلاً من أن تهذب به ، وتهذب به الناس ، أخذت تسخره في الدنيا .
وهكذا وجدنا في هذه الأيام العجاف من ينقل الإسلام إلى أصحاب الشهوات
ليزيد ضراوتهم بالحياة ، وفتكهم بالدنيا ، بدل أن ينقل هؤلاء المرضى إلى الإسلام ،
ليصحوا في جوه ، وببصروا على سناه . . . !!

يقول أحمد محرم :

أرى علماء الدين لا يحفظونه	ولا يعرفون اليوم رتبته العليا
هم اتخذوا ما أدرَكوا من علومه	سبيلاً إلى ما يشتهون من الدنيا
فضاعوا وضاع الدين ما بين أمة	هموا شرعوا فيها الضلالة والغيا
إذا المفسد استفتى يريد نمادياً	أتوه بأعلام الهدى تحمل الفتيا !
أعجب قوماً من أولي العلم أنهم	يسرون بين الناس في نورهم عمياً ؟
ألا هل أرى من جلة القوم شافياً	إشعب مريض لا يموت ولا يحيا
محمه عوادي الدهر إلا بقية	من الدين والدنيا لمن يوتر البقية !!

وإليك هذه الأمثلة المضحكة المبكية :

بنجم بعض النسوة يحاربن مبدأ تعدد الزوجات ، وليثرن شغباً مفتعلاً
على رئيس وزارة تزوج « سكرتيرته » .

فإذا عالم قمى يخرج من شقوق الأرض ليقول :

نعم الإسلام يحارب تعدد الزوجات . ويصفق له نفر من الصحافيين . ومن
أدعياء الإصلاح الاجتماعى .

وتسمع هؤلاء وأولئك يقولون : هذا هو العالم المجدد !!
هو عالم مجدد لأنه يرضى الزنا بالخليلة وبكره الزواج بالخليلة .

هو عالم لأنه رَكَّب من النصوص أدلة تحظر تعدد الزواج على طريقة الشاعر الهازل :

مَا قَالَ رَبِّكَ : وَيْلٌ لِلَّالَى سَكِرُوا بَلْ قَالَ رَبُّكَ : وَيْلٌ لِّلْمُصَلِّينَا . . . !!
 الله يقول : « إِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً . . . »
 ويقول : « وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا
 كُلَّ الْمِيلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمِغَالَةِ » .
 من هاتين الآيتين نفهم أن التعدد حرام ، كما فهم أحد الشعراء العابثين أن
 الخمر حلال .

لأن أبا حنيفة يُبيحُ النبيذ ، ومالك يقول : النبيذ والخمر سواء فقال :
 أَبَاحَ الْعِرَاقِيُّ النَّبِيذَ وَشُرْبَهُ وَقَالَ : حَرَامَانِ الْمُدَامَةُ وَالشُّكْرُ
 وَقَالَ الْحِجَازِيُّ : الشَّرَابَانِ وَاحِدٌ فَحَلَّتْ لَنَا مِنْ بَيْنِ قَوْلَيْهِمَا الْخَمْرُ !!

وهذا عالم آخر يرى بعض الأدباء الماجنين ، وقد ضاف ذرعاً بشريعة الصيام ،
 لأنه ضيق الصدر بشرائع الإسلام كلها !

فيخرج على الناس نفوى تجعل الصيام هواية تتبع المزاج المرهف .
 فمن كان شفوفاً^(١) بالجوع والبطش صام . وإلا فليفطر جهاراً نهاراً
 ولا تخرج ولا ملام . . .

وتخرج الصحف — التي طالما حرصت على البغاء وطالبت الحكومة برفع
 الحظر عنه ، والتي أسسكت تحريم القمار وعدت الإبقاء عليه ضرورة إنسانية —
 تخرج هذه الصحف وقد طبّلت للنفوى الجالية (!) وسأكت صاحبها في عداد
 الأئمة الثائرين أو الخلفاء الراسدين .

(١) كذلك قال أتييح عبد الحميد بنحيت المدرس في كليه أصول الدين !

فإذا رأى الأزهر تأديب غلامه الذى مرق . صاحوا به من كل جانب : اتركه
يا ظالم . . . اتركه يا متأخر . . .

واقترح الدكتور طه حسين غبار المعركة بمقال عنوانه « حق الخطأ » قصد به
إلى حماية التزوير على الإسلام .

وزاد أن لهم — أعنى هؤلاء المفتين المزورين — أجر الخطأ فيما قالوه بعيداً
عن الصواب . . .

إن هؤلاء الناس أفسدوا حياتهم بالرديلة والتحال .
فهل يريد هؤلاء اللاعبون بالفناوى أن يسوغوا لهم محياهم ، وأن يرَضُّوهم
عن مسلكهم ؟

هل نفسد الدواء نفسه ليبقى العليل أسير علقته إلى الأبد ؟
هل يشوه الإسلام ونحرف الكلم عن مواضعه لترضى نسوة ورجال أعرف
— ويعرف غيرى — أنهم ما تطهروا لله يوماً ولا أدَّوا له صلاة ولا خافوا له لقاء ،
ولا أقاموا له حدًّا ، ولا احترموا له حقًّا .
إن الأرض حفات بكثير من العصاة الذين قضوا شطر أعمارهم أو أغلبها
فى ظلام الإثم .

حتى إذا انقشعت عنهم النعمة ، وارتفعت عن أعينهم الظلمة ، عادوا إلى
دين الله آمين . فعرفوا المعروف ، وأنكروا المنكر ، واسأفوا مع ربهم علاقة
أزكى وأنضر . . .

فماذا عرّا الدنيا حتى يحاول فسَدَتِها أن يحرثوا الدين نفسه إلى عبثهم .
وماذا عرا العلماء ، حتى يسارعوا فى هوائهم ويرغبوا فى رضاهم ؟
إنها فسة ، ببَدَأَها مدر الغسيان والمضاضة .

إننا نرمق كثيراً من أصحاب الأسماء اللامعة في ميادين الصحافة والفن والتعليم يحيون كما يهوون ، غير حراص — البتة — على تعرف أحكام الله فيما يأتون ويذرون .

وقد يستحي الواحد منهم أن يجمل تقليداً غريباً في أدب السلوك العام ، بل في أدب الطعام والشراب .

ولكنه لا يستحي أبداً من أنه لا يعي في تعاليم الإسلام حرفاً ، ولا يدرك منها إلا ما يتخيله ويرضاه .

وقد لا تتعرض لهؤلاء إذا شربوا الخمر واتخذوا الخليلات وصلوا الطريق — طول عمرهم — إلى بيوت الله طلباً لمغفرة ، أو إقامة لصلاة .

نعم قد لا تتعرض لهم بالتقويم ، لأن ذلك ليس في طاقنا . . .

بيد أننا لا نسكت إذا حاول تارك الصلاة منهم أن يطعن في وجوبها ، أو مفطر رمضان منهم أن يحدث من قداسة فريضته .

لن نسكت إذا حاولوا مدّ آثامهم إلى نطاق الإسلام نفسه ، يبغون تشويه آياته ، ونقويض نظامه ، وتحريف الكلم عن مواضعه .

إن السكوت عندئذ لا يعنى إلا إمانة الإسلام ومواراته الثرى .

والله إن الحياة بعده هي الخسران المبين . . .

ويعود مرة أخرى إلى علماء السوء الذين يزنون الإلحاد ، ويمهدون بمقالاتهم

طرق الفساد ، يعود إليهم انلقت الأنظار إلى خطورة تركهم ، يدلسون على الإسلام ويعوجون بدعوته الكريمة .

كيف تصان الأخلاق؟؟؟

اتفق علماء الأخلاق على ما للوراثة والبيئة من آثار ضخمة في أحوال المرء وأعماله وإن اختلفوا : أيّ العنصرين أعمق غوراً وأعظم خطراً ؟

ونحن نعرف أن تكوين الخلق تدخل فيه عوامل شتى ، من بينها الطباع التي تقذف بها الوراثة وتتميز بها الملامح النفسية لكل إنسان .

ومن بينها كذلك ظروف البيئة التي تجمع البيت والمدرسة والأصدقاء ، وشئون الصحة والمرض ، والفقر والغنى ، والأمن والقلق ، والحر والبرد . وما نقرأ من صحف وما نسمع من أنباء ومعارف ... الخ .

والخلق — لا شك — قوام كل سلوك ، وروح كل عمل .

ويجب أن نوفر في حياتنا الأسباب التي تعين على إنهاضه وإيضاجه .
ولكن مزالق الأخلاق كثيرة .

ومهما قوينا الخلق الشخصي فيجب أن نُقَصِّىَ عن الطريق صنوف المُغْرِبات التي تناوشه وتُعَرِّضُهُ بين الحين والحين للسقوط . . .
هَبْكَ رجلاً عفيفاً .

إن مما يحفظ مروءتك ويصلح سريرتك أن تحيا في مجتمعات تحتشم فيه النساء وتحنن من المنيرات . فذلك أصون للعرض وأعون على الطهارة .

ووظيفة الخلق النقي عندئذ أن ينأى صاحبه عن طواف الريبة ، وأن يعلو به على وساوس الغريزة .

فإذا ناحت فرصة شر تغلب عليها . وإذا عرضت مرة أخرى هزمها .
أما أن بكلف هذا الخلق بأن يقضى العمر كله في صراع مع الإثم الهاجم عليه

ليلاً ونهاراً ، سرّاً وجهاراً ، وأن ينتصر عليه في الصباح ، فلا يكاد الضحى يقبل حتى يدخل مع الشيطان في تجربة أشق . وهكذا دواليك .

فهذا مما تفشل فيه جماهير العامة ولا يصبر على لآوائه إلا الأقلون ممن عصم الله ومن هنا يجب صيانة الأخلاق الخاصة بصيانة الجماعة نفسها من فنون العبث والسفاهة التي نذّر عليها كما يذّر الغبار على الرؤوس في العاصفة الهوجاء .
وأظن أن أغلب ما يذيع « الراديو » وأغلب ما تكتب الصحف لا يساعد على تقويم خلق أو تهذيب سلوك .

بل لعلنا نصيب صميم الحق إذا قلنا : إن الكثرة الغامرة من الإذاعات والقراءات المتاحة للناس هي بلاء تختنق الفضائل في ضجته ، وتُخنّضُ في أزمته .
وإن ضمان العافية للأخلاق لن يتم إلا إذا خرسَت الأصوات الخنيثة ، وانكسرت الأقلام التي تدغدغ الشهوات .

إنني أفتح « الراديو » حيناً فأجتهِد أن أستمع إليه وهو يهمس حتى أتبيّن ما يقول وحدي قبل أن تخترق مسامع الأطفال الأبرياء ، ألحان أنثى لذعها الهجر ، أو صَبَّ أضناه الهيام !! .

والغريب أن البرامج الآن أخذت تعرض روايات مسلسلة تخللها أحداث دامية وفصول مبهّجة . وذلك كله إغراق في اللغو ، لا بل هو إغراق في شغل الأذهان بالهراء وصرفها عن الجد والإنتاج .

أما الصحف فإن حسابها عسير على ما نشر بأحرف كبار وصغار .
وإن أعرض للصحف التي تخصصت في تصوير النساء وهن مسنقيات ، أو في إبراز مفاسهن وهن على أوصاع ندى لها الجبين .

لن أعرض لهذه الصحف بفد ، فإن الملام بوجّه للحرائر لا إلى المغايا !!
وما نقول لأناس يهشون المسكر ، وבודون لو بت الجيل كله في حماه ؟ .

ما نقول لأناس يُمقتون الإسلام ، ويريدون أن يُصبحوا ويمسوا ، فإذا التراب مهال على فطرته وشريعته ؟

لا كلام لنا مع هؤلاء ، إذ لا جَدْوَى للكلام معهم .

وإنما نلوم الصحف التي انساقت — وهي تدرى أو لا تدرى — في نشر الجرائم المختلفة وسَرْدِ تفاصيلها بدقة ، وإطلاق الخيال بعد ذلك يكمل ما عجزت الوقائع عن سَبْكه .

ومن ثمَّ يطالع القراء كل يوم أنباء الانحراف والعيوج ، وقصص الخيانة والتهريب والشذوذ ، وحوادث الغضب والقنل والعدوان . . . الخ .

قال الدكتور « محمد مندور » — معاقاً على انحدار الصحافة والإذاعة :
وإنك لننظر إلى الإذاعة في عهد الثورة فنحس بأن الدولة قد وفرت لها من الإمكانيات أكثر مما كانت تملك من قبل .

واكك تلاحظ أنه إذا كانت الإذاعة قد رادت من قدرتها على الإرسال كما نوعت من براعمها ووسعت فيها حتى أصبحت إذاعة دائمة شبه مسنمة آناء الليل وأطراف النهار .

إلا أنك مع ذلك تلاحظ أنها قد أصبحت خلطاً عجيباً بجمع بين الجوهر واخصى . . .

وأن معظم النوسع كان إلى جانب الهذر والإسفاف في وقت نحن أشد حاجة فيه إلى الجدل وشر الوعي ونعثة الأرواح .

ومنحن وإن كنا لا نكر على الناس حفيهم في السرية والترويح ، إلا أننا وؤمن بأن طرق السابة وفنونها واسعة متنوعة .

وإذا كنا لا ندعو إلى التزمت الخلقى الصيق ، فإسنا نحرص على التزمت

الدوق ، ولا نستطيع أن نستسيغ لأنفسنا ولأطفالنا وشباننا كل هذا السيل المدمر من ابتكارات « ساعة لقلبك » وسلاسل الجرائم البوليسية والحشيشية . وما نظن أن هناك أباً يحترم نفسه ويحترم أسرته — يقبل أن يستقبله أطفاله وهو يدخل من الباب بألفاظ وتحيات ونبرات يلتقطونها من لغة المجرمين التي تجري في الإذاعة على السنة « سمارة » و « المعلم سلطان » و « دنجل » و « السيد أبو شه »

كما أننا لا نظن أن هناك نفوساً ممن يشجوها الطرب تستسيغ سماع تلك الآهات والأنات الجنسية القذرة التي ينكبنا بها بعض حضرات المغنين والمغنيات في إذاعتنا الموقرة حتى ليخيل إلينا أنه قد حان الحين لكي تتحرك النيابة العامة فتعمل على حماية المجتمع من هذه الكوارث .

وإذا كانت الإذاعة عاجزة عن إن تساهم مساهمة شريفة فعالة في التعبئة الروحية ، فلا أقل من أن تكف أذاها وأن تمتنع عن العمل على هدم الروح المعنوية في الأمة وتحطيم رجولتها وحاسة الحياء في نفوس أفرادها .

وأما الصحافة فإنه لما يحزن أن نشاهد في عهد الثورة تسابقها نحو الانحلال الأمريكي الذي يسمونه فناً صحفياً . .

فراها تنافس في الإثارة والنسلية التافهة وأبواب الجريمة حتى بلغ الأمر بنا أن رأينا صحيفة كبرى عرفت بالجد والاتزان تضعف عن المنافسة فتزاق إلى الميدان وتستبدل بصفحتها الثقافية العميقة صفحة تسلية قصصية رخيصة وسلاسل بوليسية غثة .

وهي — بانحدارها المؤلم — قد تفقد بعضاً من قرائها الجادين دون أن تستطيع جذب الهازلين الذين سيجدون دائماً في الصحف الأمريكية من الهزل أكثر مما يستطيعون أن يجدوا في الصحيفة الجادة التي انساقت في تيار العبث .

بل لقد بلغ بنا الأمر أن رأينا حكومة الثورة ذاتها تعطى بعض الصحف الأمريكية رخصاً لكي تصدر طبعة عربية في بلادنا .

وكانه لم يكفنا تسرّب الفن الأمريكي المُسِفّ إلى صحفنا المصرية فأيننا إلا أن نشر الصحف الأجنبية ذاتها في بلادنا لكي يبلغ الإسفاف أقصاه . .

وكل هذا في وقت تناصبنا فيه أمريكا أشدّ العداء ، وتبذل كل جهد في مناصرة الصهيونية والاستعمار اللذين يعتبران أخطر عدو لنا في حاضرنا ومستقبلنا ، وتستخدم صحافتها ووسائل دعايتها في تضليلنا وتمويه الحقائق أمام أبصارنا .

وكانه لم يكفنا ذلك الاستعمار الثقافي العاتى الذى تشنه أمريكا ضدنا بواسطة ترجمة الكتب الأمريكية وبيعها بثمان زهيد بفضل أموال «فرانكلين» وغير «فرانكلين» ، فأيننا إلا أن نمكن أمريكا أيضاً من الاستعمار الصحفى وهو أخطر أنواع الاستعمار الثقافى والروحى فى بلاد تقرأ فيها الصحف أكثر مما تقرأ الكتب » ونحن إذ نؤيد هذه الصحبة نضيف إليها أن أول أثر لهذه الكتابة المستفيضة ابتذال الجريمة وفهمها على أنها عمل يقع من هذا وذاك . فإذا قارفها المرء فله نظائر سبقود .

والإسلام يحب أن يشهد الناس العقوبة التى تقع بالمجرمين ولا يحب أن يشهد الناس المعصية التى وقعت ليتسلوا بمראها أو ايقروا وصفها إن غابوا عنها . أما دعوته لرؤية العقوبة فلكى يعاق بالنفوس شؤم الجريمة فلا يقربها أحد . ولذلك يقول فى عقاب الزناة « وايشهد عذابهما طائفة من المؤمنين » .

وأما الخطيئة نفسها حين تقع فهو يضرب حولها أسواراً من الكتان ، ويعالجها فى صمت . فما يكشف عن أطرافها إلا إذا فاحت ريحها وعز سترها

« إن الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذابٌ أليمٌ في الدنيا والآخرة . »

إن المجتمع البريء تشب فتياته زهرات ناصعة لا يعرفن الإثم إلا كما تعرف البساتين النضرة غيوم المداخن الكدرة .

ولبعد أذهابهن عنه ونزاهة ساحتهن منه صح أن يوصفن بالغفلة في مثل قول الله « إن الذين يرمون الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعِنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ . » . إنها غفلة القلب الملائكى عن لوثات الطباع السافلة ؛ فانظر أية بيئة تتعاون الأقلام الساقطة على خلقها حين تتسابق في شرح المعاصي وفضح أسرارها وفتح عيون الصغار والكبار عليها .

في مصر وحدها تصدر عدة صحف يمكن أن يؤلف من أوراقها كتاب متوسط الحجم بنشر بين الناس مطلع كل صبح .

تصور أنك قرأت في عام واحد نيفاً وسنين وثلاثمائة كتاب ! ! لو كانت في الدين لكنت إماماً ! لو كانت في الأدب لكنت بحاجة حجة ! لو كانت في العلم لحطمت الذرة لـ . . . لو ! ! . لكنها في اللغو والهزل فهي شرٌّ ذو حدين ، حد يقطعك عن الجد وعن القراءة النافعة ، وآخر يشتت قواك في عالم اللهو والفراغ ويفسد ذوقك وينقل إليك حركات الفرائز الدنيا ومجاري الشهوات في أعماق الظلام .

الحق أن تكوين الخلق العالى وضبط السلوك العام في حدود الشرف يطلبان منا أن نحسن الإشراف على أحوال المجتمع حتى لا يتحول الشر إلى تيارات عنيفة تصيب النفوس المجردة بأذى كبير .

إن بث الإثم في المجتمع ثم محاولة تنمينه بالمقالات والروايات والإذاعات وضروب الغناء الأخرى أمر لا يبقى معه دين ولا تسنقر فضيلة .

وأحسب أن هذا ما أشار إليه الحديث « يوشك أن يكون خير مال المؤمن غنما يتبع بها شعث الجبال ومواقع القطر يفرّ بدينه من الفتن » .
ولست أوصى بفرار . فإن الهزيمة بالحق أمام حفة من الصحافيين الما جنين عار أى عار . بل أوصى بمقاومة الفتن وبناء محاضن نقية للأجيال الجديدة وحيطة أهل الخير بسياج يحميهم الزيف ، وجعل المساجد مثابات يلتقى الأخير فيها ليأنس بعضهم بالبعض ويتواصوا بالحق ويتواصوا بالصبر .
وفى مثل هذا المجال — لو صدقنا الله — نستطيع أن نقطف أشهى الثمرات .

فى الحياة

سأله معترضاً : كيف ألحقت ولدك بمعهد أجنبى وليس يخفى عليك ما تصنعه هذه المعاهد بأفكار الطلاب ومشاعرهم ؟
فقال : إتنى سأرعى ولدى فى دروس الدين واللغة ، وسأدعهم فيما وراء ذلك لعناية هؤلاء المدرسين الأجانب .
إن السكينة تسود فصول المدرسة ، وتقاليد الأدب تحكم صلات التلامذة ، ومقررات العلوم تستوعب كلها شرحاً ، والامتحانات تتم فى حدود الدقة ، والأمانة على سلوك الطالب فائمة دائمة ، تبلغ ولّى أمره حيناً بعد حين ، والبيئة أركى . . . الخ

قلت : إن مدارسنا سائرة فى هذا المصمار ، ويجب أن نضع فيها ثقتنا .
فهز رأسه كأنه لا يصدقنى . . .

وسألت أحد أرباب الأموال فى الصعيد .
كيف نأتمن على إدارة أموالك فلانا ؟ أما وجدت فى أبناء ملك من يصاح لوظيفته ؟

فأجاب : إنه أسرع إطاعة للأمر وتحقيقاً للرجبة .
وتفانيه في خدمتي ، وحفظ ثروتى أظهر من أن ينكر .
ثم هو ضعيف الشهوات ، نظيف العادات ، لا ينفق راتبه إلا في
الوجوه المشروعة .

وأخشى لو استخدمت غيره من عمالنا أن يتعبنى بشراسته ، وأن لا تتسع
نقوده لمبازله في الدخان والمخدرات ، إلى جانب الضرورات الأخرى ، فيجبره
ذلك إلى غشى وكرهى !

فقلت : إنك تسيء الظن بجمهور العمال عندنا ؟ .
بحرك كتفيه كأنه لا يحفل بهم . . .

وسألت آخر : ما أغراك بشراء هذه السلعة من صناعة الغرب وقد أصبحنا
نتعج نظائر لها في بلادنا ؟

فقال : إن الوارد من هناك أمتن وأبقى ، وربما كان أغلى سعراً — للضرائب
التي تفرض عليه قبل وقوعه بأيدينا — ومع ذلك فأنا أوثره .

إن إنتاجنا يجب في سوق المنافسة الحرة أن يروج بجودته وخصائصه ،
لا بمشاعر العطف والنعصب .

وما دام نقص القادرين على التمام لازماً لنا ، فإن الذين كنبوا الإحسان
على كل شيء أحق باقبول والحفاوة منا . .

قلت : تريد أن نهنأ بالنفريط ؟ قال : بل بالميلاد !

إن الرجل هناك يفرغ قواد ومواهبه كلها في عمله ، فإذا خرج بعد ذلك وبه
شائبة حمراء وجهه اسنحياء .

وهو لا برصى كجمال بلعه إلا رثما يبحث عما هوأ كمل منه .

ومن ثمَّ يطرد سير الحياة عندهم ، وبتمنَّخص عن الروائع في كل ميدان .

أما نحن فالعمل يخرج من بين أيدينا كالسَّقط الذي لم يكتمل خلقه .
وهو إذ يخرج كذلك — بعد أن أمضينا فيه أكثر من أمدِه — نطلب
عليه أجراً مضاعفاً !!

قلت : لعل ما نقوله حق . . .

يظن كثيرون منا أن الشرق الإسلامي أصابه في العصر الأخير ما أصابه
من ضعف وتقهقر لأنه فقير إلى بأس الحديد وفيالق الجنود ، ولأن أعداءه أكثر
منه مالاً وأعز نفراً . وذلك خطأ .
فإن المسلمين هانوا حقاً ، ولكن لأنهم فقراء إلى العقائد والأخلاق
والأعمال ، وأعداؤهم عزوا حقاً لأنهم — ولا نفقات عليهم — لا يقولون غنى
في قواهم المعنوية عن غنائم الواسع في آفاق الحياة المادية . . .
إن ثقة هؤلاء الناس بما عرفوا من أوهام أربى من إيماننا — نحن — بما
ورثنا من إسلام .
وتضحياتهم في سبيل ما اعتنقوا من مبادئ أعظم من تضحياتنا في سبيل
ما عرفنا من دين .

وصحيح أن كتاب الله بين أيدينا ، وأن الحق المبين مسطور في صحائفنا .
لكن بالله هَبْ أن قوما ينشطون و يقدمون عقب قراءة « أنب ليلة وليلة »
ألا ينصرون في الدنيا على قوم يكسلون و بنكصون بعد قراءة آي الله والحكمة ؟
إن الإيمان الحيّ الشجاع — وإن كان بياطل — يغلب الإيمان الهامد
الستكين ، وإن كان بأنفس ما عرف الوجود من حق وكمال . . . !!
ألا يُفرِّعك هذا الموات الموحش في جنبات أمتنا ؟

ذبول في الآمال ، وخَوَرٌ في العزائم ، وتَطَلُّعٌ تُغَوِّزُهُ الجُدَارَةُ ، وموهبة أقنطها الجحود ، وخبيرة نسجها الجهل ، وقطيع يجرى تارة نحو الشرق ، وتارة نحو الغرب ، وهو لا يدرى ما يأخذ وما يدع .

ماذا يريد المسلمون أن تصنع لهم السماء وهم لا يصنعون شيئاً يصلحون به حياتهم ويُعْزُونَ به معاشهم ، ويكرمون به معادهم ؟

« هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ . فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا » . . .

إن التقاليد التي تحكم الصلوات العامة والخاصة بين الأجانب باغت حداً من الصرامة يستحق النظر . .

والمعروف أن هذه التقاليد لم تنبجس من نبوع الندين باليهودية أو النصرانية ، كلا . .

إن القوم اتخذوا من النسامي « بالإنسانية » المجردة ومن الإخلاص المبادئ التي اصطنعوها وقرروا العيش بها ، اتخذوا من ذلك أدياناً مقدسة الحدود ، يستوحونها النشاط والإجادة ، ويوجلون من الخروج عليها .

و بذلك أصبح التقيُّم بالواجب طبيعة فبهم لا تستريح ضمائرهم إلا في ظله .

فلا غرور إذا استقامت أحوالهم أكثر مما تستقيم في خلال الحق أحوالها .

لأننا لا نعرف من الحق إلا اسمه فحسب .

إما لدرس مئات النصوص في الوصوء والمظافة لقوم نفترب من ملاسهم ،

فإذا الروائح الكريهة تهب منها .

على حين يضاف دمه وماسه امرؤ لم بانه من أحداث خاتم المرسلين

ص واحد !

ومنذ شهر ذهبت إلى مستشفى كبير ، أعود مر يضاً لي ، ففترست في الفراش الذي ينام عليه فلم أتبين لونه الأصيل من لون الوسخ المتراكم عليه منذ صنع إلى اليوم ، ما أظنه غسل قط !!

أما الغرفة التي تضم لفيفاً من المرضى فهي صفراء شاحبة تحتاج إلى إصلاح كثير .
وايس المؤسف وقوع هذا .

بل المؤسف أن تألف العيون هذا دون نكير أو نذير . . .

ولو أشرفت على إدارة هذا المستشفى هيئة من « الغرب » لاستطاعت بنصف النفقة المقدرة له أن تضاعف العناية المبذولة لقاصديه .

أعرف أن في الغرب انحرافات جنسية شائعة .

ونحن في الشرق نضع هذه الآثام ونهون في دنيا الجريمة ما يساويها أو يزيد عليها من معاص أخرى .

واست أغض الطرف عن هذه الانحرافات .

ولكني أحسبها أشبه بالفوضى التي تالاس الأعياد والمواسم عندنا .

والقوم جعلوا حياتهم أيام السلام عيداً موصول المباهج ، حتى العمل المضني في المصانع والمحافل . جعلوا الإقبال عليه متعة وترويحاً ، لا عبئاً وتكليفاً .

وربما أرحوا العنان لأبدانهم تنقلب في مهاد الحلال والحرام جميعاً .

غير أن ارتفاعهم العقلي نال حق هذه الرذائل بالتخفيف المستمر من سوءها وعقباها

وهكذا يفلون — إلى حين — من ويلات الفسوق عن نعمائهم الدين .

ومع هذا المفص فإن كفتهم لا تزال راجحة ، لأنهم في جدّهم جنّ ، وفي

دأبهم على العمل والإنتاج ، وفي إفادتهم من الزمن السائر لا سارون

وبماذا انتهى هذا السبق ؟

إن المسامين قبعوا في ديارهم أعصرأ لا يمدون الطرف إلى ما وراء حدودها

القريبة ، لأنهم محصورون في سجن من الأوهام العتيقة ، والتقاليد التي ما أنزل الله بها من سلطان .

أما غيرهم فقد وثب من أوطانه يحوب البر والبحر ، ويكتشف المعلوم والمجهول من أرض الله .

وكان أن انتقل العمران المتحرك من القارات القديمة ، إلى الأمريكتين وإلى « استراليا » .

وسارعت الصليبية الغربية إلى اهتبال الفرصة ، فإذا عشرات الدول تقوم في العالم الجديد لا تعرف معبداً لها إلا الكنيسة ، على اختلاف مذاهبها . .
أما الإسلام فهو منزو في بلاده ، بين أم توشك أن تفقد قدرتها على الخطو لطول ما قعدت . .

يجب أن نوقظ الرقود بقسوة ؛ وأن نصنع في كل شبر من أرضنا ثورة ؛ وأن نجتمع الشتات الذي مزقه السفه والخور .

يجب أن نستعيد خصائص الحياة ، يجب أن نحيا ، وإلا فلا مكان لنا بين الأحياء .

الأمم بين النماء والفناء

للأمم أعمار تنتهي عندها ، كما أن للأفراد آجالاً تحسّم حياتهم :
وآجال الأفراد أطول وتقصّر ، وفق أقدارٍ يعرف بعضها ، ونجهل بعضها .
قد يموت المرء بعد أن يبس عوده ويمضي حصاده ، وقد يُعجّل به وهو خامة رقيقة ، وقد ينوفي وهو باسق ريان

وربما مات الرجل حتف أنفه ، أو صريع معركة ، أو طريح مرض عضال .
وقد تعدو عليه علة ، وقد يموت منتحراً !!!

والأم كالأفراد في هذه المصاير ، قد تبقى حتى تثير الأرض وتعمرها ، وتترك فوقها آثار حضارات زاخرة .

وقد يُعجّل بها في طفولتها فما إن تظهر حتى تختفى .

وقد تواتيها قوى الشباب فتملأ الحياة عراما واضطراما .

وقد تعتل فيضطرب مسيرها بعد استقامة .

وقد تنتحر بمسلك طائش ينكس رايتها فجأة .

وقد تحيا في شيوخوخة واهنة ، تطبع عملها العام بالعجز والاسترخاء .

على أنه لن تهلك أمة حتى تستوفى أجلها الذي يحدّ محياها — أو بتعبير

أدق — يحتم دورة من دورات التاريخ في ثراها .

فإما تجددت — بعد — على نحو من الأنحاء .

وإما درست إلى يوم النشور .

« وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ مَا تَسْبِقُ مِنْ أُمَّةٍ أَجَافًا وَمَا يَسْتَأْخِرُونَ » .

فما معنى أن يكون للأم كتاب ؟ وأن يسبق لها أجل ؟

هل معنى ذلك أن يميت الله أمة توفرت بين بنيتها خصائص الحياة ؟

أو أن القدر القاهر يعترض مسير إحدى الأمم الناهضة فيوقفها ، ويحجى إلى

أخرى كسيح فيسغفها ؟

كلا ، فالأجل المحتوم يطرد مع قوانين الأسباب والمسببات ، بل هو

واحد منها ... !!

فالأمة التي تستجمع عناصر الخلود ، يطول في الأرض بقاؤها .

والأمة التي نستعجل دواعي الفناء ، لا تلبث أن تطيح مع الأمس الزاهب .

كالرجل الذى يسىء إلى صحته ، لابد أن يقترب من منيته .
أما الذى ينحرفى العافية فى شئونه كلها ، فهو أهل لأن يسلم فى دينه ودنياه .

فى هذا العصر أم الملح أبناءها وبناتها ، فناخذنى الدهشة .
لأنهم كَبُّوا كِيرَ الرُّوضِ جِدَّةً وتَأَلَّفَا .
تطفر الحياة مع وثباتهم ، وتتجدد مع آمالهم ، وتنقدم مع أعمالهم . . . !!
وهناك أم أخرى ، هى كما قال الشاعر : « تلوح كباقي الوشم فى ظاهر اليد »
هامدة الحس ، كأنها تستريح عقب شوط طويل .
ولو كانت راحة استجمام لظَّهَرَتْ فيها علائم الصحو .
لكنها راحة إعياء وخَوَر . . . !!!
وكثيراً ما أسائل النفس : أهذه أم قاربت أن تفارق الحياة .
فهى لا نعرف الصبا إلا ذكريات ، ولا القوة إلا أبناء تاريخ غَبَر !!
أم أن هذا الوهن عرض ينتضى ، وتعبه عهد عمل وانتعاش ؟
أجل ، فربما كانت دورة التاريخ فى أمة مَّا ، كدورات الزرع فى حقول
الفلاحين عندما .

يسطو الدود على أشجار القطن فينلفها عاماً أو عامين .
ثم تزهر بعد ذلك ، وبقرب جناها ، وبكثير خيرها .
واسكن بعد جهد عظيم من النقية والتطهير .
كذلك الأجيال ، قد نفسد المجتمع عصراً أو عصرين :
ولكن جهود المصاحين تلاحقه بالترية والتهذيب
ولا يزالون جادين فى علاجه حتى سبت على أبقاض الساف خاف جديد .
أبعد عن الآفت ، وأرجى للدين والدنيا . . .

والله — عز وجل — لا يحكم على أمة بالدمار ، إلا إذا قلَّ خيرها ، وكثر شرها ، وعز صلاحها ، وتحول بقاءها إلى ضرر بالحياة العامة ، ومستقبل البشرية .
وجرائم الفناء التي تنخر في هذه الأمة ، هي الظلم ، والبطر ، والترف .
وهي جرائم لا تزال تسرى في أوصالها حتى تقرب أجلها .

« وَكَمْ أَهْلَ كُنَّامٍ قَرْيَةٍ بَطِرَتْ مَعِيشَتَهَا . فَبَلَغَ مَسَاكِينُهُمْ لَمْ تَسْكُنْ مِنْ أَعْدِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا . وَكُنَّا نَحْنُ الْوَارِثِينَ . وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَى حَتَّى يَبْعَثَ فِي أُمِّهَا رَسُولًا يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا . وَمَا كُنَّا مُهْلِكَ الْقُرَى إِلَّا وَأَهْلُهَا ظَالِمُونَ » .

إن الأمم في شبابها تمتاز بنخس راتعة وملكات قوية .
فإذا صار أمرها إلى إدار ، ذبلت في الرجال والنساء معا خصائص الحياة الجياشة العارمة .

وتحولوا إلى صور شائبة ، من حب الشهوات ، ولزوم الدنيا . . .
وقد صور النبي صلى الله عليه وسلم أعراض الهوان في الأمم الخادمة .
الأمم التي لا تصلح للسيادة ، لأنها لا تملك من أخلاق القوة نصيباً
يرشحها للسيادة .

فهي جماعات من العبيد رصيت أم كرهت ، قال رسول الله :
« تَكُونُ فِي آخِرِ أُمَّتِي رِجَالٌ يَرَكِبُونَ عَلَى سُرُجٍ — كَأَشْبَاهِ الرِّجَالِ —
يَنْزِلُونَ عَلَى أَبْوَابِ الْمَسَاجِدِ .

يَسَاوُهُمْ كَأْسِيَّاتُ عَارِيَّاتٍ ، عَلَى رُءُوسِهِنَّ كَأَسْنِمَةِ الْبُخْتِ الْعِجَافِ !!
إِلَّا عَنُوهُنَّ فَإِنَّهُنَّ مَلْعُونَاتٌ . لَوْ كَانَ وَرَاءَكُمْ أُمَّةٌ مِنَ الْأُمَمِ خَدَمَتْهُمْ
يَسَاوُكُمْ كَمَا خَدَمَتْكُمْ يَسَاءَ الْأُمَمِ قَبْلَكُمْ » .

تأمل في هذه الصورة : رجال أشباه رجال .
الذكورة صفة أبدانهم ، وليست صفةً في أنفسهم ، ومشاعرهم وأعمالهم .
ناعمون لا يألقون من الحياة إلا أبعثها وزيتها .
فالقروسية تقتضى طاقة على تحمّل المسكاره وامتطاء الخيل وهى عُرى .
وهؤلاء لا يحسنون إلا التبخر والاستراحة على القطيفة اللينة .
ثم هم عشاق مظاهر ، وعباد ظهور .
لا يدخلون بيوت الله ليعمروها بالذكر والتسبيح بل يمرون بها ، ليجعلوا
منها محاطاً لحلمهم وارتحالهم ، ومنارل لمواكبهم ومساخرهم .
أما نساؤهم فلهن ملابس فصّلت لشرح العورات ، وإشاعة الفتنة ، واستفزاز
الغرائز الساكنة ، فلاهن عاريات ، ولاهن لابسات .
على رموسهن عصائب فارهة ، تزيد حدة التبرج ، وسورة الإغراء
وبل الأم من فكهن بالعفاف ، وشرهن للردبلة . . .
للنساء — فى الأم السيدة — أخلاق فضلى ، تجعلهن كهفاً للأئمة الواعية
ومدرسة للحضانة الراشدة .
اسمع للمرأة العربية ، تدلُّ وليدها :
أَنْتَ — سَكُونُ — مَا جِدْ نَبِيلُ إِذَا تَهَبُّ شَمَالُ بَابِلُ ! !
واسمع لها تحرض رجلها على الموت ! .
— فأت أسماء بنت أبى بكر — توصى ولدها عبد الله بن الزبير بالنبات
فى قتال الظلمة :
يا بنى ، لَمَنْ قَتَلَ عَلَى بَاطِلٍ فَلَقَدْ قَتَلْتَ عَلَى حَقٍّ !
اللهم ارحم طول ذلك القيام ، وذلك النجيب والظما فى هواجر المدبنة ومكة .
ورَّه بأبيه وبى .

اللهم إني قد سلمت لأمرِك فيه ، ورضيت بما قضيت ، فقابلني في « عبد الله »
بثواب الشاكرين الصابرين .

ثم أخذته إليها فاحتضنته لتودعه ، واعتنقها ليودعها — وكانت قد عميت
في آخر عمرها — فوجدته لابساً درعاً من حديد .

فقلت : يا بني ، ما هذا لباس من يريد ما تريد من الشهادة ! .

فقال : يا أماء إنما لبسته لأطيب خاطرك وأسكن قلبك به ! .

فقلت : لا يا بني انزعه . . . !!

تم جعلت تذكره بأبيه الزير ، وجدته أبي بكر ، وجدته صفية بنت
عبد المطلب ، وخالته عائشة زوج رسول الله . وترجّيه القدوم عليهم إذا قتل شهيداً . .
فخرج من عندها . وكان ذلك آخر عهده بها .

هذه بعض أعمال المرأة في الأم « السيدة » .

أما الأم التي لا عمل لنسوتها غير التبرج ، فهي لا تصلح إلا محظية لفتح ،
أو سُرّبة عند غالب ، أو لعبة لواطىء عريدين . . .

إن تجديد السباب لدى الرجال الكهول ، أمل ربما يعزّ على الأطباء .

لكن تجديد الشباب لدى الأم الكبيرة عمل مبسّر لأولى العزم من

المصالحين والزعماء . . .

أرأت بني إسرائيل في عصرنا ؛

إن المجلس الذي حطّمته السنون ، استطاع أن نجتمع على أبقاضنا — نحن

المسلمين — !

وإن أمننا لا يعجزها أن تنطور مع الحياة الزاحفة .

فيكون نهوضها اليوم ، امتداداً لوثبتها الكبرى منذ أربعة عشر قرناً . . .

متى أرى سمات الحياة الدافقة تصبغ هذه الأرض فتهتز بأجيال جديدة ،
وتتفتح العين على أهلها ، فإذا هم يركضون في سباق الحضارة والابتكار والإجادة ؟؟
متى ؟ فإن الأم التي تجمد تموت !!

ذكريات صائم ..

لرمضان في أيامي الماضية صور فريدة ، ومنذ بضع سنين وأنا أستقبل الشهر
وأتمه بعيداً عن موطني ، في رحلات أغلبها للتعليم والإرشاد !!
والأماكن التي زرتها تركت في نفسي آثاراً شتى ، قرنت بين طرائف
السياحة ، ومظاهر العبادة ، وتكاليف الدعوة إلى الله ، وإيقاظ المسلمين الذين
يغطون في نوم عميق !!

صمتُ رمضان مرتين بين « اللاجئين » إلى قطاع « غزة » وعشت بمشاعري
وأفكاري كلها وسط ألوف الأسر المطرودة المستذلة ...

ملك الأسر التي ظلت دهرأ نتوارث الأمن والقرار في ديارها وأموالها ،
ثم عدت عليها عصابات اليهود فأجلتها عن وطنها ، بعد أن جردتها من كل شيء ...
وها هم أولاء الرجال الذين تعودوا الكسب المضاعف من متاجرهم ومزارعهم
يمسّون في السكك المفجرة . لا يقدرّون على شيء ، وحولهم زوجاتهم وذرايرهم ،
نصورون جوعاً وعراً ، وإطالة ووحشة ، وألماً وبأساً .

صفر الوجوه عليهم خاع المذلة بادية

إن هؤلاء الساكنين في صوم دائم .

وللصائم الآمن في سربه فرحة عند فطره !

أما هؤلاء اللاحنون عن القوت طول العام ، فليست لهم فرحة ترطب أجوافهم

وبين عروقهم !!

كنت أتحدث إلى هؤلاء الناس وقابى يقطر أسى لما أصابهم وأصاب
الإسلام معهم .

ولم يخفَ على ولا عاينهم ، أن هزيمة العرب في فلسطين تمت نتيجة مؤامرات
دولية محكمة .

فايس الصراع بين يهود فلسطين وعربها ، وإنما الصراع بين شعوب
الإسلام كلها . . وبين أحزاب كثيفة العدد ، والقوة من المستعمرين الغربيين !
فإن نحن استكنا هذه الضربة فإن الدائرة عاينا لا محالة .

وإن نحن قبلنا التحدى ومضينا في المعركة فسوف ننقذ أنفسنا ونقذ هؤلاء
البائسين معنا .

وعلينا — نحن أبناء مصر — أن نكون طليعة هذا الزحف الثائر لرد
العدوان وحسم شروره الحاضرة والمتوقعة .

وصمتُ في المدينة المنورة ، وأحببتها أشد الحب ، وإن تبرح مخيلتي هيئة
المسجد النبوي ، وصفوف المصايين متراسة فيه كأنها سطور كتاب ، يطرد زحامها
من المحراب . إلى الساحة الواقعة بين الروضة والمنبر ، إلى امتداد المجلس المعروف ،
بأنه كان لأهل الصفة ، إلى الحصاء الجائمة فوقها أسراب الحمام تطير وتمشي آمنة
لأنها في أرض الحرم .

كان إمام المسجد يصلى التراويح بحجزه من القرآن كل ليلة ، وكانت هناك طوائف
من العباد ننظر ربنا بتمجده ، لنطيل القراءة وحدها كيف تشاء .

وكان الصمت الطويل يكسو المكان مخشوعه .

وكنما سرت المهابة من خلال القبر المنطوى على صاحبه الكبير فجاءت الجوار

كله دلادب والرفه . . . والحزن ! ! !

والمدينة قرية أقل عمراناً من بعض قرى مصر .
تنقصها مرافق المياه والنور والمجارى .
والزراعة فيها أقل يقيناً من عصر الأوس والخزرج في جاهليتهم .
والتجارة تعتمد على موسم الزيارات ، وتقوم على بيع الهدايا للحجاج الآيين
إلى بلادهم .

وهى هدايا صنع أكثرها فى إيطاليا واليابان وأمريكا !!!
وطالما تجولت فى أطراف المدينة ووقفت كثيراً أمام « محطة السكة الحديدية »
التي تخربت من ريع قرن !

إن الإستعمار الذى قطع أحشاء الوطن الإسلامى الكبير هو الذى حكم
على هذه السكة بالموت ، فسكنت حركتها وعطلت مغانيها .
وتلك بقايا القاطرات والعربات المهشمة والقضبان المفككة ، لا تزال ماثلة
فى مكانها ، أشبه بمخاطم غارة جوية وقعت أمس فقط !!!
كانت هذه السكة شرياناً يصل بين المدينة ودمشق ، فأصبحت بين المدينة
ودمشق عدة دول !!

أما مطار المدينة فهو يقع قريباً من الأرض التى سكنتها قريظة قديماً .
والمنطقة كلها جرداء فاحلة لا ررع فيها ولا ضرع .
وهذا الإقفار صدى الفقر النفسى الذى وقع أخلاف المسلمين فيه .
فقدعوا حيث سبق آباؤهم ، وأوحشت بهم الدار ، على حين صنع أسلافهم
العجائب فى مضمار التعمير والإجادة . .

وصمت فى الخرطوم ، وكانت لى فيها دروس جامعة .
وأهل السودان أسرع الناس استجابة إلى دعاة الإسلام .

ولعل تأثرهم العميق بالدين هو الذى جعل فرق المتصوفة تتسابق إلى ضمهم إليها ، حتى ما تكاد تخلو قرية في السودان من أتباع طريقة ما
إلا أن قصور « المتصوفين » في فهم الإسلام وتفهيمة مكنّ الإنجليز من أن يبدروا في أرجاء السودان بذور فتنة ، يخشى خطرها على مستقبله . .
فالأجيال الجديدة تنشأ نشأة مربية ، وجهد المستعمر في كل بلد يقع تحت وطأته ، أن يضرب حجاباً بينه وبين الإسلام حتى ينفصل عن ماضيه وينقطع عن لدانه . وقد كنت أستغرب وأنا ألمح في السودان رجالاً يلبسون القبعات ويدخنون السجائر في نهار رمضان علانية ، ولولا ألوانهم لحسبتهم إنكايز .
ثم إن الخمر انتشرت هنالك انتشاراً مروعاً .
حتى أن السودان يخفى في ترتيب الإحصاء ، ثالث أقطار العالم استهلاكاً للمسكرات .

وقد بنت إحدى شركات الخمر الإنكليزية مصنعاً « للبيرة » في « الخرطوم بحرى » .
على أن مصر تبذل جهوداً قوية في إبقاء السودان موصولاً بدينه وتاريخه ليقم إلى جانب مصر دولة كبرى تحرس الحرية والعدالة في عالم مليء بالطغاة والجبارين . .
إن الاستعمار الغربي أباد سكان « أمريكا » الأضلاء واخلل أرضهم .
وقد ونب إلى « أفريقيا » ليكرر المأساة نفسها .

ونحن هنا نلقى أنباء ما يصنع بالملوّنين في جنوب القارة السوداء ، وكيف يهدم مدناً بأسرها ، طارداً أصحابها منها . يأخذ مكانهم ويبنى على أنقاضهم .
وليس أقبح من صنع هؤلاء المستعمرين إلا صنع الذين يلبسون لهم ، ويمدون أيديهم من سكان هذا السودان .

« فَايْحَذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ » .

ولرمضان عندى ذكريات أخرى ، أدع الكلام عنها إلى حين .

نحو وحدة إسلامية كريمة

لو أن كل خلاف يقع بين الناس يشبه خلاف النحاة في إعراب كلمة ، أو خلاف أهل الحساب في حل مسألة لكانت الخلافات طرافة تستحق المشاهدة ، أو مسلاة تثير الإعجاب والتأمل .

ذلك أن اختلاف العقول في تقويم حقيقة ، أو تقدير حكم لا خطر منه . سواء انتهى بجل حاسم أو بقي معلقاً إلى قيام الساعة . إنما يستفحل الخلاف وتتسع هَوَاتُهُ إذا علق الهوى بأحد أطرافه ، وترتب على رجحان إحدى الكفتين نفع أو ضرر . هنا يخدم الصراع ، ويغلي الشقاق ، ويكون ظاهرة الخصومة بين رأيين . والحقيقة أنها الخصومة بين أثر وأثر .

وغالباً ما يضيع الحق ، أو يُلَوَّثُ في حمأة هذا الشقاق . والخلاف بين أصحاب الأديان ، أو بين أهل الدين الواحد ، قد يأخذ هذه السبيل الجائرة فينتهي بالفرق المنارعة كلها إلى شر مسنطير . . . لقد اشب خلاف كثير بين فقهاءنا ، بقي إلى الآن دون أن ينشأ عنه ما يرب أو يخيف ، لأن وجهات النظر — على تباينها — لم تنضم إليها ما يحول هذا الخلاف إلى معاركة زهية .

بل إن بعض هذه الخلافات مات من تلقاء نفسه ، لأن أحداً لا يرى فائدة من إحيائه . .

أما الخلاف بين الشيعة والسنة ، وهم أجزاء متكاملة في جسم الأمة الإسلامية الكبيرة . فإنه لا يزال باقياً . برغم أن البواعث على هذا الخلاف قد تلاشت أو خَوَّرَها الزمن إلى وصع لا مكان معه اغلوا أو شطط . ونحن لا نقول : امحوا هذا الخلاف .

فإن وجهات النظر المتفاوتة لا سبيل إلى جمعها على كلمة سواء .
بل نقول : باعدوا بين نوازع الهوى ، وبين تفاوت العقول في إدراك
الحقائق ، واستبانة الصواب .

إن الدين — اصًّا وروحًا — أبعد ما يكون عن شهوة التمزيق والتشفي .
وسياسة نفر من الحكام — في إشباع مطامعهم الخاصة — هي التي توجه
الجهال إلى التحاقد وسفك الدماء ، بدل أن تصلح ذات بينهم ، وتصون مصالحهم ،
في دنياهم وأخراهم .

وأستطيع القول إن الخلاف بين الشيعة والسنة سياسي أكثر منه ديني .
وإن السياسة التي لا ضمير لها ، هي التي ضاعفت علته ، وزادت خطورته ،
واستبقته إلى يوم الناس هذا دون مسوغ من عقل ، أو باعث من تقوى .
وقد ذكر المؤرخون : أن الشاه « إسماعيل الصفوي » نكل بجهال غفيرة
من أهل السنة ، نكاية في سلاطين الترك ، لا حماة لأهل البيت ، وأنه أحب
دعم ماسكه الخاص ، لا إقامة دين ولا حراسة حقوق .

وانصيف إلى هذا الشاهد أن من سلاطين الترك من طعن الإسلام وأهله ،
وأن من ملوك المصراية من خان تعاليمها وخان أهاليها ، لا شيء إلا للجري وراء
مغانم سياسية ومطامع هوجاء .

وذكر « الكواكبي » في كتابه « أم القرى » أن سلاطين آل عثمان
كانوا يصحون بالدين في سبيل إدراك كسب سياسي ، يزيد من نفوذهم ويؤيد
ماسكهم : وهذا حق .

فقد كان الساطان سليم الأول يستطيع أن يسدى للمسلمين يدا جلي . وأن
مبنى عدم الإسلام مرفوعا على ربيع الأندلس إلى اليوم ، لو أنه وجه نشاطه إلى

إمداد بنى الأحمر بالمال والرجال وأعان على إبقاء دولتهم ، نقاتل عدوها ، وترد سيل الصليبية الطافح عن اجتياح حدودها .

لكن السلطان الموح بالفتح والتوسع ، أغار على مصر وساق جيوشه لإسقاط حكومتها ، وأشبع شهوته في جعلها إمارة ملحقة بملكه العريض .

ذلك كله في الوقت الذي يتمكن فيه الإسبان من سحق المقاومة الإسلامية في الأندلس . ثم يبدأون عملهم الهائل في طرد وتنصير خمسة ملايين مسلم .

أين ذهبت عصبية الإسلام وأخوته ؟

إنها ذابت في حريق الأثرة ، ونزوات الحكام .

إن السياسة لا دين لها ولا خلق في كثير من الأحيان .

ونحب أن سائل كل ذي رأي من المسلمين ما معنى أن تنقسم أمتنا

لذكريات تاريخية ، دفنت في الماضي البعيد ؟

ما معنى أن سنصحب مآسى الأمس الزاهب في تفريج أزماتنا الخائقة ؟

إنها ذكريات تخص أصحابها ، والأمر فيها لا يعدو قول الله عز وجل :

« نِلَاكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَآلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا

كَانُوا يَعْمَلُونَ » .

لا أعرف أمة في عصرنا هذا ، تجتر ذكرياتها المؤسفة لتعكر حاضرها ومسئولياتها

كما أعرفه في قومنا الذين لا يزالون منقسمين إلى شيعة وإلى سنيين ! !

علينا أن نسرع لإزالة الجفوة القائمة الآن بين الفريقين . وأن نعرف كل

منا الآخر في جو بعيد عن التوجس والتناكر وسوء الظن

إن كثيراً من أهل العلم في الأزهر الشريف تكونت لديهم صورة عن الشيعة

نسجتها الإشاعات والفروض المدخولة .

وهذا منهج في التفكير لا يقره الإسلام ، ولا تنصف به الحقيقة المجردة .

• وقد تكون لدى الشيعة ، الطريقة نفسها ، في تعرف إخوانهم من أهل السنة والحكم على مشاعرهم وآرائهم ، وهذا الفراغ الموحش لا يلد إلا الغلظة والحاشنة . لماذا لا يدرس في الأزهر « فقه الزيدية » مثلاً مع فقه المذاهب الأربعة ؟ لماذا لا توضع أمام الطلاب في الصفوف العليا أو الدنيا صورة صادقة لتفكير الإمامية في الأصول والفروع والسنن المختلفة ؟

لماذا لا تقاس مسافة الخلف حيناً بعد حين ، بين ما نرى وما يرى غيرنا ؟ إن الزمن يجري ويلد العجائب ، ونحن في موقفنا من ثقافة قرون انتهت بما لها وما عليها . . .

الحق أن في مواردنا العقلية ما يستدعي التأمل . فحن كبعض الأسر التي يرث الأحفاد فيها تراث الأجداد ، فتكلف الأجيال الجديدة أن تخاصم — دون وعي أو عدالة — من لم يسيء إليها قط . تكن الخطوة الأولى من جانب الأزهر .

وأنا موقن أنه إذا مديده للشيعة فإن أكثر عوامل الوقعة سوف تذوب من دماءهم ، كما تذوب كتل الجايد تحت أشعة الشمس .

وإنما أطاب دماء الأزهر — وهم رؤساء أهل السنة وكهف الجماعة الكبرى — إحساناً للظن بهم ، ولأنهم أمس من أعرف ، وأدنى من أبادى . وسرعان ما نعرف نعل أولى الفرقين بالله أسرعهما لداعى الخبر ، وأرغبهما في إصلاح ذات الدين .



إن هلك عدداً تسوجب الناطف في العلاج ، والاختيال في سوق الدواء في المريض .

وفد يكون من حسن الدواء ألا نصارحه باسم الداء الذى يحامره .

فربما أودتِ الصراحة بحياته ، فقتلناه من حيث أردنا نجاته
وقد سمعت وأنا في نجد ، مَنْ يرى المصريين مشركين لأنهم يعبدون السيدة
زينب والإمام الحسين رضى الله عنهما .
وسمعت في مصر من يرى الفرس كُفَّاراً لأنهم يلعنون الشيخين الجليلين
أبا بكر وعمر رضى الله عنهما .

ولو ذهبت أستقصى حالة السوء التي يتقاذف الناس بها لأعيانى العدو .
فهل هذه وسيلة معقولة أو مقبولة ، لإنهاض أمة ركعت أمام أعدائها وقُطِّعت
أوصالها في المشارق والمغارب ؟

لقد قلت لتلاميذ الإمام محمد بن عبد الوهاب : إن جمع الناس على التوحيد
لا يتم بهذه القسوة .

ومن الممكن إرشاد الجبهة إلى تصحيح علاقاتهم بالصالحين المقبورين
في أسلوب ييسر انقيادهم للحق ، ويُقَوِّى صلتهم بالله ، ويحسن عملهم للإسلام .
وفي الوقت نفسه يُبْقَى عواطف الأخوة والتناصر بين أهل مصر وأهل
نجد جميعاً !!

وأمة الإسلام في حالتها العصبية الراهنة ، أفقر أُم الأرض إلى هذه العواطف
الناضبة

وكذلك الشأن مع مائة مليون مسلم يعتنقون مذهب الشيعة ، إننى قد أخطئُ
من يرى عالياً أحق بالخلافة من أبى بكر ، ولكنى لا أكفره ، ولا أحب أن
أهيجّه ايزداد جماحاً .

إن الغلط في تقدير أحد الرجاءين يدخل في حساب وزن المواهب والفضائل
لعباد الله . ولا يدخل في أركان الإسلام .

وقد ظل المسلمون يختلفون في تمييز رعايائهم ، ونرح حق كلٍّ منهم

فى الافراد بالحكم .. الى أن سقطوا جميعاً وأصبحوا أمسوا يحكمهم «الخوارج»
فهل الكلام فى هذه الموضوعات إلا ضربٌ من الخبال ؟

إننى أعيد النظر أحيانا فى خلافاتنا القديمة فيُخَيَّل إلى أن شهوة الانقسام
قد تسبق رغبة البحث والدراسة ، وأن رذائل الفراغ والترف العقلى ، هى التى
تخاق موضوع الحديث ، وتشعب اتجاهه ، مثل ما يفعل قعدة المجالس العاطلون فى
بعض الأندية السامرة .

اتفق علماءنا على أن إثابة المطيع وتعذيب العاصى واجبان شرعيان .
والوقوف عند هذا الحد مفهوم .

والكنهم أبوا إلا أن يختلفوا : هل ذلك واجب عقلى أم جائز عقلى ؟

أهل السنة فرقة ، والمعتزلة فرقة . لكل منهم مذهب !

ما قيمة هذا الخلاف ؟ وما نتيجته العملية فى الدنيا والآخرة ؟ لا شيء .

اخلف الحسن البصرى وواصل بن عطاء فى فاعل الكبيرة هل يخلد فى النار
أم لا ؟ لكل مذهب .

وهذا يكن على الحاكم الأموى بومئذ من حرج أن يدع هذا الجدل يمتد وينشغل
العامّة بالخوض فيه !!!

أما عمر بن الخطاب فقد ضرب أبا هريرة بِدِرَّتِهِ ، لأنه حَدَّثَ العامة بما يرى
أمير المؤمنين أنه موقوف عن الإنتاج .

مع أن حدث أبي هريرة كان أدنى إلى الرشد من جدل واصل مع أسناذه الحسن .

إن الذين يخنمون أسباب الخلاف ثم يهيجون ، يحها فى صفوف هذه الأمة
لا يدرون أى نمر يصعون . ولا إلى أى مدى يذهبون .

ولولا أن الله قيَّض المسلمين في العصر الأخير من كره فرقتهم ، ونظر إلى عللها فوجدناها تافهة ، لما انتهى هذا الخلاف دون فنائهم وضياع دينهم .
حدث في المؤتمر الذي عقد في جامعة « برينستون » بأميركا أن أثار أحد المتحدثين سؤالاً ، كثيراً ما يثار في أوساط المستشرقين والمهتمين بالنواحي الإسلامية .
قال : « بأي التعاليم يتقدم المسلمون إلى العالم ، ليحددوا الإسلام الذي يدعون إليه ؟

أبتعاليم الإسلام كما يفهمها السنيون ، أم بالتعاليم التي يفهمها الشيعة من إمامية أو زيدية ؟

ثم إن كلاً من هؤلاء وأولئك مختلفون فيما بينهم .
وقد يفكر فريق منهم في مسألة ما تفكيراً تقديمياً مجدداً .
بينما يفكر آخرون تفكيراً قديماً متزماً .

والخلاصة أن الداعين إلى الإسلام يتركون المدعين إليه في حيرة ، لأنهم هم أنفسهم في حيرة » .

وقد كان من حسن الحظ أن وجد في هذا المؤتمر بعض العارفين بفكرة التقرب بين المسلمين ، فأوضح أن الطوائف الإسلامية (من سنية وشيعية ، إمامية وزيدية) منفقون في الأصول التي لا يكون المسلم مسلماً إلا بها .

وهم — أحد ذلك — متفقون أيضاً في كثير من الفروع مختلفون في غيرها .
والخلاف في الفروع ما هو إلا كاختلاف الشراح في القوانين ، مع انما عليهم على الأصول الرئيسية لها .

وإن أن المساهمين دعوا إلى دين ، كلهم فيه على كلمة سواء في الأصول والفروع لما كانوا بذلك مصورين الإسلام تصويراً صحيحاً ، ولما وجدوا مستجيباً لدعوتهم .
فإن الإسلام قسمان : أصول ثابتة لا يجوز الخروج عنها .

وفروع جعلها الله — رحمة منه بعباده — موضع الاجتهاد والنظر .
فكما أنه لا يسوغ للمسلمين أن يجتهدوا في الأولى ، لا يسوغ لهم كذلك
يحجروا ما وسعه الله في الأخرى .
وهذا تحديد جيد للإسلام .

ولعلمائنا في هذه الأيام آراء ومشاعر متناقضة بإزاء أمور لها حكم واحد .
كنت أمر قريباً من ميدان المحطة فرأيت تمثال فرعون مصر «رمسيس الثانى»
ينهمك النحاتون والنقاشون في إبراز معالمه وإرساء دعائمه .
وكان يرافقنى مدرس بالأزهر ، نظر إلى هذا العمل نظرة إنكار وألم .
قلت له : إننى أوافقك على أن إقامة الأصنام مخالفة لسنة الإسلام .
لكن بم تجيب إذا قيل : إنكم معشر الأزهريين رضيتم ضرب القباب
على القبور ، و بنيتم فوقها المساجد . وتلك أيضاً تخالف سنة الإسلام . . ؟
إن النظائر المتشابهة تقتضى مواقف متشابهة .
لكن المدهش أننا نسكت أو نحتج . أو نتحد أو نقسم لبواعث مبهمه قلماً
تخضع لحس دقيق بما يرضى الله ويوائم هداة .

فى المؤتمر الذى انعقد أخيراً بالإسكندرية — للقريب بين المسلمين
والنصارى — حاول أولو النهى والحلم من أبناء الدينين أن يضعوا أسساً أفضل
للعلاقة بينهما ، وأن يجعلوا المستقبل أدنى للثنايم والموادّة المدماض أثقلنه الخصومة
وسودنه الإحن . . .

واسنا يراء سرد لنا دار فى هذا المؤتمر ، ولا تعليق على البواعث التى أدت
إلى عقده ، أو النتائج المرتقبة من مواصاته . فلهذا مكان آخر .

لكنى أذكر أن إيثار السلام العادل الشريف بين الديانتين وأتباعهما
سيطر على جُلِّ الأعضاء أو عليهم كلهم فيما رأيت .
وأن هذا الإيثار تجاوب مع مشاعري الخاصة ، فأنا شغوفٌ بحياة الصفاء
والحب ، وودت لو أن البشر قاطبة وسعتهم أكناف السباحة والمرحة ، أو وسعتهم
حدود القسط والحق ، فإن فاتهم الفضل لم يفتهم العدل . . .
غير أن دنيانا المشحونة بالأهواء الخفية والجلية تتأبى على هذه الضوابط ،
مرنة كانت أو دقيقة .

وأشد ما يكون الإنسان تشبثاً بهواه عندما يمكن هذا الهوى في أطواء
مطلب صحيح أو عندما يخفى وراء غاية سليمة .

عندئذ يصرخ الإنسان بالحق وفي جواره مآرب أخرى . . . !!!
وآية التجرد لله أن تتمحض الطريق من كل شائبة وأن تخلص الغاية من
كل دس . وأن يكدح المجاهد لا لشيء إلا لتكون كلمة الله هي العليا .
وأما حساب نفسه ورغائبه فأمر مذهب عنه . . .
ولست أزعـم أن تاريخ المسلمين الطويل — في عرض دعوتهم — لم هذه
الصبغة النبيلة ولا سياستهم اتبعت دائماً هذا الصراط المستقيم .
خصوصاً أيام الأتراك .

كذلك لا أزعـم أن النصارى خلال عصورهم الغابرة أو الحاضرة تركوا
الطرق معبّدة لمعارضيتهم .

لقد ردوا أبديهم في أفواههم ، وأزعجوا الناس حتى لا تسمع منهم وحتى
لا تؤمن بهم . فلما عجزوا لجأوا إلى ترويج الإفك وتنقيله من بلد إلى بلد .
وأكثر المفتريات — التي تسود الآن أوربا وأمركا — ضد الإسلام ونبيه
وتعاليمه من صنع هؤلاء المنصبين .

فإذا وجدنا عند بعض الناس سامة من بقاء تلك المظالم ورغبة في تبادل الفهم والعون على سياسة من الاحترام المتبادل . فذلك ما كنا نبغ .

ولا جرم أن ترد التحية بأحسن منها . .

ولأذكر بعض ما جاء في الكلمة التي ألقيتها نيابة عن وزير الأوقاف تمهيداً

لهذا المسلك الكريم وسعيًا في إنجاحه . . .

« إن هناك أصولاً مشتركة بين رسالات الله - حبذا لو توأصى الناس

باتباعها - وتعاون أهل الأديان على إحيائها . . .

منها الإيمان بالله وحده . والإقرار بعظمته وعلمه وقدرته . . .

ومنها الإيمان بالبعث والجزاء - والإحساس بأن وراء هذه الحياة الدنيا داراً

أخرى بثاب فيها الأبرار ويهان الفجار .

ومنها الإيمان بالفضائل النفسية والاجتماعية . وضرورة التكمل والتناهي عن

الدنای فإن أبواب السماء لا تفتح لمتكبر كذاب .

ومنها الإيمان بحقوق الإنسان . فلا يضام شخص ما في دمه أو عرضه أو ماله

وتعرف لهذه الحقوق قداستها فتقرر في الدساتير والقوانين والعلاقات الدولية .

ومنهم ترك البشر أحرار العقول والضامير فلا تفنات عليهم سلطة . ولا تفتنهم

عن عقائدهم قوة أو سياسة .

ومنهم تقرير الأخوة العامة بين أبناء آدم فلا يستضعف أحد للونه أو جنسه

— تلك أهداف يكلفنا الإسلام بالسعى إليها . . .

فلو تعاو . مع غيرنا ابلوغها لكان ذلك أحب إلينا وأخضر متاعنا !!! »

ونقد انفس المؤتمر على أن يسأنف جاساه في المستقبل .

وإنا نتمنى أن نوانيه الحظوظ الطيبة فيفاج في الافتراب من هذه

الأهداف !!

أى كسب يحرزه العالم لو تحقق هذا الحلم ؟ ؟

وفى طريق العودة ألحَّ علىَّ خاطر محرج ، لم أجد بداً من الإصاخة إليه
والتمشى معه .

قال لى : إنكم وضعتم المنهج للتقريب بين المسلمين والنصارى . ولم تجدوا
عسراً فى وضعه !!

فهل لا يزال التقريب بين المسلمين والمسلمين عسيراً ؟
وهل لا تزال الصعاب قائمة أمام أصول عامة يلتقى الكل عندها ؟
والحق أن المسلم يحس باستحياء وهو يرى أهله الذى تجرى فى عروقهم دماء
عقيدة واحدة قد مزقتهم الليالى الكوالح .

فإذا هم متناكرون مستوحشون ، لا إبلاف بينهم ولا إبناس . . .
وتبحث عن علة محترمة لهذه الفرقة السحيقة فلا تجد .

اللهم إلا ما يرثه الأولاد أحياناً عن آبائهم من أمراض خبيثة ، يحملون
آلامها ولا يعلمون مآتها .

وقد تنازع آباؤنا — عفا الله عنهم — وطال هذا النزاع على أمور بعضها
نافه وبعضها هدم ، بعضها فى شئون الدين وبعضها فى شئون الدنيا .
وبدأ هذا النزاع . كما بدأ أى داء ، هيئاً لا يخشى خطره ولا تدرى مغننه .
ثم استفحل مع الزمن حتى هدد السكياں كله بالدمار . . .

واليوم كتب أسام المسلم فى لبنان أنه « سى » أو « شيعى » بوصف أن
السنية طائفة تغاير الشيعة ، وأن الحالة بين الفريقين كالحالة بين أحدهما وبين
المازنى أو الدزور .

وبهذا الاعتبار نرى النصارى فى لبنان أكثر الطوائف ، وجعل منهم
رئيس الدولة ، مع أن المسلمين أكثر عدداً وأزنى نسبة .

ولكن المسلمين — كما أسلفنا — طائفتان متناكرتان ، تفصل بينهما
المسافة نفسها التي تفصل بين أتباع دين ودين آخر !!
هل رأيت أوغل في الحق من هذا المسلك ؟
وعلام هذه الفرقة بين قوم يؤمنون جميعاً بالكذاب الكريم ويحترمون
جميعاً سنة رسوله ؟

وهب أظارهم تفاوتت في تقديم شخص أو تأخيره .
أوهب آراءهم اضطربت في تصحيح حديث وَرَدَ ، أو إبقاء حكم نسخ .
أ يكون ذلك مثار قطيعة باتّة ، وبينونة كبرى ، وجفاء بَـفـلـق الجسم
الكبير شطرين ؟ ؟

إن الخلاف عند ما يكون نظرياً نخنا لا بنشأ عنه ضرر مهما اتسعت شقته
فإذا انضم إلى وجهة النظر مزاج حاد ، أو هوى خفيّ ، أو نفع متوقع ، أخذ
الخلاف طريقاً ليس من طبيعته كبحت ، بل من طبيعة ما انضاف إليه من
شهوة أو جهالة . ومن هنا نجى الخطر . . . !!!

زوى أن مصليا ممن يذهبون إلى تسكين الأصابع في أثناء الشهد مال
على زميل له كان يحرك إصبعه فكسرها !!

أتظن طبيعة البحث الفقهي هي التي أزلت على ارتكاب هذه الجريمة ؟ ؟
ما أشك أن هذا الجاني مصاب في عقله أو في حلقه .

أو أن هناك ضغينة شخصية حملته على ارتكاب ما ارتكب .

ولو تجرد كل ذى رأى من الإضافات النفسية والدينية التي تنضم إلى
الخلاف العلمى لأصبح اختلاف مسألة لا مأساة ومطرحة انقادات الأفهام لا مسرحاً
انهيارش الأهواء . . .

وعندى أن جُلَّ ضروب الخلاف التى شَعَبَتْ أمتنا ترجع إلى ضعف الخلق وحب الدنيا أكثر مما ترجع إلى قوة العقل وحب الله .

فسوء الظن بالآخرين ، وتشقى الغلب عليهم ، وتضخيم الهفوات التى تقع منهم ، وتوليد آراء رديئة لم يقولوا بها من الآراء التى يذهبون إليها ، وتمنى بقائهم على الخطأ ، والغفلة عما يعقبه الانقسام الطفيف من مضاعفات جسيمة يجب تلافيها ، أو معرفة ذلك والذهاب مع العناد إلى نهاية الشوط . . . هذه جميعاً رذائل إذا تفشت فى جماعة فلن تقوم لها رسالة ، ولن ينجح لها قصد ، ولن يتماسك لها كيان . . .

أنهم الشافعى أو غيره بحب آل البيت ونسب متهموه إليه — بناء على ذلك أنه ينكر إمامة الشيخين بعد رسول الله — لم هذا التوليد ؟ والتظن ؟ فكانت إجابة الرجل على ذلك أن قال :

ياراكبا قف بالمحصب من منى واهتف بقاعد خيفها والناهض !
إن كان رفضاً حثُّ آل محمد فليشهد الثقلان أنى رافضى !
وذكر أهل السنة فهمهم لمعنى الاستواء على العرش ، فكان تعاقب الزمخشري على ذلك قوله :

لجماعة سموا هواهم سنة وجماعة حُجِرَ لعمري موكفة
هل الشتم على هذا النحو من شعب الإيمان ؟ أو من دلائل الصلاح ؟
ربما كان التراشق بالتهمة على عهد القوة الإسلامية خفيف الأثر .
وقد سمعنا أن مستر « تشرشل » أخرج لسانه يوماً — وهو زعيم المعارضة —
لرئيس الحكومة كما يفعل الناميد الشقى مع صاحبه ! .

ولهذا المحون موضعه العابت بين قوم اتهموا فى حربين ومشوا بأقدامهم على جثث خفوسهم ، فهم انضاحكون أو نالامزون بعد ما دانت الدنيا لهم ! .

وقد انفرد المسلمون بالسطوة في العالم أجمع دهرًا طويلاً ، ربما كان تلامزهم فيه ضرباً من العبث الذي وقع له نظير من « تشرشل » الاستعماري الداهية .
أما اليوم بعد ماسقطنا بقضنا وقضيضنا في الرغام وانسابت الذئاب بين صفوفنا تفترس وتغتال فما هو موضع التلامز والتدابر ؟ .
وقديماً تناحر الشيعة والسنة على الحكم ، لمن يكون ؟ .
وها هو ذا قد صار في يد « الخواجة » ، ولم يخلص لفريق منهما . . . !
وتعصبوا تعصباً دامياً لبعض الأحكام الفقهية .
فها هي ذى الأحكام قد صارت بغير ما أنزل الله في الأصول وفي الفروع جميعاً . . . ! فهلا وعينا شؤم الخلاف بعد هذه النتائج المخزية ؟ .
إن الكتّاب الذين لا يكثرثون لجمع كلمة المسلمين ، أو الذين يرسلون مقالاتهم على عواهنها تثير الحفائظ وتحرك السخائم يرتكبون في حق دينهم جرماً هائلاً .
وإن تجرع خطأ — صغراً أو كبيراً — اتقاء خطيئة ثقيلة أصبح شيئاً لا مفر منه !
والخيبة لقوم لا يفيدون من تاريخهم عبرة .
والخيبة الأشد لمن يدرسون تاريخهم لينقلوا منه الأحجار كي يعوقوا بها مستقبل أمتهم .

قال الدكتور ركي مبارك :

« وإذا كان في الأحداث السوية ما نذر بئس اللسان قد يهوى صاحبه في أمار سبعين خريفاً فنحن نؤكد أن القلم قد يهوى صاحبه في أمار سبعائة خريف . »

والقلم في هذا الزمان أخطر الآفات . وعلى حملة الأفلام أكبر الإثم في خلق صفائن والحقود بين الأفراد والجماعات والنسوب ، وهم المسئولون أمام الله وأمام ربيح عن تكبير السلام وسوق الناس إلى المجازر الشريرة . .

وكتاب السياسة لا تروج أسواقهم إلا إن عُرفوا بالقدرة والبراعة في تصوير
مقاتل الحكومات والأحزاب ، والجريدة التي تؤثر العقل على الهوى يتلقاها
الناس بفتور وعدم اكتراث ، لأن في بنى آدم حيوانية مقهورة تطلب الغذاء من
الأقارب والأرأجيف ، ولذلك يصفقون لمن يجترح المآثم باسم الغيرة على عمار
الكون ، مع أنهم يعرفون أن بيته خراب . . . !!!

وسياتى يوم تعادل فيه الموازين الدوقية والأدبية والاجتماعية والسياسية ،
فيعرف من لم يكن يعرف أن العالم السياسى كان نلون بألوان الشهوات والأهواء .
وأن من أقطاب السياسة الدولية من يضرب الأمم بعضها ببعض في خطبة
أو مقالة وهو معقول بمقال الشراب .

قد تقول : إن من الجور نسبة كل خلاف إلى سوء النية وضعف الخلق .
فكثير من المخلفين ينبغى من مذهبه إصابة الحق ومثوبة الله ، وهو يحب
ويبغض على ضوء ما يتكشف له وحده من خطأ وصواب .

ونقول : إن طبيعة الاختلاف وطبيعة السلوك الذى يعقبه هى التى تحكم على
المخلفين وتبين قربهم أو بعدهم من حقيقة الإسلام .

إن الله عز وجل شرع أركان الدين . ووكل لأبيائه أن يشرحوها ويأخذوا
الناس بها .

ونهاهم أن يخلفوا عليها حتى لا يطمس الخلاف معالمها ويصرف الأمم
عن اتباعها .

فوصاهم بهانين السكامتين « أن أقيموا الدين ، ولا تفرقوا فيه » .

أى أن يجمع على الحق يعدل الاهتداء إليه . وكلاهما كهف الدعوة وضمن
نجاحها فى الحياة .

فإن أعداءها لا يدعون ما لديهم ويدخلون فيها إلا بصعوبة وتكلف .
ولذلك قال : « كبر على المشركين ما تدعوهم إليه . الله يجتبي إليه من يشاء
ويهدي إليه من ينيب » .

فإذا كبر على المشركين قبول الدعوة ، فإن تلك الدعوة لن تجد طريقها من
نفوسهم وصفوفهم إلا إذا صانت الوحدة أطرافها وركزت قواها وسناها . . !
ومن هنا قال الله عز وجل للمسلمين « اعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا »
وقال : « ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليّنات وأولئك
لهم عذاب عظيم » .

واستئصالاً لجرائم الفرقة حارب الإسلام مظاهر الشذوذ ، وشدد النكير
على أصحابها وبلغ في الترهيب منها حداً ينير الدهشة .
فهذا مُصلٍّ ذهب إلى المسجد قياماً بحق الله . ووقف في الصف ليركع ويسجد
ابنغاء مرضاته .

لكنه مذهول عما حوله محصور في حدود أفكاره ومشاعره الخاصة ،
فمنه ينحرك من انقاء نفسه غير مرتبط بالنداء الذي يضبط نظام الجماعة .
هذا المصلّي انخارج على صورة النجم لا يشفع له أنه في عبادة ولا يقبل
في شذوذه عذر ؟ وبم يوصف عمله ؟ إن انفلاسه من قيد الجماعة يشير إلى بقايا
حيوانية فيه ، ورفضه الانقياد في الركوع والرفع منه وإشارته منابعة هواه الخاص ،
يدلان على نفس نستمرى الفوضى وتسنيغ الشغب ، فهي في المسجد أوفى
المجتمع العام محدورة النزوات .

وتلك قول رسول الله : « الذي ينقص ويرفع قبل الإمام إنما ناصيته
بيد شيطان » .

... هي بيد شيطان ، وإن كان صاحبها بصيف قدميه في عبادة .

فإن قيمة الطاعة ليست في صورة الجسد الحانى .
وإنما هي قبل كل شيء في حقيقة القلب المنيب ، وفي النفس المتوجهة إلى الله
ترجو رضاه وتخشى غضبه .

وما أقل المصلين الذين يتعلمون من صلاتهم الحفاظ على كرامة رسالتهم
وجماعتهم والإبقاء على كيان دينهم وأمتهم .
فلا تستغربن أن يذهب رسول الله صلى الله عليه وسلم في تعنيف الشاذين
ومثیری القوضى إلى حد قوله : « أما يخشى الذي يرفع رأسه قبل الإمام أن يحول
الله رأسه رأس كلب » .

وفي رواية أخرى « أما يخشى أحدكم إذا رفع رأسه من ركوع أو سجود قبل
الإمام أن يجعل الله رأسه رأس حمار أو يجعل الله صورته صورة حمار » !!!
إن هذه الحملة النبوية ليست على غلطة رجل في موقفه ، بل هي على بلادة
رجل في تصرفه بلادة ببيست في نفسه حتى أن روح الجماعة لم تستطع إزابتها .
وهذا التحجّر الخلقى في بعض الأفراد مصيبة اجتماعية لا تهدأ ولا يعترف
بها مصلح .

وذاك سر الترهيب الوارد في السنة . . .
إن المحافظة على روح الجماعة وصورتها قرينة عظيمة ،
وفي سبيلها لا حرج من النضحية ببعض التعاليم !
واينظر المسلمون إلى ما روى في الصحيح أن فريضة القيام في الصلاة تسقط
عن المأموم إذا صلى الإمام فاعداً ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إنما جعل
الإمام ليؤتم به ، فلا تخلفوا عليه . فإذا كبر فكبروا ، وإذا ركع فاركعوا ،
وإذا قال : سمع الله من حمده ، فقولوا : اللهم ربنا لك الحمد . وإذا سجد فاسجدوا
وإذا صلى قاعداً فصلوا قعوداً أجمعون » .

فمنعاً للاختلاف أسقط ركن القيام عن المقتدين ، وهم أصحاب قادرون على الإتيان به .

ذلك أن محو شارات الفرقة أدنى إلى مرضاة الله من رعاية أوامر أخرى .
كذلك هدى رسول الله . . . !!!

وإذا كنا سداً للذريعة تقبل الضرر الخفيف اتقاء ضرر أشد ، فإن المحافظة على وحدة الأمة فريضة عليا تطوى في سبيل تأمينها أمور كثيرة .
ولأضرب أمثلة تحدد المراد . .

إن اختلاف العقول في فهم نص ما ، أو تصحيح أثر ما لا حرج فيه ، ولا قيد عليه ، ما دام في حدود القواعد العلمية المحترمة . على أن هذا الخلاف يجب أن يطوى طياً في الحياة العملية ، فلا يتجاوز قاعات البحث وفصول الدراسة .
فإذا اضطربت أقوال الأئمة : أهنك قنوت في صلاة الفجر أم لا ، وما مكانه إن صح وجوده ، فليختلفوا في ذلك ما شاءوا وليقتنع كلٌّ بما يرى .

لكن عند الذهاب إلى المسجد وإقام الصلاة لا يجوز أن تظهر فيه إلا صورة واحدة تقبل الجميع عليها وينسون آراءهم بإزائها مهما كانت في نظرهم صحيحة .
فإن صحتها إن تبلغ مبالغ ركن القيام الذي أهدر حتى تسود روح الجماعة وصورتها في بيوت الله . .

وإس المهم أن يسود الرأي الراجح قدر ما يهمننا النقاء الجمهور عند رأى ما .
فكما أن حكم القاضي يرفع الخلاف فكذلك فعل الإمام يجب أن يرفعه .
ولا ينبغي الشغب عليه من أى معارض . . .

وطالب الثواب إن كان مجتهداً أو مقلداً يجب أن يعلم بأن ثواب الله على جميع الشمل وصيانة الأمة أربى عنده وأرجى من التعصب لمذهب ما .
وفد روى أن ابن مسعود نقد إمام عثمان للصلاة أيام منى وذكر أن ذلك

مخالف لسنة رسول الله والشيخين بعده . فقد كانوا يقصرون صلاتهم ، ويتابعهم الحبيج في ذلك .

واحتج عثمان بأن الموسم يحضره جماهير الأعراب الذين يحتاجون إلى معرفة دينهم ، فلو قصر بهم لظنوا الصلاة كذلك أبدا .
ورفض ابن مسعود هذه الحجة .

ومع ذلك فقد أتم الصلاة وراء عثمان كراهية للخلاف !!!
وضاق أبو قتادة من مسلك خالد بن الوليد مع مالك بن نويرة وزوجته ،
فانسحب من الجيش عائداً إلى المدينة ليشكو قائده إلى الخليفة الأول أبي بكر .
فأمره أبو بكر أن يلحق بالجيش وأن ينتظم مع سائر الجند تحت إمرة خالد !
فإذا رابه أمر أبلغ عنه وهو في نطاق المعسكر المتماسك .
وتلك هي سياسة الجيوش في الأمم قاطبة . .
وحكوا أن الشافعي لما ذهب إلى العراق لم يقنت في الفجر — على ما يرى —
بل قنت في الوتر ، احتراماً لرأي أبي حنيفة .

وهذا هو أدب الإسلام ، يعرفه حق المعرفة إمام جليل نبيل كالشافعي . . .
فهل عرف التلامذة والمقلدون هذا ؟ كلا ، لقد قسموا الأمة الواحدة
أقسام شتى . وأمسى المؤلف في كثير من العلوم يقول عن نفسه : فلان المالكي
مذهباً . الأشعري عقيدة ، الخلوئي طريقة ، الشامي نسبة .

وذهب الحق بأصحابه إلى أن يقيموا في المسجد الواحد في الوقت الواحد عدة
جماعات تمثل المذاهب الأربعة .

قال الأستاذ عبد الكريم الخطيب :

. . . وقد اتخذ هذا اللون من الاعتزاز المذهبي طريقه المرسوم له من إقامة
الحواجز بين جماعات المسلمين فامند إلى المساجد وحمل منها صوراً مقابلة لهذه

الفرقة بين المسلمين . . فكان بعض المساجد مقصوراً على جماعة مذهب معين . .
يدرس فيه فقه هذا المذهب ، ويقصده المنتمون إليه ، كما كان بعضها الآخر مقسماً
إلى أقسام أربعة تسع المذاهب جميعها ، فهذا ركن الشافعية ، وذاك ركن الحنفية . .
وهكذا . . وفي كل ركن فقهاء المذهب ، وأتباعه يتدارسون ويؤدون الصلاة
على الوجه الذي قرره مذهبهم دون أن تعطفهم عاطفة الإسلام على الانضواء إلى
الجماعات الأخرى حتى في أوقات الصلاة .

هذه صورة لا نشهدها اليوم كثيراً في مساجدنا ، وإن كانت لا تزال قائمة
في بعض الأقطار الإسلامية الأخرى ، وإن كان لا يزال في مصر مساجد وزوايا
مقصورة على بعض أصحاب المذاهب والطرق .

وأظن أن هذا شيء بعيد غاية البعد عن الإسلام وروح الإسلام . . وأن
الصميم من رسالة هذا الدين إنما هو التجميع والتأليف . . وربط الناس برابط
واحد ، وإقامتهم على طريق مستقيم .

... فإن هناك صوراً واضحة لا تزال تشير في قوة إلى أن الخلاف واقع بين
المسلمين ، وأنهم ليسوا على طريق سواء . . صور مادية يراها رأى العين المسلم
وغير المسلم ، فيدرك لأول نظرة أن المسلمين شيع وطوائف ، وأنهم على حالهم تلك
لا يمكن أن يجمعهم دين واحد ، فإن من شأن الدين أن يخلق بين أتباعه
جواً خاصاً من الوفاق والوحدة في الظاهر والباطن جميعاً .

انظر إلى المسلمين وهم يقفون بين يدي الله في الصلاة . . ماذا ترى ؟ لا يحتاج
الأمر إلى معاودة النظر أو إعمال الفكر لنقع على الخلل والاضطراب في هذه الجماعة
القائمة بين يدي الله . . فهذا يقف في الجماعة مرسل يديه إلى جانبيه إرسالا . .
لأنه مالك ولأن مذهب مالك بقول بهذا الوضع في الصلاة ، وثان يضع يديه
ممسكاً بهما تحت سرته . . لأنه حنفي ولأن مذهب أبي حنيفة يأخذ بهذه

الصورة ، وثالث يضع يديه ممسكا بهما إلى صدره لأنه شافى . . وهكذا . .
وقد يقول قائل وما المنكر من أمر هذه الأوضاع التي يتخذها المصلون من
إرسال الأيدي أو إمساكها ، وقد ثبت أن الرسول صلوات الله وسلامه عليه كان
يرسل يديه في الصلاة ، كما كان يمسكها فوق الصدر أو تحت السرة أو على
الجانب الأيسر من الصدر مما يلي القلب . . فهذه كلها صور نقلت بالإسناد
الصحيح عن رسول الله ، وإن أئمة المذاهب قد أخذوا بما ثبت لديهم من صحيح
السنة فما المنكر أن يأخذ بها المسلمون ؟ ونقول :

إن المسلمين الذين كانوا يصلون خلف الرسول الكريم ، كانوا يأخذون
الوضع الذي يكون عليه نبيهم وإمامهم ، دون أن يخرج عليه خارج ولو بوضع
كان الرسول قد فعله من قبله وإن هذه كانت سبيل المسلمين في جميع الأمصار
إلى أن ظهرت المذاهب وتمايزت بأصهارها وأتباعها . .

إن أصحاب المذاهب قد اسنبد بهم الخلاف فأغراهم بالخلاف التي لا تجر نفعاً ،
ولا ثمر إلا فرقة وانقساماً . وإن كان لهذا الخلاف مستند من الحق ، ودليل
من الواقع . . وماذا لو قال صاحب كل مذهب بهذه الصور جميعها وكلها حق ؟
بل ماذا لو أجمع أصحاب المذاهب على صورة واحدة وهي الحق لا شك فيه ؟ إذن
لاستقام المسلمون على صورة واحدة في الصلاة ، ونحلت صفوفهم من هذا
الاضطراب ، ولأخذتهم العين مأخذ الجلال والروعة في هذا المقام الرائع المشهود ،
والكنه النعصب المذهب الذي يبدأ أول أمره اجتهاداً في تحرى الحق ، وكشف
معالم الطريق ، ثم لا يلبث بفعل المنافسة وحب الغلب ، أن ينقلب إلى عداوة
تملاً العين كراهية وازدراء لكل عمل أو رأى يجيئ من نلقاء الخصم المنافس .
هذه صورة من صور الخلاف المذهبي الذي لا غاية له إلا الخلاف

وحده ، ولا ثمرة منه إلا هذه الفرقة بين جماعة المسلمين في أكرم موقف بين
يدى الله .

لقد كانت طريقنا إلى ديننا سهلة قريبة ، فجرنا الخلاف المذهبي والتعصب
الطائفي إلى هذه المزالق التي لا يؤمن فيها العثار ، ولا ترجى معها السلامة . .
فصرنا إلى هذه الفرقة المشتتة التي تمشت في حياتنا المادية والمعنوية حتى يكاد
المسلم ينكر أخاه أو يتنكر له . . وتلك حال جديرة بالرثاء أو البكاء :

كنا أناساً على دين ، فغيرنا طول الجدل ، وخطط الجد باللعب
ولا شك أن الأستاذ الخطيب يحترم الاجتهاد وإنما يقصد بهذا الخلاف .

« خلاف الأتباع المتعصبين للأئمة الذين ظنوا التزام مذهب بعينه من
المذاهب الأربعة ديناً لا يجوز للمسلم أن يخالفه ، وأدرجو ذلك في حكم العقائد !
ورتبوا عليه مسائل فقهية بحثوا فيها حكم من قلد غير الأربعة ، ومن قلد غير
إمامه حتى من الأربعة . ومن لفق في العبادة أو المعاملة بين مذاهب عدة . ومن
أفتى بغير الراجح أو المعول عليه أو المفتى به . أو بتعبير أدق ، بغير ما وصف
في الكتب بأنه كذلك ، إلى غير هذا من المسائل التي ما أثارها إلا العصبية
المذهبية ، تلك العصبية التي قامت بنصيبها في تفريق الأمة الإسلامية .

وبات المسلمون من ذلك كله في ضعف ، فاسوا منه أهوالاً شداداً وأدرك
المخلصون من أبناء هذه الأمة أن لا نجاة لها مما وقعت فيه إلا إذا عادت إلى ما كانت
عليه في عهدها الأول ، حين كان الشمل مجتمعاً . والعلم صافياً ، والدين واضحاً .
والمرجع كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم التي صحت روايتها واستقامت
دلائلها . بنزل على حكمها المختلفون ، ويصطلح عليها المتخاصمون » .

إن شيطان الفرقة يعمل للأهداف نفسها التي يعمل لها شيطان الحمر والميسر ،

هذه الأهداف التي ذكرها الله عز وجل في قوله : « إنما يريدُ الشيطانُ أنْ يوقعَ بينكم العداوةَ والبغضاءَ في الخمرِ والمَيْسِرِ ، وَيَصَدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ » .
فإن تمزُّق الأمة أشلاء متناثرة يميت الشعور العام فيها ويمنع تيار الإحساس الواحد من أن يأخذ دورته في شتى أجزائها .

ذاك لو أن الجسم بانت عنه بعض أعضائه ، فكيف إذا تربص بعضها بالبعض الآخر وتمنى له للمهالك ؟

إن الفرقة وبال جسيم ، وعند ما يقع بأس الأمة بينها وتفشو الخصومات في كيانها ، فهي أمة تنتحر قبل أن ينال منها عدوها ...
ومهما قيل في أسباب الفرقة وبواعثها فإن ذكر العصبية - للرأى أو للطائفة - كثيراً ما يسبق ذكر الله ، بل كثيراً ما ينتهى بالذهول عنه .

وقد سقطت الدولة الإسلامية كلها أيام التار لهول الانقسام الذى أحفظ الشيعة على السنة ، واستبيحت به دماء الفريقين ، ثم استُسهل بعده أن يحكم المسلمين جميعاً قوم وثنون !!

هل هذا اللدِّ المرّ بين رجال يؤمنون جميعاً بكتاب واحد ونبي واحد يمكن أن يوصف بأن مبعثه الإخلاص للإسلام والنصح لأُمته وابتغاء مشيئة الله ؟
إن الغشاوة على عقل السكران تجعله ينطح الهواء يمنة ويسرة ، وتجعله يهرف بما لا يعرف . ثم لا يزال اتخذ يسرى فى أوصاله حتى يرتقى على الثرى ... !!!
وللعصبية المذهبية والطائفية ضراوة أنكى من ضراوة الخمر .

إلا أن هذه تغطى العقل أما تلك فتغطى الضمير ثم تسخر العقل والبدن لإرضاء الأثرة ، ومسايرة الحقد والغلب ، وطلب الانتصار بأية وسيلة ...
واعل قول رسول الله : « إن البغضاء هى الحالقة » أى التى تخلق الإيمان والفضيلة والأخوة لعله يشبر إلى هذه النتائج القائمة ...

والاختلاف في الرأي طبيعة بشرية لا تمكن مصادرتها .
ولكى تبرد الحرارة التي قد تصحب هذا الخلاف ، خصوصاً في شئون الدين ، يجب أن توفر هذه العناصر .

١ — سعة المعرفة ، وغزارة المادة العلمية ، والاطلاع على أكبر قدر من حقائق الحياة ومذاهب الفلاسفة والعلماء .

فإن العقل الضيق أسوأ شيء في تصوّر الأمور والحكم عليها .
أما العقل الرحب فإن منادح النظر تنفسح أمامه ، ويستطيع أن يبين الحقائق غير مبالغ فيها ولا منقوص منها .

ويستطيع أن يقارن بينها وبين سواها مما وعته الخبرة والتجربة ، فلا يكون ضحية خبرة محدودة وتجربة قليلة . . .

لقد رأينا أسرع الناس إلى تكفير الآخرين وغمط حقهم أقلهم سهماً في فقه الدين والدنيا .

وما أكثر ما ينشأ ضيق العطن عن قصور الإدراك ، وسوء الحكم عن سوء الفهم !!!

أما مع رفعة المستوى الثقافي للجماعة فإن اختلاف وجهات النظر قلما يخذل وحدتها . إذ أن إنصاف المعارضين ، وتقدير ما عليهم ، وما لهم ، يحسم شروراً كبيرة . . . !!

والناظر في أحوال المسلمين الآن يلحظ على عجل ضالة حظوظهم من المعرفة المحترمة . .

فمبلغ علمهم بالدنيا يقذف بهم إلى مؤخرة الركب العالمي .
ومبلغ علمهم بالإسلام يقطع بأنهم لبسوا أهلاً لرسالته مهما ادّعوا وزعموا . .

إن الأجيال الحاضرة ربطت تفكيرها بطائفة من الكتب التي خلفها عصر الانحلال البائد .

فالبحث الفقهي يستمد مسأله — إلى يوم الناس هذا — من كتب ألفت من خمسة قرون .

ومن البديهي أن تنهزم الشريعة أمام القوانين الوضعية بعد أن لازمها هذا الجمود المزرى .

وسائر المعارف الإسلامية كأنما كتب عليها أن تتبع الأدنى في كل نسق .
فتراث الأئمة الفحول يطوى ويختفى على حين تنشر في كل مكان آثار المؤلفين من الدرجة الثالثة فمن تحتهم . . . ! !

وتصور الأدب العربي لا يُعرف إلا من مؤلفات عبد الله باشا فكرى أو البهاء زهير مثلاً ! ويُقصى عنه إقصاء المعري وأبو تمام والمتنبي وأضرابهم .

إن ذلك يعطيك صورة للثقافة الإسلامية بعد أن يحذف منها ابن القيم وابن تيمية وابن الجوزى وابن حزم وغيرهم .

ومع عكوف الخلف على ما وقع في أيديهم من معارف قليلة الغناء ، فقد انقسموا طوائف متدبرة ، لكل طائفة نوع معين من العلم يروج فيها لا تكثرث بغيره .
وهى لا تدري ما عند غيرها ، بل ربما حسبته جهلاً وضلالاً .

فكيف يرجى مع هذا الانحدار العلمى أن تأتلف أمة وأن تتوحد قواها ؟ .
إن هذه الأغذية الأدبية لا تسمن ولا تغنى من جوع ، والاعتماد عليها وحدها لن يثمر إلا العلل التي تصيب كل إنسان تنقص جسمه « الفيتامينات » والمواد الحيوية الأخرى .

ثم إن المسلمين يجب أن يعرف بعضهم بعضاً ، وأن يتعرف كل شعب

ما لدى الآخر من ضروب العلم المختلفة ، وبغير ذلك لن يكونوا أمة واحدة ، أو يحسنوا استيعاب الرسالة التي عُرِفوا بها وكلفهم الله بإبلاغها .

قال الأستاذ الشيخ محمد تقى القمى :

« . . لو أن التعارف بين المسلمين تم على أساس توحيد الثقافة ، بما فى ذلك تيسير التبادل الثقافى ، وتأليف كتب عن كل طائفة لإعطاء صورة صحيحة عنها ، وتعليم اللغات الإسلامية فى الجامعات وترجمة الآثار والرجال ؛ لعرف المسلمون أنفسهم ، وعلموا قوتهم ومقدرتهم ، وأنهم مسلمون قبل كل شيء ، مسلمون فى كتابتهم وتأليفهم ، مسلمون فى قصصهم وأشعارهم .

لا بد أن يلتقى المسلمون بعضهم ببعض الآخر ، وهل ينكر أحد أن خير اللقاء هو اللقاء عند الثقافة — الثقافة الصالحة لأن تكون ثقافة إسلامية — البعيدة عن كل تعصب أعمى ، ونريد هاتى ثقافة تحت ظل الدين . ثقافة يجتمع المسلمون فى ظلها « بالحافظ الشيرازى » المتوفى فى القرن الثامن و « حافظ إبراهيم المصرى » ، المتوفى فى القرن الحاضر ، و « محمد إقبال المسلم الهندى » المتوفى أخيراً ، مع اختلاف لغاتهم وتفاوت درجاتهم .

وإذا كان هذا شأن الآداب لدى المسلمين . فأسهل منه شأن الفقه وعلوم الدين وراث العلماء كلهم من أى مذهب من المذاهب الإسلامية ، فقد استمدوا علومهم من الكتاب والسنة ، ومن اللغة العربية التى هى لغة الدين ، وبما أن المصدر واحد واللغة واحدة ، فإن أقل تبادل ثقافى ، يكفى لأن تحترم كل طائفة ، ما عند الأخرى ولأن يجمع كثيراً من الخلاف الذى نحن فى غنى عنه » .

٢ — إخلاص النية لله ، وإيثار المذخور عنده على العاجل من لذات هذه الحياة ، والرغبة فى نفع الناس بالإسلام دون تطاول به ، والنظر فى أخطاء الناس على أنهم بشر وأنتا بشر مثلهم لا أرباب لهم ، نفرح لتائبهم ونأسى لناكبيهم

ونقبل من محسنهم ونقض عن مسيئهم ، تلك خصال لو استجمعها المسلم لأرضى ربه وحفظ دينه وصان أمته .

إن القلب المدخول يجرى إلى أسباب الفرقة كما يجرى الماء إلى منحدره .
وما دامت قبلته شهوته فهو لا يبالي أن تفسد الأرض وتظلم السماء .
والحق أن التطاحن على الدنيا — خصوصا مغام الحكم وجاهه وبسطه — كان العلة الأولى في تقطع الحبال وهوان المقدسات وابتذال الكرائم . . .

والغريب أن دينا من الأديان لم يحفل بمثل الوصايا التي وكدها نبي الإسلام في النهي عن طلب الإمارة ، ودم الحريصين عليها ، وتخويف الحكام من أمانة السلطة التي حملوها وترهبهم من الغرور بها .

ومع ذلك فإن هذه الأمة لم تؤت من قبل أعدائها قدر ما أتيت من تنازع الرجال على الرياسة ، ثم من تنازع الرؤساء على توسيع مناطق نفوذهم . !
وإقحام الدين في هذه الشهوات ليس إلا وسيلة لاستغلاله وسوق الجماهير المؤمنة كي تعبد الطريق أمام الطامعين والشارط والدهاة .

ولو جرى الخلاف نظريا محضا لتمحيص حقيقة أو اسبانية حكم ، ولم يرتبط بثمرته أى نفع دنيوى ، لا اكتفى المناظرون بطرحه على بساط البحث وتركوه ينمخص عن أية نتيجة دون بوجس ولا نعصب .

إن ارتباط وجهات النظر بأغراض معينة سر كثير من العضلات التي بعجز المصلحون عن حياها ، لأن حلها ان يكون إلا بالنجرد والإخبات لرب العالمين .
قال الأستاذ أحمد أمين :

« . . . وانظر إلى النزاع الحاد ، والدماء المسفوكة بين السنية والشيعة طول العهد الأموى والعاسى . و بعد ذلك ، وما جرى بسببه من دماء ، تجد

سببه أن أهل السنة من أمويين وعباسيين وغيرهم يرون الحق في خلافتهم ، ويرى الشيعة أن لا حق لهؤلاء في الخلافة ، وإنما الحق لأهل البيت ، وكل يعمل على أن يصل إلى حقه بقوة السلاح ، فالنزاع إذن نزاع على من يتولى الحكم ، وهذه سياسة لا دين ، وأحياناً يقوم بالدعوة الدينية رجال يدعون إلى مذاهب هدامة ، ويتسترون باسم الدين ، وتخشى الحكومة إن سادت تعاليمهم أن تنهار قوتها ، فنضطر إلى محاربتهم ، وشكل الحرب شكل ديني ، وحقيقته حقيقة سياسية ، وكثير ممن خرجوا على الدولة العباسية كانت حقيقة أمرهم الرغبة في إعادة الحكم إلى الفرس ككثير من قتلوا تحت ستار الزندقة في عهد المهدي العباسي ، أو بتهمة المانوية ، وقد يستثنى من ذلك الاضطهاد الذي حدث من المأمون والواثق لمن لم يقولوا بخلق القرآن ، فقد كانت هذه نظرة دينية خاطئة من المأمون ، إذ ظن أن من لم يقل بالاعتزال وبخلق القرآن قد أفسد دينه ، فهو يريد إصلاح العقيدة قسراً وقهراً كما فعل المسلمون الأولون بإزاء الوثنيين ، وهذا خطأ في التفكير نتج عنه أضرار جسيمة للمسلمين .

ومن العداة السياسية ما كان بين الدولة العثمانية والدولة الإيرانية فالعداء بينهما عداة سياسية اتخذ شكلاً دينياً . يريد العثمانيون الأولون أن يمدوا سلطانهم على الفرس و أبي الفرس إلا أن يخفطوا باستقلالهم فبؤول ذلك إلى البغض الذي باغ مداه في عهد السلطان سليم الأول حتى كان من اضطهاده للشيعة في مملكته أن فر وسجن ما يقرب من أربعين ألفاً . ولكن من الخطأ تحميل الدين جرائم السياسة بدليل أن كثيراً من هذه الخصومات السياسية حدثت بين أمم إسلامية مختلفة تعتنق عقيدة واحدة سنية أو شيعية ، وإنما كان الخلاف بينها على السلطان وسعة الحكم ونحو ذلك .

حب الاستعلاء في الدنيا والاسنطالة على الدس ، كان إذن مصدر هذه الفتن متلاحقة .

وهو الذى جعل أرض الإسلام مسرحاً لحروب أهلية طويلة المدى .
تهداً يوم تهداً بعد أن تترك في النفوس آثاراً غائرة من الأحقاد والثارات .
وطبيعة البشر ، مؤمنين أو ملحدين ، أن بابسوا مآربهم الخاصة ثياباً مشروعة .
وقد رأيت سيرة المستعمرين في عصرنا هذا ، وكيف يجعلون للظلم قانوناً
وللنهب مسوغات تخيل للعيون أن الباطل حق .

وقد اتخذت خلافتنا القديمة هذه السبيل ، وربما بدأت ولها أسس قريبة من
الصواب ، أو وجهات نظر يُقصد بها الحق وحده ، بيد أنها تطورت على مر العصور
تطوراً كان يقلل ما فيها من خير ويضعف ما فيها من شر ، حتى انتهت إلينا
— نحن أبناء هذا القرن — وهى شر محض ، فليس يستمسك بها من له بقية من
عقل أو إيمان

٣ — ولابد من الاعتبار بأحداث التاريخ والاعتراف بتطور الحياة وانتقال
الأمم كلها إلى أحوال تغاير ما كانت عليه منذ أربعة عشر قرناً .

وهذا يفرض علينا أن نعيد النظر في رسالتنا الكبرى ، لا لتغيير شيء من
أصولها فمعاذ الله أن يجرى على خواطرننا هذا الإفك ، إنما لنغير من أسلوبنا في
تطبيق بعض التعاليم ، على ضوء ما وعينا من تجارب وما جد في الحياة من
أحداث كبار

إننا — في مدى أربعة عشر قرناً — أصبنا كثيراً من الأرباح وكثيراً
من الخسائر .

وجدير بنا أن نعرف سر ربنا وخسارتنا ، ومقدار ما بقى لنا أو علينا !!
وهل أحسننا أو أسأنا في عرض الدعوة التي نأطتها الأقدار بنا ؟
وما صالتنا بالعالم وما صلة العالم بنا ؟

إننى أهيل إلى تحميل المسلمين أورار اسحابهم من الأندلس ، واكسارهم

في شرق أوروبا ، ثم افتضاح أحوالهم النفسية والاجتماعية والسياسية في مخزاة فلسطين من سبع سنين ، أمام عصابات اليهود .

وأميل إلى اتهام نظم الحكم والاقتصاد والتعليم عندنا ، فهي مسئولة عن المصير الكابى الذى اتهمنا إليه .

وهى نظم إذا قورنت بهدى الله ورسوله بدا بينها وبينه أمد قصى . . .
ولقد ارتقى العالم فى بقاع شتى ، ووصل فى نظمه العامة إلى ثمرات أطيب مما لدينا وأشهى لأن ما لدينا لم يكن نتاج تدين صحيح .
فلا عجب إذا سبقنا فى مضمار الإجابة والسكال من يفقهون الحياة ويتذوقون طعمها . . .

وحق على المتخلفين فى حياتهم أن يتعلموا ممن تقدموا وفاقوا ، أيا كان لونهم وإقحام الدين فى الحيلولة دون هذه الإفادة حمق كبير .



إن الدساتير التى صانت الحريات العامة وضبطت صورها الجزئية ومنعت الجبابة من الاستبداد بالأم يجب أن نستفيد منها فى بلادنا ، إذا كان غيرنا قد أحسن إحكامها .

والإسلام لم يمنع عمر بن الخطاب أن يمصر الأمصار ويدون الدواوين و يقتبس الدافع الطيب من نظم الفرس والرومان وهو يبنى الدولة الإسلامية الحديثة .

والذين تفكرون فى حياة إسلامية فيرجعون إلى الماضى السحيق ويذهلون عن تحرك الفلك أربعة عشر قرنا هم قوم يسيثون إلى أنفسهم وإلى إسلامهم وإلى بلادهم وإلى الحياة كلها .

ماذا لا تدرس الروابط بين دول « الكومنواث » البريطانى ونحن بصدد

بناء أمتنا من جديد؟ أو ندرس الروابط بين شعوب الاتحاد السوفيتي ، أو الولايات المتحدة الأمريكية مثلاً .

ذلك أن الأمة الإسلامية تتكون من شعوب عدة ، وقد نرى جعل « الخلافة » رابطة مرنة أولى من جعلها نظاماً مركزياً .

ومن الضروري الاعتراف بما للأجناس والأقطار المختلفة من خصائص يجب أن تبقى لها . . .

إن الإفادة من سير الزمن شيمة أولى الألباب .

وهؤلاء هم الذين يخاطبهم الحق جل وعلا ، وينيط ببصائرهم حراسة الإيمان في الأرض .

وما دما بصدد تجميع الأمة الإسلامية ، وإذابة فرقتها في كيان واحد متماسك ، فلنلفت النظر إلى أن هذه الفرق التي تُعرفُ أسماؤها من كتبنا القديمة ، قد تغيرت هي الأخرى ، وطراً على أتباعها ما يستدعي التأمل ، ومراجعة الأفكار والأحكام التي عرفوا بها ، ونقتبس هذه الفقرات من مقال للشيخ عبد العزيز عيسى يوضح تلك الفروق قال :

... ثم إننا نجد الطائفة الواحدة تتنوع إلى طوائف ، وتفرق إلى فرق ، فأهل السنة مثلاً أشاعرة وما تريدية ، وعلماءهم في كل فرقة من هاتين قد يختلفون فيما بينهم ، وقد يشذ بعضهم عن رأى الآخرين في مسألة ما ، وقد يعتنق في قضية من القضايا رأياً يماثل رأى الذين يخالفون هذا المذهب . وقل مثل ذلك عن الشيعة ، فإن لفظ « الشيعة » قد حُمِّل على مرور الزمان واختلاف المواطن والسياسات دلالات مختلفة ينطوى تحتها الإمامية والزيدية ، كما ينطوى تحتها القرامطة والباطنية والإسماعيلية وغيرها مما تكفلت بذكره كتب الفرق .

فإذا أخذنا أى موضوع من الموضوعات الكلامية ، بالفكرة العامة عن الشيعيين أو السنيين ، ولم نحدد أى فرقة من فرق هؤلاء أو أولئك نريد ، فإننا تقع فى الخطأ ونسند إلى فريق مقالات الفريق الآخر ، ولعلنا نأتى إلى بعض الفرق الميئة التى انقرضت وذهب أربابها فنحكم بها على الفرق الحية الحاضرة التى لا تشارك الميئة إلا فى الاسم العام ، بينما تخالفها فى كثير من الأصول والتفاصيل ، وقد نأخذ بقول عالم من علمائها شط فيه أو انحرف أو ضل السبيل فنحكم به على الطائفة كلها ونقول : إذا كان فيهم من يقول كذا كذا فإنهم ولا شك قوم ضالون دون أن نتحقق هل القائل يمثل فكرة القوم أجمعين أو لا يمثلها ، وهل قبل قوله ، واعتنق رأيه عند طائفته أو ردّ عليه ؟

ثم إننا نجد الطوائف تنقسم إلى خاصة مفكرة ، وعامة مقلدة أو متعصبة ، وقد يرى الخاصة من أرباب مذهب آراء معقولة ربما يوافق عليها الخاصة من أرباب المذاهب الأخرى ولا يخالفون فيها . بينما ترى العامة من أهل هذا المذهب نفسه يؤمنون بفكرة معينة ، ولا يقبلون فيها نقاشاً ولا جدالاً ، ويتوارثها أبناؤهم وأحفادهم لا يحيدون عنها ، وليس من الإنصاف أن نقول : إن أمثال هؤلاء العامة أرباب مذاهب بالمعنى العلمى ، وإنما هم قوم حادوا عن الطريق فى ناحية ما ، وهم بحاجة إلى من يبصرهم بالصواب ، ويهديهم إلى الصراط المستقيم .

سعة المعرفة ، وصدق الإخلاص ، وحسن الإفادة من الماضى ، تقدر على وصل ما انقطع من حبالنا وأمجادنا .

وستأنف المسير نحو الغاية النبيلة التى هدانا الله لها .

ومعا كتاب حفظنه العباة العليا وحبنه الخلود .

وسنة توافر لها من ضمانات التوثيق ما لم يعهد في تاريخ بشر .

وما دمتا نؤمن بمحمد وكتابه فما يحوز أن نتعادي على شيء بعده .

فكل شيء بعد هذا اليقين قليل .

وقد يخلف ، بل سوف يخلف حتما في أمور شتى ، لكن هذا الخلاف

المفترض لا يفصل بين أحوين .

ولا يعكر مستقبل أمة دافت من غصص العروة الأمرين . .

ثقافتنا... آين نتيجه بها !!

من حق العلماء والمربين أن يفكروا في توحيد المراحل الأولى من التعليم العام ، إلا أن هذا التفكير يجىء في غير أوانه ، أو يجىء غامضاً مهوشاً إذا لم نعرف في صراحة على أى أساس يتم هذا التوحيد ؟ وما هى النتائج التى ننشدها منه .

إن بعض الكتاب — استجابة لعاطفة موقوتة أو تمشياً مع رأى خاص — يريد أن يتخلص من المعاهد الدينية . وأن يجمع أبناء الأمة كلها في فصول متجانسة وأحب قبل أن أقضى على عمل قائم أن أعرف العوض الذى يغنى عنه كما أحب أن أعرف المآخذ التى تنفر منه .

وإلا فإن الهدم عبث إن لم يكن بالغ الضرر .
لا تقل عن عمل : ذا ناقص ! جىء بأوفى ثم قل : ذا أكمل !
إن يغب عن عين سارٍ قمر فحرام أن يلام المشعل !
فلنفكر : ماذا نريد ؟ قبل أن نقدم على المساس بالأزهر أو المعاهد الدينية .
وأحب أن أسأل المعنيين بشئون الثقافة هل نحن أمة لها ماض ترتكز عليه ومستقبل تسعى إليه ؟ أم نحن جماعة من البشر تريد أن تحيا كيفما اتفق ؟
هل نحن أصحاب رسالة معينة نريد أن نحفظ بخصائصها وأن نربي الأجيال الجديدة على اسنيعائها .

أم نحن أوزاع لا بضمنا رباط ولا تجمعنا فكرة ، نتجر وراء كل قوىٍ ممكنه الظروف أن يفرض وصايته علينا يوماً ؟

هل نترك أولادنا يلقنهم الآخرون ما يريدون ويفرسون في دماغهم ما يشتهون ! أم شرف نحن على تهيئة الزاد الأدبي الذى يقدم لهم .

واشترط في عناصره ما يحقق الغايات التى نقدها ؟

إننى أقتطف — قبل أن أجيب على هذه الأسئلة — كلمات من رسالة « فلسفة الثورة » التى كتبها رئيس الحكومة ، عليها تلقى ضياء كاشفاً على هذا الموضوع قال : « لم يعد مفر أمام كل بلد من أن يدير البصر حوله ، وخارج حدوده ليعلم من أين تبيته التيارات التى تؤثر فيه ، وكيف يمكن أن يعيش مع غيره » . . . وقال : « أيمكن أن تتجاهل أن هناك دائرة عربية تحيط بنا ، وأن هذه الدائرة منا ونحن منها ، امتزج تاريخنا بتاريخها ، وارتبطت مصالحنا بمصالحها » . . . وقال : « أيمكن أن تتجاهل أن هناك عالماً إسلامياً تجمعنا وإياه روابط لا تقر بها العقيدة الدينية فحسب ، وإنما تشدّها حقائق التاريخ » . وقال : « ليس عبثاً أن التراث الإسلامى الذى أغار عليه المغول واكتسحوا فى غارتهم عواصم الإسلام القديمة — تراجع إلى مصر وآوى إليها فحتمه وأنقذته . عندما ردت غزو المغول على أعقابها فى عين جالوت » . وقال « ما من شك فى أن الدائرة العربية هى أهم هذه الدوائر وأوثقها ارتباطاً بنا .

فانقد امتزجت معنا بالتاريخ وعانينا معها نفس المحن ، وعشنا فى نفس الأزمات ، وحين وقعنا تحت سنانك خيل الغزاة كانوا معنا تحت هذه السنانك . وامتزجت هذه الدائرة معنا أيضاً بالدين ، فنقلت مراكز الإشعاع الدينى ، فى حدود عواصمها ، من مكة إلى الكوفة . . . تم إلى القاهرة . تم جمعها الجوار فى إطار رابطته كل هذه العوامل التاريخية والمادية والروحية » . وقال : « ثم تبقى الدائرة الثالثة . . . الدائرة التى تمتد عبر قارات ومحيطات ، والتى قلت : إنها دائرة إخوان العقيدة الذين يتجهون معنا أينما كان مكانهم تحت الشمس إلى قبلة واحدة . وتهمس شفاهم انخاشة نفس الصلوات . ولقد ازداد إيمانى بمدى الفاعلية الإيجابية التى يمكن أن تترتب على تقوية

الرباط الإسلامى بين جميع المسلمين أيام ذهبت مع البعثة المصرية إلى المملكة العربية لتقديم العزاء فى وفاة عاقلها الراحل الكبير .

لقد وقفت أمام السكبة وأحسست بخواطرى تطوف بكل ناحية من العالم وصل إليها الإسلام .

ثم قال : « أخيراً أعود إلى الدور التائه الذى يبحث عن بطل يقوم به . . . ذلك هو الدور ، وتلك هى ملاحه ، وهذا هو مسرحه . . .

ونحن وحدنا بحكم (المكان) نستطيع القيام به .

هذه الفقرات من كلام الناصر الأول تجلوفى وضوح حدود الحياة السياسية والاجتماعية التى يجب أن نحمّل أعباءها ، ونحفظ حقائقها وأسماءها .

وعلى هدى هذا البيان الحاسم نستطيع الإجابة على الأسئلة التى سقناها فى صدر هذا الكلام .

فنحن لسنا أمة تطلب أى لون من العيش ، وتلتحق بأى ركب من البشر . كلا . إننا أمة تؤمن بتاريخها ، وترسم مستقبلها وهى على بصيرة من ماضيها ، وتعرف أن الزمان والمكان جميعاً يفرضان عليها أن تكون الوصيّة على حضارة ضخمة ، يضىء سناها من أمجاد العروبة والإسلام ، وتستنبت شطّها من تربة مخصبة باليقين والفضيلة والإصلاح ، أى من تربة لا إلحاد فيها ولا فسوق ولا فوضى . .

ومن هذا النطاق المضروب على أهدافنا السياسية والاجتماعية نعرف اتجاهات الثقافة التى نأخذ بها أنفسنا وأبناءنا .

ومنه نضع مناهج التربية والتعليم التى تقدّم للمستقبل المرموق رجاله ونسائه . . أى أن للإسلام وفضائله ولغة العربية وآدابها منزلة فى دراستنا يعتبر الغرض منها انسلاخاً عن قوميتنا وخيانة لقضايانا ، وتوعيةً لهذه الثورة وكفراً بأهدافها التى نرحلها . .

إن العقول الدائبة على الانتاج فى هذه الأيام ينبغى أن ترى أمانة التوجيه التى حملتها .

وإنه لمن الكنود أن تخرج المعاهد والجامعات فتياناً وفتيات يرتابون فى ربهم ويكفرون بشرائعه أو يحددون عروبتهم ويمارون فى حضارتها .

نعم . فمثل هؤلاء الخريجين لا تقوم بهم نهضة ولا ينهض على مناكبهم بناء .
إن العقائد المكيئة هى التى تصون الأمم وتخلق العجائب ، والعقائد لا تكون فى بيئات مبتوتة الأواصر إلا بنوازع الهوى ومذاهب الإباحة .

العناية بوطننا القريب فى هذا الوادى ، والعناية بوطننا الكبير فى أرض العروبة كلها، والعناية بوطننا الأكبر فى الدائرة الفسيحة التى تضم المسلمين جميعاً ، تلك أصول تتقيد بها ونحن نفكر بعقولنا أو نحس بأفئدتنا .

وهى مصادر لا يمكن الغض من شأنها فى تكوين الناشئة الحديثة .

وأى تثقيف يتجههم لواحد منها فهو خلىق بأن تتوجس منه .

أما النسامى بملكات الفرد ووصلها بأنتى المنابع الإنسانية فى الشرق والغرب فأمر مفروغ منه ، ولا منافاة أبداً بينه وبين ما قررنا . .

وتوكيدنا للحقيقة التى شرحها صاحب (فلسفة الثورة) آناً يرجع إلى أن من كتابنا من يتجاهلها أو من ينكرها ، وهو يحاول خدمة الثورة أو تملقها .

فالدكتور (طه حسين) فى كتابه (مستقبل الثقافة) يحثل إليك أن حضارة مصر جزء من حضارة البحر المتوسط ، وأن صلتها بالإغريق واللاتين أدنى من صلتها بعرب الجزيرة أو عرب السودان . ثم هو يذهب مع الخديوى (إسماعيل) إلى ضرورة جعل مصر قطعة من (أوربا) .

والجري وراءه في هذا الضرب من التفكير منته حتما إلى سلخ مصر عن عروبتها وإسلامها وإلى عزلها عن تاريخها وحضارتها ورسالتها .

وهذا السلخ أو العزل بعض ما يصبو إليه الغزو الثقافي الوافد مع الاستعمار .
وأثره مدمر للقيم التي ظللنا قروناً نحيا بها .

ومضلل للسياسة التي سلكنها مع جيراننا وإخواننا فأعزت جانبنا في كل مكان .

إن للدكتور (طه حسين) ولغيره من النقاد أن يشددوا الحملة على الأزهر ، وأن ينددوا بما لحقه من عجز .

ولكننا في غمار هذا النكير نفرق بين صنفين من النقاد .

صنف يعيب على الأزهر توانيه في خدمة الرسالة التي نيّطت به ، وينقم من رجاله أنهم فرطوا في الأمانة التي ألقها الأقدار بين أيديهم .

وصنف آخر يتوسل باغلاق الأزهر إلى مأرب هائل ، هو القضاء على دين واحة . واستقبال عهد مجيد كل لغة إلا لغة العروبة ، ويحتفي بكل تقليد إلا تقاليد الإسلام

وأود أن أوصي هؤلاء بالإياس ! فإن ما يطلبون لن يكون . ! ! أما مؤاخذه الأهريين أنفسهم على تفریطهم في جنب الله ، ومحاسبة معهدهم العتيق على مقدار ما يؤدي في سبيل اللغة والشرعية فباب مفتوح لكل غيور على مصلحة هذه الأمة ، حريص على ضمانات النوفيق لشئونها الكبرى .

ويوجد في الكبار والصغار من علماء الأزهر من يعرف مكن الداء ويصف أنجع الدواء .

على أن هنالك ملاحظات يجب أن تلفت إليها حين نتحدث في التعليم الديني

والثقافة الإسلامية . أولاها أن المفاهيم المختلفة يدركها على مر العصور ما يرتفع بها حيناً وينخفض بها حيناً .

وكما ترى اللبحج في جوف البحر تعلو فتعلو معها السفن وما ضمت ، وتهبط فتهدب معها حتماً . كذلك تاريخ الأمم يرتفع فيكون لكثير من الحقائق مداها الرحب . فإذا كبا ضمرت هذه الحقائق وضوت حتى لكان لها اسماً آخر : غير ما عرفت به أمس .

الأدب مثلاً إحدى هذه الحقائق . كان للعرب في العصور الأولى أدب نقي العبارة صادق المشاعر ، تتنفس فيه العواطف البشرية من أعماقها وتسترسل فيه كيف شئت . حتى أن أبا تمام يرد إلى الشعر ما ارتسم في الأذهان من صور المجد ونماذج الكمال ، ويقول :

ولولا خلال سنها الشعر ما درى بغاة العلا، من أين تؤتى المكارم
هذا الشعر الذي استبحرت دواوينه خلال القرون الأولى طراً عليه من المسخ والتفاهة ما جعله كما لا وزن له ، وإن انتظمت عروضه وقوافيه .
إذ أصبح الشاعر يصوغ القصيدة ملغزاً في خاتم ، أو مسفاً في مدح .
وتستطيع أن تنفس البون البعيد بين الشعر في العصر الأول ، والشعر أيام الممالك والأتراك .

وما يقال في النظم يقال في البثر الذي تحول من سلاسنه وحفوله إلى أسجاع مصنوعة وأسايب مهلهلة وفراغ من المعاني الجيدة والأغراض الكريمة .
إن مفهوم الأدب شعراً كان أو نثراً أدركه في عصرين متغايرين تفاوت ظاهر . وهذا القول نفسه يساق في الدين . فإن مفهومه كباً في عقول الأخلاف وقلوبهم حتى لتكاد الصلة بينه وبين معنى الدين في عهود السلف تنحصر في العنوان وحده .

كان الدين شارة حياة وقوة فأمسى شارة بلى ومعجزة .
وكان مصدر طاقة على مواجهة الصعاب فأمسى مهرب المتخلفين في الدنيا
ومسلاة الفاشلين في ميادينها .

وكان جداً وحقاً فأمسى لهوا ولعباً .

وكان فطرة جميلة فأمسى صناعة دمية .

وخذ كلمة فقه مثلاً على تغير المفاهيم في الأذهان إنها الآن تعنى علم تشرىح
الوضوء والصلاة وما إليهما فهل ذلك ما يعنيه سياق الكلمة في الآية الكريمة
« فلولاً نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم
إذا رجعوا إليهم » ؟ .

كلا . إن الفقه في الدين كان يعنى فهم العبادات والمعاملات والأخلاق
والسياسات وشرائع الله في الدنيا وما بعد الدنيا .
وكان يتطلب حذقاً في فهم الحياة لا يتم الفقه إلا به ، فإن الجهل بالحياة يحول
يقيناً دون تطبيق أحكام الله عليها .

وملاحظة ثانية حين نتحدث عن الثقافة الإسلامية.. إن الإسلام ينتق الإنسان
من قوقعته التي يعيش فيها ، ويخرجه منها إخراجاً ، ليصل لبه وقلبه بالشمس
والقمر والأرض والسماء والحياة والأحياء .

وينابيع الإيمان فيه لا تفور بالرى ولا يتصل دققها إلا إذا أمدّها عقل
جواب في الآفاق غواص وراء أسرار الكائنات ، وقرأ إن شئت هذه الآيات :
« إن في السموات والأرض لآياتٍ للمؤمنين . وفي خلقكم وما يبث من دابة آياتٍ
لقومٍ يوقنون . واخلاف الليل والنهار ، وما أنزل الله من السماء من رزق فأحيا به
الأرض بعد موتها ، وتصريف الرياح آياتٍ لقومٍ يعقلون ، تلك آيات الله نتلوها
عليك بالحق . . . »

نعم تلك آيات الله ، وفيها دلائل صارخة بأن الإنسان لا ينضج له يقين إذا انعزل في كهف معتم من القصور والجهالة بما حوله من مظاهر الكون .
ولو أن التفكير الإسلامى أخذ مجراه العتيد فى ضوء من هدايات الله التى رأينا قبسا منها لكان له شأن آخر فى هذا العصر .

لكنه التوى وتراجع لظروف لا مكان لذكرها على حين واته فرص التقدم والانطلاق فى بيئات أخرى .

ومن حق الحياة علينا ، ومن حقنا على أنفسنا أن نقتبس ونستفيد ممن أحسنوا حيث أسأنا ، ومن تمرسوا بعلوم الطبيعة وتفقهوا فى أسرار الوجود، فى الوقت الذى انشغلنا فيه بعلوم الجدل وأمثالها .

ولا عيب علينا فى ذلك . فنحن بهذه الاستفادة نستأنف السير وفق المنهج الذى خطه لنا القرآن وحضنا على التوغل فيه .

ثم إن هذا اللون من المعرفة تتداوله أقطار الدنيا دون تخرج ، ويتعاون الأعداء والخصوم على إبلاغه تمامه .

وقد بذل أبائنا أنصبه ضخمة فى النهضة به ، وعنهم نقل الفرنجة المهاد الذى بنوا فوقه فاعلوا البناء .

فلنا إذن يد سافت لا بأس أن استردها .

وفى هذا يقول الدكتور « محمد البهى » :

« الغرب له حضارة صناعية تمكن بها من الاستيلاء على منافع الطبيعة وتسخيرها فى أرفع مستوى معيشة الإنسان ورفاهيته ، فى يسر من جانب ، وبنفقات قليلة من جانب آخر ، اوقيست بنتائجها وفائدتها فى الحياة العملية الإنسانية ، وكذلك إلى المجهود العقلى والفنى فى تصميمها وتنفيذها .

هذه الحضارة تتمثل فى صناعات كثيرة تقوم على الآلات الميكانيكية ،

وبشرف عليها نفر قليل من العمال الفنيين والمهندسين المتخصصين. فصناعات السفن والسيارات ، والطائرات وقطارات السكك الحديدية ومولدات الكهرباء وأجهزة الرصد والاختبار، وآلات الطباعة، والسينما، والراديو، والتليفزيون ، والمواصلات السلكية واللاسلكية . . وغيرها ، هي من الآلات التي يكثر إنتاجها ، وتؤدي خدمات متنوعة لا يستطيع تأديتها المجهود البشرى العادى بوسائله المحدودة . وللغرب بجانب ذلك صناعات كيمياوية فائقة . كصناعة الأدوية ، والمركبات العضوية وغير العضوية .

وللغرب تطور واسع فى بحوث العلوم الطبيعية التجريبية والكيمائية . ونتائج هذه البحوث تبلغ فى الدقة درجة اليقين . لأنه لم يكتف فيها بالمراقبة والملاحظة لظواهر الطبيعة وأحداثها ، وتفاعل العناصر التى يضم بعضها إلى بعض ، ثم رصد التغيرات التى تصاحبها ، بل استعان فى ذلك بالتجربة ، وبتحكم مقاييس الاختبار الآلى والصناعى فى استحداث هذه التغيرات ، حتى لا يكون فهمه للطبيعة وفقاً على الصدفة ، وحتى لا يئأخر الانتفاع بها على الوجه الصحيح إلى وقت قد يطول أجله .

وهذه البحوث الطبيعية والكيمائية الدقيقة هى مقدمات حضارته الصناعية فى الأرض ، والماء ، والهواء ، وكلها ننصل اتصالاً مباشراً أو غير مباشر برفع المستوى الصحى ، والاجتماعى ، والاقتصادى للإنسان .

هذا التطور الحضارى فى ناحيته : ناحية الصناعة ، وناحية البحث الطبعى والكيمائى ، له أثره الايجابى المحايد فى الحياة الإنسانية . سواء فى جانب رفع المستوى المادى فى المعيشة ، أم فى جانب الإنتاج العقلى والفنى . إذ مما لا شك فيه أن الإنتاج الذهنى مرتبط ارتباطاً وثيقاً — ارتفاعاً وانخفاضاً — بالحالة الصحية والنفسية للإنسان .

وإذا كان أثر هذه الحضارة الصناعية ومقدماتها من البحوث الطبيعية والكيميائية إيجابيا ومحايذا ، فموقف الشرق منها يجب أن يكون موقف الغرب سعى لاقتباسها ، وتفهم لأصولها وبحوثها ، واستمرار في تنميتها وترقيتها ، وتوسيع لدائرة تطبيقها . ويوم يقف الشرق منها موقف المتفرج فقط ، أو موقف المتردد في تقويمها وتقديرها — يومئذ يكون قد أخطأ فهمها ، وبالتالي تكون نتيجة تخلفه عنها على حساب نفسه كفرد وكجماعة .

وملاحظة أخيرة . . .

إن المعارف الوافدة من الغرب يندس فيها ما ليس منها . وقد يختلط فيها الخير بالشر اختلاطا يحتاج إلى حس دقيق وبصر لماح ، والنبات المتسلق خلال جذوعها الباسقة كثير ، وخاصة هذا النبات أنه لا ينمو إلا محمولا على غيره . وقد انتهزت بعض الجهات الحاكمة على الإسلام ، الطامعة في دياره فرصة ازدهار الحضارة الحديثة ، فتطفلت عليها ، ومشت في موكبها وأخذت تكيد وفسد .

ومن ثم يحب أن نميز الخبيث من الطيب ، حتى لا ننفلت إلينا وسط منافذ المعرفة التي افتتحناها ، هوى جامع ، أو مبدأ بهاد أو إعجاب بنافه من المذاهب والمعتقدات .

ونعود عدئذ إلى ثقافتنا العامة لنقول : إن اسبابنا وأسسها وغاياتها على النحو الذي أوغنا يجب أن يسبق أى تفكير آخر وأن يصل فيه إلى قرار لا تتور حوله الأفاويل .

فإذا اتهمنا إليه فليس يعنينا : من الذى يعلم ؟ أو من الذى يحكم ؟ وإنما يعنينا ما الذى يعلم ؟ وما الذى يحكم به ؟

لكن الدكتور (محمد البهى) يصارح بأن الفاقهين للروح الإسلامى ، الآخذين بنصيب ضخم من علومه وتوجيهاته هم أقدر الناس على الموازنة بين أصول حضارتنا وثمرات الطيبة فى الحضارة الحديثة .

أما الذين انماعوا فى الغرب وفقدوا اتجاهه خصائص أمتهم ومشخصات تاريخهم كالدكتور طه حسين وتلامذته — فلا يصلحون لهذه الوظيفة الدقيقة .

ولنسمع له يتساءل : هل يمكن لنا فى حياتنا الشرقية أن ننتفع بحضارة الغرب الصناعية ، مع الاحتفاظ بتراثنا الثقافى الإسلامى والروحى على العموم ؟

إننا لو استطعنا ذلك لرفعنا مستوانا الصحى والاجتماعى والاقتصادى ، وسامنا من الهزات العنيفة فى التوجيه وفهم الحياة ، واحتفظنا مع ذلك بمقوماتنا الأصيلة كأمة من مجموعة الأمم الشرقية والإسلامية !

وإن مدى استطاعتنا يتوقف إلى حد كبير على عناية الأزهر برسالاته ، وعلى أن يمكن من تأدية هذه الرسالة . إذ ليست الجامعة المصرية الحديثة هى التى تلائم بين تراثنا الثقافى الإسلامى ، وبين الحضارة الغربية الحديثة فى مجتمعنا الشرقى الإسلامى ، بل هو الأزهر ، وسكاد يكون وحده

وإن قبول البيئة الريفية فى مصر لآثار الحضارة الصناعية الحديثة ومظاهرها مهمة لا تؤديها المرشد الاجتماعى ، وإنما تؤديها صاحب الثقافة الأزهرية إذا فهم هذه الحضارة على وجهها الصحيح وفهم موقف الإسلام منها .

والنظام الذى يستخدم الصناعات بمصر لا يقربه من العقلية المصرية العامة — حتى نؤمن به وبتأملحه الإيجابية فى الحياة المصرية — فتساهم فيه ، أو تسنيغه عن رضا واطمئنان — إلا العقلية النابتة فى البيئة الأزهرية .

قال : « وموجز الرأي : أن في حياة الغرب (حضارة) صناعية تسايرها تعاليم الإسلام » .

وفيهما بحوث طبيعية بحتة ، وكيائية — هي الأسس لتطور الحضارة الصناعية — لا تتجافى الإسلام ولا تعادى رسالته .

وفي حياة الغرب أيضا (ثقافة) توجيهية . هي ما تعرف بالثقافة الغربية الحديثة :

الاتجاه المادى في هذه الثقافة سيطرة وشأن ، وهو يناوىء الإسلام تماما .
وفي الاتجاه الروحى والمثالى هزال وضعف ولسنا فى حاجة إليه ، مع قوة إسلامنا وسلامة توجيهه الروحى .

وطابع الاتجاه الاستشراقى فيها ينسم بالحزبية والغرض ، ويقوم على فكرة صايبية أو سياسية . وهذا أيضا لسنا فى حاجة إلى استيراده ، ثم الأخذ به فى توجيهنا ، لأنه مصدر ضعف من جانب ، وحائل بيننا وبين الفهم المستقيم لتراثنا الثقافى من جانب آخر .

إن كل توجيه ثقافى غربى فى أية صورة من صورهِ إذا سرنا وراءه فقدنا شخصتنا أولا ، ثم اضطربنا فى توجيهنا ثانيا ، ثم كنا أخيراً لا فى عداد الغربيين ، ولا فى عداد الشرقيين .

ذلك أن وجودنا كجماعة وكأمة ليس وجوداً مادياً فحسب ، إنما قوامه قبل ذلك أنه مرقى إسلامى له ماض عربى فى الثقافة والحضارة الإنسانية .

أسس صالحة لتوحيد الثقافة

طلعت مقال الدكتور « أحمد زكي » في هذا الموضوع .
ويمكن القول بأنه أحصى جملة من القواعد التي يتفق علماء الإسلام على
أنها تصلح لإقامة وحدة فكرية واجتماعية بين أبناء الأمة الإسلامية الكبيرة .
بل إن هذه القواعد — لو أحسنّا فوقها البناء — سوف تنتهى بوحدة أشمل
وأعم « أعنى وحدة فى المشاعر والغايات » لا فى مناهج الحياة وخصائص الشعوب .
فإن اختلاف الأجناس فى هذه هو — كاختلاف ألسنتها وألوانها — من
آيات الله فى خلّاقه المختلفة ، يُنظر إليه بإعجاب لا بإنكار

وسأتابع الدكتور فيما كتب لأشرح على ضوء الفقه القديم سير الحقيقة التى
ينشدها ، وموقف بعض العلماء الذين تتوقعُ خصومتهم لهذا الاتجاه أو لهذا
التوجيه — وفى أطواء المقال ما يومئُ إلى هذا التوجس — .

كما أنى سأناقش الدكتور فى بعض الآراء التى عرضها ، وأحسب أن الصواب
لم يكن حليفه فيها .

ولأَنُوّه قبل كل شيء بأن تعريف الثقافة فى قواميسنا العتيقة قريب المشابه
من التعاريف التى نقلها الدكتور عن أساطين النهضة الحديثة .
وإن كانت القواميس — ونالك وظيفتها — لا تكثرث غير ألبسة اللغة
وصور الألفاظ .

أما التطورات الاصلاحية فهذه شأن آخر . . .

ولغة العرب تجعل الثقافة فوق المعرفة المجردة .

قد يكون الحذق والفتنة والذكاء بعض ما يدل عليه الوصف فى قولنا
رحل منقف .

يَبْدَ أن هذا من الناحية النظرية .
أما من الناحية النفسية فيجب أن تتغلغل المعرفة في الإنسان تغلغلا يسمو
بطبيعته ويصلح من سريره .

فإن كان في خلائقه عوج قومه ما نال من ثقافة .
وعلى هذا لا ينبغي أن يعد مثقفاً من حفظ معلومات شتى ، وظل مع كثرة
علومه مدخول الأخلاق ردىء المسالك .
واعلم هذا الملحظ هو الذى جعل العرب يصفون الرمح بأنه مثقف ، إذا
ذهب ميله واستقام عوجه . . . ! !

فلا الرمح المائل يعتبر مثقفاً ، ولا الرجل المائل يعتبر كذلك !
ومن تَمَّ يتضح الوفاق بين المعانى البدائية لمدلول الكلمة عندنا وبين
قول « هكسلى » : إن الثقافة شئ فوق جميع المعارف واكتساب الحذق في
صناعة ما .

وقوله أيضاً : إن رجلاً ذا أدب ولا علم له رجل غير متوازن ، يميل جنب
منه عن جب . وكذلك رجل ذو علم لا أدب له . .
ويوسع « باكون » هذا المعنى الكامل للثقافة ، حين يرى أنها تشمل
ما اتصل بالحياة الروحية للإنسان ، من خلقية ودينية ... وعقلية .

* * *

أما مواد الثقافة التى نريد جمع المساهمين عايتها ، فيحسن أن نستعرضها ،
نظرين — فى حدود العدل والواقع — إلى المدى الذى يمكن أن نبلفه
وسائل الثقيف المعتادة .

ولا بأس أن ننفع بعبر التاريخ — وما أكثرها فى ماضينا — انشغاعاً بغير
أفكاراً قد كون ألفناها ، ولا ضير من اطراحها .

ولنبداً باللغة . إن العربية لغة القرآن . وللناس لغات شتى .
ولم يقل أحد : إن من أهداف الإسلام العظمى تعريب العالم كله .
فهذا أولاً مستحيل .

وهو — ثانياً — محاولة لتعطيل آية من آيات الله في الأنفس والآفاق .
قال عز وجل :

« وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَالْوَأَانِكُمْ .
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِلْعَالَمِينَ » .

فَلْتَبَيَّنْ لِكُلِّ شَعْبٍ مَسْئَلَهُ الْبَقَاءِ عَلَيْهَا .
وليبق معها هذا الرباط الذي اختاره الوحي الأعلى ترجماناً له وعنواناً ،
وهو لسان العرب .

وَجَعَلُ الْعَرَبِيَّةَ لُغَةً عَامَةً لِلْأُمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ ضَرُورَةٌ حَيَوِيَّةٌ .
وإني لأحسب أن وحدة اللغة بين الإنكليز والأمريكان هي السبب الأول
في أن الشعب الأمريكي هبَّ عن بكرة أبيه ينجد حلفاءه في حربين هائلتين ،
كادت الهزيمة في كليهما تأتي عليهم .
ومنزلة اللغة الإنكليزية في الهند وباكستان وجنوب أفريقيا وسائر أجزاء
الامبراطورية المرة لا جدال في رفعها .

إنها لغة الألوف المؤلفة في هذه الأقطار الشاسعة .
وايست لغة قبيل من الدس ، أو طائفة من الموظفين .
ومع سيادة اللغة الفاتحة فقد ظلت اللغات المحلية أسلوب الفهم والنظام
بين الجماهير .

ومن حق هذه الجماهير على الإسلام وحمايه ، ألا تُحَرِّمَ من نوره ، وألا تحجب
عن هدايته ، خصوصاً أن الإسلام للجميع .

وأعترف بأننا قصرنا تقصيراً شائناً في نقل معاني القرآن إلى العاجزين عن اللسان العربي ، وأتينا أساناً بهذا إلى أنفسنا وإلى رسالتنا .

والعلماء مجمعون على أن نقل هذه المعاني إلى اللغات الأخرى لا جناح فيه ، بل هو من صميم الدعوة العامة .

إلا أن هذه الترجمة — على ما بلغت من دقة وضبط — هل تسمى القرآن عينه الذي نزل على محمد ؟

إننا نعلم أن هناك تفاوتاً فائماً بين الأصول الأدبية في لغة ما ، وبين النقول المترجمة لها في لغات أخرى .

وأن هذا التفاوت قد يكون في القيمة الفنية ، وقد يكون في جملة الحقائق والأغراض .

ومن هنا يجب إذا وضعنا ترجمة للقرآن أن نلفت الأنظار إلى هذه الفروق ، فنفيد قراء اللغات الأخرى بمعاني القرآن ، وتجنب ما منشأ عن التراجم من اختلاف ، يجعلها لا تنطبق على الأصل تمام الانطباق .

ولو وضعنا على كل ترجمة للقرآن نبيها يحمل هذا المعنى لآرْتَفَعَ الحرج وعم النفع .

ولكل شعب مسلم أن يحتفظ للغنة الخاصة بآدابها وفنونها .

ونحن نؤيد نلؤن الآداب بأنوان الببثات التي نشأت فيها .

ومن المستحسن أن تتهاذى الشعوب — قاطبة — روائع ما لديها من ثمرات

الشعر والنثر ، كمثل من تبادل العواطف الإنسانية الراقية .

على أنى أرجو أن يسحب ذيل النسيان على الآداب المكشوفة والمنحرفة ،
تبقى حيث — ولدت — مقصورة الضرر على المجتمعات التى بليت بها .
فلا ينقل العرب ما عندهم إلى غيرهم ، ولا يجلبون ما لدى الآخرين منها .

ودراسة تاريخ الإسلام السياسى والتشريعى مادة لا بد من جمع المسلمين عليها .
ومن المؤسف أن تاريخنا كتب بطريقة أدنى إلى الهدم منها إلى البناء .
وأن الأطماع السياسية والمنازعات الجنسية تدخلت ندخلا منكراً فى تصوير
الوقائع ومضاعفة آثارها .
والتزويق الذى يقسم أمتنا فى هذه الأيام كما قسمها بالأمس ، يرتد إلى هذا
التاريخ المغرض المشوه .

إن النزاع بين العرب والفرس ، وبين العرب والترك ، وبين بيوتات العرب
أنفسهم ، جعل الاشتغال بالمعاب وتتبع السقطات أهم من دعم الفضائل
وتسجيل الحسنات .

وبذلك تحول تاريخنا إلى قصائد هجاء وإحصاء مثالب .

ثم اخلطت الأهواء السياسية بالتوجيهات الدنية فتأدى ذلك إلى لارل
حاطمة . جعلت المسلمين فرقة ناكل بعضها بعضاً ، حتى جاء الاستعمار الحداثى
فأتى عليهم جميعاً .

وأرى أن ثواف مجمع علمى نعاون رجاله على غربة التاريخ الإسلامى كله
غربة قوامها نساان الحق ، وعلاج الهفوات الفردية ، بما يرد للشعوب الإسلامية
اعبارها ويجمع شئانها .

فن الجوز أن نحمل الترك أو الفرس ، أو السود أو الصفر ، أورار حاكم
منهم ، جار عن الصواب يوماً ، فنكتب سيئه على الأخلاف أبداً الدهر .

يقول الدكتور : « بحسب الشيع الإسلامية الحاضرة أن تنسج صدورها وأن تنسج آفاقها وأن تجتمع كلها على القرآن الكريم ، وماصح عقلا من أحاديث رسول الله .

وأن تظهر بهذين على الملاء وفي الأسواق العامة .
أما ما عدا هذين الأصلين فيكون للاستهلاك في المنازل ، أو في الحظائر ، فلا يرمى به أحد من وراء الجدران !.

إبه كفى بالقرآن هديا للمسلم ، وكفى بالحديث ، وعلى غير هذين العفاء . .
إبه كان في عهد الرسول مسلمون اكتمل عندهم الدين ، وهو قد اكتمل في ظل القرآن والحديث ولا شيء غير هذين .

فلم يكن فقه ولا فقهاء ولا شيعة ولا أشياع .
هذا كلام حسن ، والدكتور الفاضل لا ينفرد به ولا ينبغي أن يحس حرجا في التصريح به ، فإن جمهور المسلمين معه فيه .

ماذا بعد الكتاب والسنة : إبه لا فداية لشيء بعد وحي الله وهدى نبيه !!
وأجل علماء الإسلام وفقهاء الشريعة قدراً لا يعطى كلامه أية قيمة ما لم يعتمد من قرب أو بعد على نص في الكتاب أو في السنة .

والسؤال الذي نوجهه بعد ذلك للدكتور هو :
كيف وفق بين هذا الكلام الواصح وبين قوله فل ذلك : « الإسلام لا يمكن أن يبنى بدون فاسفة ، فاسفة مؤسسة على العمل .

إب أهل المص في الإسلام يسرفون على أنفسهم وعلى المسلمين ، حينما يجعلون النصوص وحدها مصادر الدين .

والإسلام عانى من أصحاب النصوص — في ماضيه وفي حاضره — الشيء

الكثير ، فكان من المسلمين من اعتزل ، وكان منهم من كفر ، وكان منهم من
بقى بين الكفر والإيمان ، لا يدري على أى جانبه يميل ...!!!

ذلك لأن المسلم الذى يعلم أن الإسلام بنى الإيمان به على العقل ، ودعا إليه
حجة وفهما ، لا يرضى أن يقال له فى سائر أشياء الإسلام بَعْدَ ذلك .
أغلق عقلك أو اتهمه فما أنت فى فقه الإسلام من قليل أو كثير .

هل يريد الدكتور أن نحترم الكتاب الكريم والسنة الصحيحة ، أم
نهملها إلى فلسفة عقلية لا تتقيد بما ورد فيها ؟

إن حفاظه بالكتاب والسنة تذكرنا بمدرسة أصحاب الأثر فى الصدر الأول
من يزهدون فى كل حكم وراء النص .

ولذلك نحن فى حيرة من دعوته الأخرى إلى فلسفة عقلية يزعم ألا بقاء
للإسلام إلا فى ظلها !

ما خطوط هذه الفاسفة ، ومن أين تبدأ ، وإلى أين تنتهى ؟
قد يريد الدكتور — وإن قصرت العبارة عن مراده — أنه يوقر ما قاله
الله ورسوله . ولكنه يكره تحكم المفسرين والمتكلمين باسم الإسلام ، ويرفض
مذاهبهم فى الفهم والاستنباط ...

إن كان هذا مراد الدكتور الفاضل فالخطبُ سهل .
ومتله ممن يعلنون ولا هم للكتاب والشئنة ، ان يخشى منهم أن يحكموا الهوى
أو الجهل فى النصوص الكريمة .

إن النصوص التى فام عليها الإسلام كلام عربى عالٍ ، لا يدرك مراميه
إلا أدب حسن الفهم فى اللغة .

وأدب كأبى نواس — مثلا — لا يعرف بالعفاف والشرف ، قد يحود فهمه
للكلام ، ولكن لا يؤمن هواه فى الحكم !

فيجب إذن أن يؤخذ تفسير النص عن رجل فطن في اللغة ، وثيق في الخلق .
وقد تكلم الأقدمون في هذا الشأن كلاماً مستفيضاً ، ليس الغرض منه خلق
طائفة تحتكر الفتوى باسم الله .

بل الغرض منه ترشيح مواهب معينة لمنصب الفتوى والقضاء والتفسير
والتحديث . . . الخ

وشروط الاجتهاد المدونة في صحائف الفقهاء لا تزيد في شأنها عن التقاليد
الجامعية المعروفة الآن في مسح الإجازات ، وتقرير مراتب المعرفة وتحديد الفروق
بين التلامذة والأساتذة .

فليقل من شاء : إنه لن بنقيد بأقوال الفقهاء في شئون دينه ، ولكن ليطمئناً
أولاً كيف سيفهم النصوص !

أكما يفهمها العرب العقلاء العدول ؟

أم أنه سيدوس القواميس والقواعد والتاريخ الثابت ، لأنه يريد تحوير النص
إلى هوى في نفسه هو !

هذا هو الفيصل الذي نقف عنده .

على أن في كلام الدكتور ما يحعنا سأل مرة أخرى : عن كنه الفاسفة العقلية
التي يريد أن يدعم بها الإسلام .

فإن المنهج العلمي الحدث ضيق دائرة الفكر العاسفي عند ما جعل عمدته في
استكشاف الحقائق منطق التجربة والملاحظة والاستقراء .

إن الفاسفة في المحالات الباقية لها أصبحت كاستعر الحاء ، يهيم في كل واد ،
ثم يعود من تحواله عاطفة خاضة أو خيال مسنطف .

وقد قرر الدكتور نفسه ذلك إذ قال :

« إن العلم لم يبق منها — أى الفلسفة — إلا ذلك الجانب ، جانب ما وراء الطبيعة . . . — وفيه تشيع معان أخرى قوامها —

فلسفة الحدس والتخمين ، يدورون فيها ما يدورون — يعنى الفلاسفة — ولا يقر علماء الطبيعة أنهم يجيئون بشئ ينفع أحداً . . . » .

وهذا صحيح ، وخير للمسلمين ، وللعالم كله أن يهمل هذا الضرب من التفكير الفلسفى ، وأن نمنع تسلطه على الإسلام . . .

إن للعلم كلمته المسموعة فى ميدان الطبيعة والحياة .

أما فى العقائد والعبادات ، والأحكام والأخلاق ، فإن للدين كلمته التى ينبغى أن نصيح إليها فى خشوع .

ولن يكون هناك خلاف — ألبتة — بين داعى العلم وداعى الدين .

لأن كليهما — إذا صح — ينبجس من معين الحقيقة الواحدة فى الأرض والسماء . . .

الإسلام والمدنية الحديثة

كانت مقالة الدكتور « أحمد زكى » هذه المرة مفاجأة لى ولجمهور النقاد الذين يتوقعون الإحكام فى اسندلاله ، والقصد فى عرضه وحكمه .

فلما بدأ يقول عن المدنية الحديثة : إنها مدنية نصرانية ، أو على الأقل نشأت فى حجر النصرانية ! ! وَجِمَ القارىء والسامع ، وعاد كثير منهم يتساءل عن قيمة الكلمات التى ألفوا من الدكتور قبولها والاطمئنان إليها .

إن هذه المجارفة فى الوصف أشاعت الريبة فى نفوسهم وجعلتهم يُكِنُّن الحذر عند ما يطالعون كتابا به فى هذه الشئون .

ذلك أن أحداً من المؤرخين للفكر أو للدين أو للسياسة لم يقل : إن النهضة العلمية الغربية تربت في حجر النصرانية .

بل إن أحداً لم يقل : إن هذه النهضة وجدت ذرة من عطف الكنيسة عليها . العكس تماماً هو الثابت .

فإن هذه النهضة سارت وسط حطام من الأشلاء ، ورشاش من الدماء ، وقع على رجالها من سدة النصرانية ورعاة الكنيسة .

فكيف يقال : إنها مدنية نصرانية ، ترعرت في أحضان الكنيسة ؟ . . .
ويظهر أن الحوادث التي يستحيل نكرانها ردت الدكتور الفاضل إلى نطاق الحق مرة أخرى وجعلته يقول :

فالعالم الحديث ، والمدنية الحديثة التي هي وليدته ، لم يكونا من نتاج النصرانية ، بل فاما — أول الأمر — على الرغم من النصرانية !!

ويقول — كذلك — النصرانية الرسمية لم تشجع العلم .
ولماذا تلطف ؟ فلنقلها قولة صريحة : إنها خاصمته !! .

هذا هو فهم الدكتور أصالة النصرانية بالمدنية الحديثة ، وهذه هي تعبيراته الأولى والأخيرة .

ونحن — الذين نغالي بمكانته — نرجوه أن يترفق بنا فلا يوقعنا في هذه النقائص المهمة !!!

إن تحرير المراد وضبط العبارة المؤدية له لأبد منهما في هذه السيفات الحساسة .
ذلك أننا نتكلم في شرائع الله ورسالات أنبيائه .

وقد اهتز كلام الدكتور مرة أخرى ، وهو يقول « إن الدين المسيحيّ لم يأت أهله بالشىء الكثير . . .

فكان لأبد من وجود شىء يسمى الكنيسة بقيم مافات السيد المسيح أن يقيمه ، ويملاً الفراغ المتخلف ويسدُّ ثغرة في العقائد كان لأبد من سدها .

هذا كلام من الناحية الدينية خطأ بحت . فإن الله لم يرسل واحداً من النبيين بشريعة ناقصة في مضمار العقيدة .

إن أصول الإيمان أتى بهاموسى وعيسى ومحمد صلوات الله وسلامه عليهم كاملة . وليس لبشر ، ولا لجمع ، ولا لكائن ، مهما علا شأنه أن يضيف إلى العقائد أو العبادات شيئاً من لدنه .

ومن حق عباد الله جميعاً أن يرفضوا الاعتراف بأية إضافة من هذا القبيل . وهم بهذا الرقص يطيعون الله ، ويصلون إلى رضاه .

ومن حقى — وأنا مسلم أو من بعيسى ومحمد معاً — أن أقول :

إن عيسى لم يدع وراءه فراغاً فى شئون العقيدة أو العبادة ، يستدعى وجود هيئة مما تشرف على ملئه .

أما شرائع المعاملات والأحكام وما إليها ، فإن رسالات السماء عرضت بعضها إجمالاً أو تفصيلاً ، ثم تركت الحكم فى الأعراض المنجدة للقواعد العامة أو لأراء المجتهدين .

وابس هناك مكان لوصاية موهومة بين البشر وربهم .

ومزاعم رجال الكنيسة فى المسيحية ، أو رجال الطرق عندنا ، لا أساس لها ولا وزن .

وابس قبل من الدكتور « أحمد زكى » أن ينحيل عذراً أو مساعاً لرجال الكنيسة الأواين أو الآخرين فى احتلال المكان الذى فرضوه لأنفسهم ، وخصوصاً فى مجال الاعتقاد .

فإن عسى لم يترك فراغاً لأحد فى هذه الناحية من الرسالة التى بعنه الله بها .

أما صلب الفاسفة بالدين ، وصلة الفاسفة الإغريقية — خاصة — بالحضارة

الحديث فمسألة أحب أن ألقبها على وجوها ، ولا أريد أن أغلب رأيي ولا رأى الدكتور فيها .

ولعل ذوى البصر بالتاريخ يساعدوننا على استبانة الصواب .
إن اشتباك الفلسفة بتعاليم الدين ، هو فى نظرى ضَرْبٌ مِنْ لَبْسِ الحق المقطوع به بالظن الحائر المضطرب .

وكما نجح العلم الطبيعى ودنت ثماره ، لما هجر الفلسفة الطبيعية ومناهجها ، كذلك يجب أن يسير الدين بعيداً عن فلسفة ما وراء الطبيعة ، وما تضمنته هذه الفلسفة من أوهام وخبط . .

من فلاسفة الإغريق من زعم أن العالم محاطٌ بغلاف من النيران الملتهبة .
وأن الشمس والنجوم التى تتألق ليلاً ، ليست إلا ثقوباً فى هذا المحيط النارى .
ومنهم من جعل الكون مخلوقاً من عناصر معينة هى الهواء أو الماء ،
ومنهم . ومنهم .

وليس المهم أن هذا حق أو خرافة ، وإنما المهم منهج التفكير الذى تتمخض
عن هذه النتائج .

إنه منهج سقيم ، إنه ضَرْبٌ مِنَ اللغو أو اللهو ! ! .
فلما فام فى العالم المنطق التجريبي والرياضي ، تحدّدت الوسائل التى يطلب بها
الحق ، وظفر علماء الكون والحياة بمعارف رائعة .

وبهذا طردت الفلسفة الطبيعية طرداً من هذا الميدان .
فإن كان أسلوب الفلسفة كلها واحداً فى نعرف الحقائق ، فأى معنى لاحترام
فلسفة ما وراء المادة ، أو التعويل على النتائج التى نَعِدُّ بِهَا ؟

إن الدين ثروة من الأحكام ، نقلها المعصوم عن رب العالمين ، فى مجال
لا اجتهد فيه أبشر ، ولا مكان فيه لنظن .

فإذا تحدث هذا الإله عن نفسه ، وعن صفاته ، وعن شرائعه التي ارتضاها لعباده ، فمن السخف أن نخلط هذا الحديث بتخيلات رجل يعتزل في ناحية ثم يقول : إن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد ، وإن مصدر الوجود تولدت عنه عقول ثمانية وأفلاك سبعة ! ! . .

أو إن هناك عالماً من المثل تلتقى عندها نماذج الخير والشر . إلى آخر ما تضمنت الفلسفة الإلهية من شطحات .

إن إلزام أهل الدين بسماع هذا الهراء ، كالإلزام أهل العلم بقبول كلام « أنا كسيمندر » و « أنا كسمين » في خلق العالم من ماء ، أو من خمر ؟ ؟ . .

وليت أهل النصرانية ، وأهل الإسلام صانوا أديانهم عن مقالات الفلاسفة . إذن لبقى لها رواؤها السماوى ولما التبس الوحي الأعلى بتخرصات الأرض . فالحزن أن علوم العقيدة — عندنا نحن المسلمين — شابتها أوهام الهنود والإغريق فعكّرت صفوها ، وبذرت فيها بذور الفرقة والزيف .

وإننا لنبذل الجهود الآن لتخايص العقيدة من مصطلحات الفلاسفة وتقاسيمهم انعود إلى أساطيرها الأولى في كتاب الله وسنة رسوله . . .

أما تأثر النصرانية بالفلسفات القديمة فأمر معترف به .

تقد قامت « الافلاطونية الحديثة » تمزج بين الفلاسفة والدين مزجاً تميزت به مدرسة الإسكندرية ، وعرف لرجاها كأفلوطين وفيلون وغيرهما .

وأنر هذه الدعاة بالروافية الإغريقية لا ينكر .

بل إن فاسفة النثلث تعتبر طارئة على تعاليم العهد القديم وأنبيائه جميعاً .

وهى — فى نظرنا — مفسدة من فاسفة اليهود وقدماء المصريين .

إن الكنيسة لا تحارب الفاسفة القديمة . . بل خاصمت العلم الحديث .

وقصة « غاليليو » التي ذكرها الدكتور تشهد لهذا . *
فإن القول بكروية الأرض بحث علمي ، وإقراره لا يחדش تعاليم الإنجيل .
ومحاربته — باسم الله — موقف من الكنيسة القديمة غير مفهوم .
إنني أود أن أتهم — مع الدكتور — بقوم يعيشون في هذا العصر مغمضين
أعينهم وسط أشعة من المعرفة اكتشفت العجائب .
إن القاصرين في آفاق العلم أقل الناس علماً بالإسلام ، وأوهام صلة بالله ،
وأبعدهم عن مناهج الرشد التي اختطها في دينه .
ولكني لا أتهم مع الدكتور بأقوام لا سَهمَ لهم في الفاسفة ، خلت بلادهم
من بحوثها وصحائفها ، لأن لفظ « فلسفة » إذا ذكر يوحى بمعان لا تتصل بالإيمان
من قريب ، وقد يستعاذ بالله منه — كما يقول الدكتور —
والغريب أن الدكتور يذكر أن المسلمين امتحنوا قديماً ببعض ما امنحن به
المسيحيون في عهد المأمون وأخلافه ، لما دخلت الفلسفة الإغريقية إلى الدولة
العربية الإسلامية .
وهذا غير صحيح . فالمأمون حابي التفكير الفاسفي على حساب الإسلام .
وأغرى الخاصة والعامة أن يقتحموا بحثاً لا حدود منه ألبنة ، وهو أن القرآن
مخلوق لا قديم .
فجاء المتوكل فأبطل هذا الهرز .
تري لو اشتغل المسلمون قروناً أخرى بالفلسفة الإلهية أكان ذلك يجديهم
شيئاً في دين أو في دنيا ؟ ؟ كلا .
إن الفكر الأوربي لم يتحرر ولم يستطع السير إلى الأمام ، إلا بعد أن رمى
في اردراء آثار الفسفة الإغريقية الأولى . .

بل إن أنفسهم ما في هذه الفلسفة ، وهو منطق « أرسطو » لم ينبج من قدح أساطين الهضة الحديثة .

فعده « ستوارت ميل » أداة جدل عقيم ، أو وسيلة لتنظيم معلومات موجودة . أما الإتيان بجديد نافع فله منطق آخر . يقوم على دراسة كتاب الكون المفتوح « أى الاتصال المباشر بالطبيعة والحياة » .
ومن ثمّ فلسنا نسلم للدكتور قوله : إن العلم الإغريقى والفلسفة الإغريقية هى التى بدأت العلم الحديث بأوربا فالمدنية الحديثة .

ولنعد بعد هذا اللف الطويل إلى علاقة الإسلام بالمدنية الحديثة .
ولأصريح القارىء بأن حديث الدكتور « أحمد زكى » عن هذه العلاقة جعاني أسائل نفسى :

هل أنا ذاهل أم هو واهم ؟ .

إن هناك معركة واسعة تدور لمع المسلمين عن الأخذ بهذه المدنية .
هكذا يريد أن نفهم . !!! وقد نبتعت أطوار هذه المعركة وأنباءها فلم أجده إلا فى مقاله .

واستمع إلى عبارته كاملة « المسلمون يتقبلونها اليوم — يعنى العلم والمدنية — عن طواعية ، لولا محافظة من الفقهاء شديدة بالغة ، تصور للناس أن العلم والدين شتان متعارضان » . فينزل وقع ذلك ثقيلًا على شباب المسلمين .

و:بنازع الشباب علمَ ودينَ . فنكون الغلبة للعلم ، والغرم للدين .

وأى دين هذا ؟ إنه ليس الإسلام الذى جاء به محمد . إنه إسلام بزاد فقه .

المسلمين على مر القرون ، اختلط فيه الحابل بالنابل ، فما يدري أحد أيها الدين وأيها غير الدين .

أين هذه المعركة بين العلم والدين ؟ وأين هي بين الفقهاء والمدنية ؟ .
إن الجاهلين بأحوال الأمة الإسلامية عند ما يسمعون هذا الكلام يظنون أن فقهاء الإسلام طبقة من الكهان ، يقفون صفًا مرصوفًا دون أن تفتح أبواب البلاد للعلم الحديث ، وأنهم يعوقون السلطة الزمنية عن الأخذ بالنصيب الواجب من الحضارة الإنسانية الجديدة .

وهذه صورة لا صلة لها بالواقع . ولا ندري مأتاها إلى ذهن الكاتب . . . !
إن في المسلمين أمة غالبة ، وقصوراً في شئون الحياة ، وتخلفاً في ميادين الاقتصاد والإشياء والتعمير ، وعجزاً في الفنون العسكرية ، وقلقاً في أحوالهم العامة .
وهم — وأنا أعني ما أقول — يستثون إلى دينهم بهذا الضعف أكثر مما يستثون إلى دينهم .

وقد شرعوا الآن ننخفون من أقال الجبل الذي أدرى بهم ، ويعودون إلى الإدراك الحق لطبيعة دينهم وحبائهم على سواء .
وانسثول عن هريتهم أولاً ، ابسوا طائفة نسمى رجال الدين ، لأن هذه الطائفة وما تسبغ من مراسيم روحية ومدنية ، يعرفها الإسلام قط .
إن الاستبداد السياسي ، والجور الاجتماعي ، والمعصب الجاسي كانت المزلق التي هوى فيها تاريخنا . وكانت — كذلك — المظهر التي خرج فيها على طبيعة الإسلام .



ولقد كان الدكتور ركي أبو تادي أصر طبيعة الإسلام وأعرف بالثمار التي تجتني من تعاليمه عندما تسأل ما هو إذن موقف الإسلام من الحضارة ؟ ثم أجاب

إن موقف الإسلام من الحضارة هو الموقف المنتظر من الأب البارئ نحو ابنته ، أجل ، إن الإسلام يعتبر الحضارة سليلته لأن دستور التقدم الإنساني بالقرآن العظيم ، وكل عامل يؤدي إلى رقي البشرية هو منه وإليه ؛ وكل ما ناهض هذا التقدم غريب عنه — وكثيراً ما نقرأ عن التوفيق بين الحضارة والإسلام ؛ وهذا التعبير — في الواقع تعبير خاطيء ، إذ لا خلاف مطلقاً بين الإسلام والحضارة ؛ فالحضارة نتيجة من نتائج النظام الإسلامي والفلسفة الإسلامية العملية .

والحضارة الإسلامية — أي المترعة في كنف الإسلام — حضارة شاملة عامة ؛ لأن روح الإسلام عالمية ، فهي لا تعرف التعصب إطلاقاً — اللهم إلا للخير العام . وفي سبيل الخير العام تقتبس من مدنيات شتى وتتبنّاها وتشجعها وتصهر حسناتها جميعاً في بوتقة التسامى الإسلامي .

إن الإسلام ؛ الدين العالمي التقدمي ؛ لم يتخل ولن يتخلى عن أي فكر صالح أو عمل نافع كيفما كان وأبنا كان مصدره وعصره وأصحابه . إذ يعد كل ذلك ثمرة تعاليمه ونتاج تبشيره .

وفي عصرنا الحاضر خاصة ؛ إذا تحدثنا عن أية نهضة أو حضارة مفاحة محسنة تمنّاها فوراً الإسلام الكريم بعالمه النورانية التي شعت شرفاً وغرباً وأخذت بيد الإنسانية في مدارج الحياة الشريفة . فإذا زرنا المخبرات والمصانع والمناجر والحقول وتأمّلنا المخترعات ومظاهر المدنية الرفيعة فسنحس في كنف الإسلام العملى . وبعبارة وجيزة إن الإسلام تمتد جذوره وفروعه إلى جميع نواحي الحياة الجديدة بأن نعرز والكفيلة بسعادة الإنسانية . والمدرسة الإسلامية التي تمثل التفكير الإسلامي الحق لا تعرف شيئاً اسمه التوفيق بين العلم والدين ، إذ أنها تعتبر العلم أداة للدين أو مظهر له ؛ لأن العلم يفصح عن عظمة الوجود وعن أيلبة الله سبحانه وهالى ؛

ولأن الدين سلوك أدبي تقى ، والسلوك الذى يعارض العلم أو يناهضه لا يمكن أن
يعتبر سلوكا أدبيا .

إن الصالح العام يتمشى مع العلم وتطبيقه ، وما يعارض الصالح العام هادم
للخلق القويم ، هادم للسلوك الأدبي ؛ وبالتالي هادم للدين .

ومع ذلك فإن أنصتنا من التقدم العام لا تزال قايمة مخزبة !
وقد تسأل : من الذى يحمل تبعه هذا التخلف ؟
إنهم الرجال الذين اتخذوا بالغرب ولم يحسنوا فهمه ولا النقل عنه .
إنهم — فى نظرى — المنهمون الأثوائى فى هذه القضية . . . !
إن الحصار الحدمى لباب وقشور . وعمل وترفيه ، وجد ومجون .
فمن نقدنا من أقوام لا يرادوا إلا مقندين للقشور والمجون والترفيه فحسب ؟
نقد قرأنا أن البرلمان الأمريكى — بعد تسعة أشهر من البحث والإنتاج
والمناقشة — ختم جاساه بخزانة سادة ، لم يرارق من رايها .
فهل النساء البرية التى تعرض عبا ومخالب بها هى الصبر والرقص .
إن الشرى الإسلامى فى هذا مع نقض جديد . وهو أحوج إلى العمل منه
للعش ، أن إله قد كتب منبهات ومرة قلمة ، هذا طبع المستمربين
زى صراخه .

ومن كك الحثوف ندى بن صدورنا لم الحرة خرج على
مقنصات الإيمان والحرف . ولا يبررنا على أن نأمر إلهنا فى السنادل
الكون ، ونأمره التفرقة السفيه . بين جمهره .

خاتمة...

اقترن ظهور الإسلام بحركة إحياء عامة ، تنفست بها المشرق والمغرب كما
يتنفس الصبح بعد ليل حالك طويل .

وفي هذه البكرة الصباحية انتفض الشر انتفاضة الانتعاش والنشاط ودبت في
أوصالهم روح العمل لمستقبل أفضل وحبابة أكرم .

لقد شعر الناس — بعد ما استمعوا إلى القرآن — أنهم منخلقون مسافات
طويلة عما يجب أن يبلغوه من رقى وكمال .

وشعروا أن الآفاق التي ينقلهم الوحي الجديد إليها تنقضيهم أن يسلموا عن
سواعدهم ، ليحرزوا ما فاتهم ويذكروا ما يطلب لهم .

وهذه اليقظة الشاملة قوامها افلات العقل من الأصار التي أنفلته وأوهنته ،
واستنباله الدنيا بنظرة تحق الحق وببطل الباطل . ونبد الأوهام الأولى ، ونشئ
أحكاما جديدة لكل ما عالج أو واجه من شئون الحياة . . .

إن الأرض عندما طام عليها الإسلام لم تنسأخ من إهابها البالي العفن لحسب
بل تغيرت حقيقتها تغيرا نقلها من طور إلى طور .

وعرفت حرية الفكر ، وأكدت حقها في كل ما يعلى قدر الإنسان و موته
في الوجود مكانه اللائمه ، وسقطت — شأنه — دولة الأصنام في روع الحرية
المحرقة سم ساهطت بما ساطت الكهانة الدينية والسياسة التي استمدت بالمارين
المعمورين في هذه الأعمار ، آسأ ، وأفرقة .

ووالا الانتعاشات في الوعي العام ، مصحوبه بالمطام إلى مرد من العمل
الاجماعي والكرامه السياسية .

وكان الإسلام في - هذه الطورات الرائعة ناعث النهوض وحافز المحم . وسر
الطهرات التي عمرت وجه الأرض مد خراب ، وأحصد به مد محال .

كان هذا الدين عقيدة تقدُّمِيَّة ، تنظر الناس إليها نظرتهم إلى حضارة مقبلة
بالمعرفة واليمن ، لا تنسب إليها إلَّا من حاز حظًا معينًا . من ركاة النفس ، وذكاء
العقل . وقبول الترقى .

فمن الحق بها فقد سار مع الثقافة المنجددة المتطورة مع الزمن .
ومن بقي مكانه فهو امرؤ جحد مع الماضي الذي أررت به الخرافة . وحق
عليه الهوان .



إن حرية النظر في ما كوت السماء والأرض ، وحق القدماء تردد من
مذاهب وآراء ، والنظر إلى الإنسان على أنه مستخاف عن رب العالمين في ربوع
هذا الكون الصخيم . واعتبار آفاته مخارِب . التماثل فيه ، إيمان ، واستخراج
سرّها وخيرها عبادة . . .

إن ذلك كاه يحس ما تركه الإسلام . من آثار في سدر العمران السرى .
وفي اردھار الحصاره بلاد الإسلام . على أمسا من به أشر فوا في الاستمناع
بما أبح لهم الإسلام من حرّات .

وأطاهوا الماں لاسكاره ، بكر نما ویا لہ . بركہ . وریب من المعن
فما بین لدم او ما حاءها ! !

وإذا كانت للجهنم عَمَها كد . الشجرة . سر اءى .

ادد ظل الدكر یأ زى رحى در .

لأهواء والبرعات ، حتى سرد عن سر .

نحو عام — إلى جانب — شرح — يوم — سر —

و ككروں حوتہ السید .

فإذا الحضارة الكبيرة يعروها من الاضطراب ما يوقف مدّها ، ويضلل سعيها .
ولسنا هنا بصدد تأريخ لتطور الفكر الإسلامى ، أو رسم خط بيانى يشرح
صعوده وهبوطه ، والتواءه أو استقامته . .

فذلك يحتاج إلى كتاب منفرد .

وكل ما نحب الإشارة إليه : أن المسلمين وصلوا . — منذ بضعة قرون —
إلى درك سحيق ، إذ استفحلت العلل التى أصابت كيانهم .

وما زالت تلح عليهم حتى رجعتهم عن الطليعة التى بلغوها قديماً عن جدارة ،
فتأخروا إلى الصف التالى ، ثم تأخروا إلى صف وراءه .

ثم ظلوا ينقهبرون حتى بلغوا أوائل القرن الرابع عشر للهجرة . . . منزلة
ليس وراءها هوان .

كان العالم يرمق المسلمين الأوائل ، كما يرمق السارون فى الدجى
مطالع الكواكب .

أما اليوم ، فهو يرمقهم كما يرمق السابح فى القمم ، قطعاناً تتواكب
فى السفوح . . .

ولئن كان الأسلاف الكبار قد تصدّروا عن جدارة .

إن الأخلاف الصغار قد تراجعوا وذلوا عن جدارة كذلك ! !

الأولون سادوا يوم كانوا — أفراداً وجماعات — نماذج عالية أو مقاربة لما
نشده الإسلام من فضائل . ولما دعا إليه الناس من سيرة ومعاملة .

والآخرون ضاعوا يوم اتخذوا هذا القرآن مهجوراً ، وانسبوا إلى سبه
كما ينسب الابن العاق إلى أبوة فذة ، يحمل اسمها فخراً وادعاءً ، ثم يعاشر الأنام ،
فلا ترى فى فعله إلا أحوال السوق والصعاليك . .

وحضارة الإسلام لا تغرى أحداً بالانضواء إليها ، لأن لها كتاباً مصوناً
وسنة ماجدة .

وإنما يُسمع لها ويؤخذ عنها ، إذا كانت لها مجتمع حتى يقوم بها
ويعيش عليها . . .

إن سطور الحق في بطون الكتب لا يميزها الناس عن الأساطير .
ولكن الناس يعرفون الحق ويعجبون به ، إذا رأوه منهاج أمة وآمال
ناشئة ، وتقاليد جيل بأسره .

يفرح ويحزن وينكسر و ينتصر ، وهو مرتبط بها محسوب عليها . . .
وأمامي الآن رسالة كتبها الإمام محمد بن علي الشوكاني الفقيه المحدث ،
الذي ولد من مائتي سنة تقريباً ، يصف بها حال المسلمين في قطره « اليمن » .
والوصف الذي سنقرؤه هو لفساد لم يبرز إلى الحياة دفعة واحدة ، بل
تمخضت عنه أحوال ظلت قرابة مائتي سنة أخرى .

أى أن التدهور الذي أصاب أمتنا بدأ من أربعة قرون ، إن لم يزد ! .
وعند ما كان الشوكاني يصف الجهالة الفاحشة التي رآها ، كان الفرنسيون
يهاجمون مصر ، وينزلون جندهم بالاسكندرية فيراها الأهلون وكأنما يرون جنّاً
قذفت بهم جزيرة مسحورة من النوع الذي درجوا على قراءته في ألف ليلة وأيلة .
أين كنّا من الدنيا ؟ وأين كانت الدنيا منا في هذه الحقبة العصيبة ؟ .
أقد كنا في غيبة تسحق الرثاء .

ولنسمع إلى الشوكاني يصف مسلمي بلاده ، والأحوال النفسية والاجتماعية
والسياسية التي لم يعرفوا غيرها قال^(١) : يصف الحاكم — القائم على ساطة السيد —
« إنه لا عمل له إلا اسنحراج الأموال من أيدي الرعايا ، من حلّها ومن غير
حلّها ؛ بالحق وبالباطل ؛ مسنعيناً على ذلك بالمشايخ الذين هم من العرفاء المنصوص
عليهم من صاحب الشرعة أهم في الأمر .

(١) من رسالته « ادواء العاجل في دفع العدو الصائل » — بانحاز و صرف — .

يتسلط كل واحد منهم على من تحت يده من المستضعفين ، فيصنع بهم كما أراد وكيف أحب .

وهو مفوض في أموالهم باسم ذلك الحاكم يأخذ ما يشاء ويدع ما يشاء .
ولم يسمع — على تطاول الأيام وتعاقب السنين — أن أحداً من هؤلاء
الحكام أمر الرعايا بما أوجب الله من الفرائض التي لا فسحة فيها ولا مندوحة عنها ،
أو نهاهم عن شيء من المنكرات التي يرتكبونها .
بل جرت عادة كثير من الحكام والموظفين أن يأخذوا في مقابل ترك الصلاة
شيئاً من السحت « يعني الرشوة » .

وكذلك في فعل المحرمات المجمع عليها كالزنا والسرقة وشرب الخمر !
إذا وقع أحد من الناس في شيء منها كانت عقوبته أن يدفع شيئاً من ماله
لينجو من عواقبها .

فانظر أي فاقة في الدين ولابة مثل هؤلاء الحكام ؟ وأي قاصمة اظهر الشريعة ؟
وأي شر يصيب العامة ؟ وأي بلاء صلب على دين الله ؟

وقد ينضم إلى هذه المخازي — التي تقع من الحكام — أن يراووا على رؤوس
الأشهاد رباً مُجَمَّعاً على تحريمه ، وأن يصحبوا جماعات من المتعاملين بالربا .
وَيَسَاطُوهُمْ عَلَى الْأُمَّةِ لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ وَثِمْدَهُمْ فِي غِيْبِهِمْ . والر هو الذنب الذي
تَوَعَّدَ اللهُ بحرب فاعله . وحرب الله است فاصرة على نزول حجارة من السماء .
بل قد تكون غيابة من يَهْنِكُ الحارم . ويسفك الماء . .

وقال المتوكلاني . يسن القاض القائم على حق التنوى والحكم بما أنزل الله
قال « إنه رجل جاهل بالشرع إما جبالاً سبطاً أو جهلاً مراكباً .
أفصى ما بذريه هو ما يعرفه وكيل الخصومة . وممارس حضور الجلسات .
من مسائل تدور على الدعوى والإجابة وطالب اليمين واليمين .

وليس له من العلم غير هذا . لا يَفْقَهُ حقاً ولا باطلاً ولا معقولا ولا منقولا .
ولا دليلاً ولا مدلولاً .

لا يَعْرِ شيئاً من أمور الشرع فضلاً عن أمور العقل .
غايةُ ما هُنَالِكَ أنه اشتاق أن يدعى قاضياً ويشتهر اسمه في الناس ويرتفع بين
معارفه وأهله فعمد إلى الثياب الجميلة فلبسها ، وجعل على رأسه عمامة كالبرج !
وأطال ذيل كُمِّه حتى صار كالخرج ، وتظاهر بالسكينة والوقار ! ! واستكثر من
قول نعم ويعنى ! ! وجعل له سِبحَة طويلة يديرها في يده ! !
ثم جمع له من الحطام قدراً واسعاً ، وذهب يدور به على الأبواب ، ويتردد
في السكك ، مسعياً بالشفعاء المرتشين ، ليشتروا له هذا المنصب الجديد .
قال : « وكيف يهندي إلى فصل الخصومات بالحق ، جادل اشترى وظيفته
كما يشتري المتاع من الأسواق ؟
إن ولايةً مثل هذا المخذول خيانة لله ولرسوله ولكتابه ، وللعلم وأهله ،
وللدين والدنيا .

إنه لا فرق بين من بعث مثله ليحكم بجهلهم وبين من بعث رجلاً من أهل
الطاغوت ليحكم بهوهم . ويحيد عما أنزل الله .
بل بعث هذا أعظم ذنب وأشد معصية . لأنه نابس على الشرع الشريف .
وخديعة للجمهور المؤمنين .

قال : « ذلك حال الحكم والتمتاضة . أما الرعية فكثير لا يسمون الصلاة
ولا يعرفون ما تصالح بها . بل لا يوجد منهم من ينال سورة الفاتحة ، لاؤذ مجرّة
إلا في أندر الأحوال ، والإخلاف بالصلاة والسنن في أزمانها صدر دأبهم
وَدَيْدَنَهُمْ أما من يُحَسِّنُها وبوَاطِبِ عليها فهو أَثَمُّ القائل ، بل هو الغرَاب الأَبْقَع
والكبريت الأحمر ! ! !

قال : « وغالب الرعايا لا يصومون . وإن صاموا ففي النادر من الأوقات ، ولا يُكْمِلُ صَوْمَ رمضان منهم إلا القليل » !!!
وَكَمْ يَعُدُّ الْعَادُّ مِنْ واجباتٍ يُخْلُونَ بِهَا ، وفرائضٍ يُضَيِّعُونَهَا ،
وَمُنْكَرَاتٍ يُوَاقِعُونَهَا .

وما أكثر ألفاظ الكفر والارتداد التي تجري على ألسنتهم ، وما أكثر استغاثتهم بغير الله ؛ من نبي أو ولي أو صحابي أو سائر الموتى .
قال « وَهَذِهِ حَالُ بلادٍ تخضع لحكم الدولة ، أما الأقطار الخارجة عن أوامر الدولة ونواهيها فإن الأمر فيها أشدُّ وأفظع ، وربما وصلوا إلى دَرْكِ أَمِيدٍ أَقْصَى البُعْدِ عن تعاليم الإسلام الظاهرة ؛ بل إن كلمة الشهادة التي هي مفتاح الإسلام لا ينطق بها الناطق منهم إلا على عَوْضٍ .

أما احتكامهم إلى من يَقْضِي بينهم بغير ما أنزل الله فقد شاع دون حياة أو إسكار ؛ أو تخرج .

وقد أجمعوا على قطع ميراث النساء ، وتعاضدوا على فعاده ، وأغلبهم يستحل السماء والأموال ولا ينورع عن شيء بقدر عليه منها .
ولا ريب أن هذا كفر بالله ورسوله ؛ بل كفر بجميع الشرائع من لدن آدم إلى الآن . .

قال « إذا كانت هذه أمور المسلمين العامة والخاصة ، فانظر عقلات ، هل مثل هذه الأمة تسحق عقاب الله وحلول نعمته ؛ أم تسحق إطفاء ونوحيته ودفع الفتن الطائفة بالأموال والأنفس » ، « إن الله لا يظلم منقلاً ذرة .

والشوكاني وأمثاله من علماء الإسلام يُعَنَوْنَ بمسافة الخلف بن مسلمين ودينهم ، وابتعنون على الأمة تفریطها في هدايات الله التي سبقت إليها .

وقد أبرز لنا صورة مقبضة عن إهمال المسلمين لكتابهم ، وعن تحولهم إلى قبائل من الهمل انقرط عقدها فليس يمسكها نظام من أدب أو وازع من قوة . . .

ونضيف نحن إلى ما كتبه الشوكاني ، أن تخلف المسلمين الاجتماعي والخلقى فى هذه الأعصار لا يعدله إلا تخلفهم فى شئون الدنيا وآفاق الحياة .

فإن ضعف أخذهم بتعاليم الإسلام أخطر أثرا مما يبدو لأول وهلة .

إن الإسلام لم يكن قشرة رقيقة تكسو أفئدة الأولين ، ويمكن الانسلاخ منها مع بقاء كل شيء على وضعه الأصيل ، كلا ، لقد كانت هذه التعاليم جزءاً من يقظتهم العقلية وفضائلهم النفسية ، بل لقد كانت الروح الكامنة فى كل نهضة والمدد الباعث على كل تقدم .

فلما ضعفت ، تخاذل ما وراءها واسنحال رفاتا هامداً بعد ما كان جسداً نابضاً .

أجل ! إن حضارة المسلمين فى فنون الحياة وأنحاء العمران ، والأنصباء الجزلة التى حصلوها من المعارف الكونية والنبوغ المادى ، لم تجيء إلا عقب تشبعهم بالثقافة الإسلامية وتذوقهم لما فيها من حرية وإطلاق وسماحة وإشراق .

فلما فسدت هذه الثقافة فى أيديهم . أو لما عجزوا عن التحاقق إليها والإفادة منها باءوا بالفشل فى أحوالهم جميعاً .

لا فارق هنالك بين العبادات والعادات . بين الأدبىات والماديات : بين نخطيط المجتمع بالفضائل والنقايد النبيلة . وبين تحطيط الأرض بروائع الهدسة والعمران . . .

إن الأمة التى أهملت قول الله « حافظوا على الصلوة » . هى التى أهملت قول الله « انظروا ماذا فى السماء والأرض » .

والتي أهملت قوله : « أفلم يدبروا القول » . هي التي أهملت « أفلم يسيرا
في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها » . .
ونوأن أمتنا أخذت بنصف هذه النصوص وأضاعت نصفها الآخر لاتبهى
هذا بها إلى أن تكون ممن قيل فيهم « أفثؤمنون ببعض الكتاب وكفرون
ببعض » ؟ . .

إن الحضارة الكاملة لا نتم إلا باستجابة كاملة لهذه التعاليم كلها .
ولقد كان الأسلاف الكبار طليعة مرموقة بالإجلال والإعزاز في دينهم
ودنياهم معا ، وكانت نفاقهم البدنية والروحية ومد نيتهم التي تجاور فيها معاشهم
ومعادهم متلا يمتدنى أو نسقا يمتدنى به المؤمن والكافر . .
وتستطيع أن تدرك المدى بين تقدم « أوربا » الآن في النواحي المدنية وبين
ناخرنا انعرف البون بين ما وصانا إليه قديما من ارتقاء شامل وما كانت عليه
حالة العالم بالسبب إليها يومئذ .

قال « يوسف كوندى ^(١) » سيد المؤرخين الأسبان مؤثما خروج العرب من
أسبانيا ومعاقبا على ما أصاب البلاد بعد رحيلهم .

« وهكذا اخفى من الأرض الإسبانية إلى الأبد ، ذلك الشعب الباسل
اليقظ ، الذكى المسننير ، الذى أحيت صاعته السطة أرض الأندلس . هدد الأرض
التي أسلمتها كبرياء « الفوط » الخمان إلى الجذب : فلما تساهها العرب اسندرعاهيها
الرخاء وفاض ، بعد ما احدهروا هذا عدد الفنوات .

ذلك الشعب الذى أحاطت رجاءه العظيمة — فى السعود والسنداندهما —
عرش الخلفاء بسياج من البأس : والذى أقامت عقرته — بالمران والبنقدم والسررس

(١) عن كتاب « مدينة العرب فى اهلها وإسلام » .

— صرحاً خالداً — طالما انبعث ضوؤه ينير أوروبا ويلقى فيها بذور الشغف
بالعلم والعرفان .

هذا الشعب الذي كان روحه الشهم يطبع أعماله كلها بطابع لا نظيره من
العظمة والنبل ، ويُسبِغُ عليه في نظر الخلف لونا غامضا من العظمة الخارقة ،
ودهاننا من البطولة الساحرة .

ظهر العرب في إسبانيا قَمَلَوْهَا بنشاطهم وبراعتهم ثم خرجوا منها حاملين
أموالهم وفنونهم ، فإذا أنشأ الأسبان مكانهم ؟ لا نستطيع أن نجيب شيء إلا أن
حزننا خالدا يغمر هذه الأرض وكانت من قبل تَدَنَس فيها أبهج العبايع . !
إن هناك بعض الآثار المشوهة ما زالت تشرف على هذه البقاع الموحشة ،
ولكن صرخة الحقيقة تدوي من أعماق هذه الآثار ، ومن صميم هذه الأطلال
الدارسة ، تلمق في الآذان والأفئدة أن الشرف والمجد للعربي المغلوب ، والندهور
والبأساء للإسباني الظافر » وكتب^(١) « لاين بول » .

« لبنت إسبانيا في أيدي المسلمين ثمانية قرون . وصوء حضارتها بهر أوروبا
أرهت بفاعها الحصبة بجهود الفاتحين الموقمة ؛ وأشتت المدائن العظيمة في سهول
الوادي الكبير ، تم اندثر هذا كله ولم يبق ثمة ما ذكر بهذا المجد ، سوى
الأسماء فقط .

إن الآداب والعلوم والفنون تقدمت بها دون سائر أقطار أبرد .
فما اكتملت ولا أثمرت ، علوم الرياضة والفنون والماربع والفسفة
والنشرية إلا في إسبانيا العربية .

وسقوط غرناطة ذوت عظمة إسبانيا بدمتها حركت . عنت على

(١) في مؤلفه « العرب في إسبانيا » .

صناعاتها وسحقت معاهدها العامة ؛ وحلَّ الدهماء واللصوص مكان
الطلاب والتجار . . . »



هكذا كنّا ، فإلى أين اتّهينا ؟

كان الإسلام شارة الإيمان الحق والعبادة المحبّبة ، وكان شارة الإصلاح
الشامل للدينا والقدرة الواسعة على الانتفاع بطيبات الحياة وقوى الطبيعة ، واليوم ؟
إن المسلمين تُذكر بلادهم ، حيث كانوا ، إذا ذكرت الأقطار المتخلفّة ، والجماهير
الفقيرة إلى ما يرفع مستواها ويصون مجيّاها !!

وإننا إذا كنّا — في هذا الكتاب — نهاجم الظلام المقبل من الغرب ونحذر
المسلمين عقبى الانطواء في ليله ، فنحن نحذر المسلمين إلى جانب ذلك عقبى السير
مع الجهالات التي مسخت تفكيرهم وشوّهت شريعتهم وأصابت تاريخهم بالشلل .
بل ردتهم إلى نكسةٍ دونها ما أصاب الآخرين من علل وآلام . . .
إن بعض الدعاة الفاسلين بفرون من ظلام الغرب إلى موات الشرق .

وبربدون أن يأخذوا من عصور العوج والتخبط في تاريخنا مثلاً يقابلون بها
نيار المدينة العربية بما اجنونه من طيب وخيث . . .

وعندى أن الإسلام يؤذنه هؤلاء الدعاة ، ونذبل زهرته اليانعة في أمديهم
الخنسنة ، فصلا عن أن ييار المدينة الحديّبة لن تصدّه هذه العوائق الباطلة . . .
إنما يجدى في مواجهتها عقل يغلب الهوى ، ويقين يهزم الإلحاد وإدراك يضم
إلى فقه الآخرة فقه الدنيا ، بل يعلم أن الآخرة لا تنال إلا بوسائل صحيحة ، وأن
هذه الوسائل الصحيحة لا يسبجمها جهولٌ بالحياة والأحياء .

في هذا الكتاب

مقدمة	٣
منابع الاثم	٥
بين العقل والعاطفة	١٧
عروبة واسلام	٣٩
دسائس الاستعمار الغربى منذ قرن	٧١
عدالة العصر	٨٧
تيارات متدافعة	٩٣
في ميدان التشريع	١١٧
جاهلية حديثة	١٤٣
نحو وحدة اسلامية كريمة	١٩٣
ثقافتنا . أين تتجه بها	٢٢٧
خاتمة	٢٥٩